

А.М. Филипов

кандидат экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье проанализированы проблемы адекватного определения понятий конкурентоспособности и конкурентных преимуществ, измерения уровня конкурентоспособности, а также факторов государственной политики стимулирования конкурентоспособности отраслей национальной экономики. Политика, стимулирующая конкурентоспособность национальной экономики, определяется как политика создания новых и развития существующих конкурентных преимуществ национальных экономических субъектов, их комплексов в рамках отраслей и кластеров.

In article the problems of adequate definition of concepts of competitiveness and competitive advantages, measurements of a competitiveness level, and also factors of a state policy to increase the national economy competitiveness level are analyzed. The policy of stimulating of the national economic competitiveness are determined as a policy of creation and development of competitive advantages of the national economic subjects, and their complexes within the framework of branches.

В современных условиях при возрастающей мировой интеграции и международном разделении труда экономический рост тесно связан с ростом объемов внешней торговли страны и прежде всего с увеличением объема экспорта товаров и повышением дохода от внешнеэкономических операций. В свою очередь доходность экспорта страны зависит от конкурентоспособности продукции данной страны на мировом рынке. Следовательно, повышение конкурентоспособности отраслей национальной экономики — важная задача правительства. Целью данной статьи является анализ понятия конкурентоспособности на различных ее уровнях, проблем измерения конкурентоспособности и ее стимулирования усилиями государства.

Определение конкурентоспособности

Необходимость повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики поддерживается практически всеми исследователями проблем экономического роста и развития. Кроме того, уровень конкурентоспособности является критерием для оценки политики стимулирования экономического развития, внешнеэкономической, научно-технической политики. Поэтому следует определиться, какой смысл вкладывается в понятие конкурентоспособности.

В разных классификациях выделяют от двух до пяти уровней конкурентоспособности [1—7]. В самой упрощенной классификации различается конкурентоспособность отдельных фирм и конкурентоспособность национальной экономики в целом. В трехуровневой классификации выделяют конкурентоспособность фирм национального базирования (микрореконкурентоспособность), конкурентоспособность национальных отраслей (мезореконкурентоспособность), конкурентоспособность национальной экономики (макрореконкурентоспособность). Различие между конкурентоспособностью предприятия и отдельного товара дает четвертый уровень анализа. Пятый уровень конкурентоспособности появляется при исследовании ее на уровне региона [4]. Кроме того, с точки зрения неоднозначности трактовки термина «отрасль» вместо понятия конкурентоспособности

отраслей может выделяться понятие конкурентоспособности видов экономической деятельности [6].

Рассмотрим далее соотношение перечисленных понятий. Конкурентоспособность отдельного товара может отождествляться с конкурентоспособностью предприятия, при упрощенном представлении «одно предприятие — один товар». В реальности предприятия производят различный ассортимент товаров, и конкурентоспособность фирм и товаров различается. Конкурентоспособность предприятия определяется обычно как способность успешно конкурировать на рынке за счет наличия определенных конкурентных преимуществ.

Конкурентоспособность отраслей, с одной стороны, определяется конкурентоспособностью входящих в них фирм [5; 7], вследствие чего некоторыми авторами данные категории отождествляются. С другой стороны, утверждается, что конкурентоспособность отрасли не исчерпывается конкурентоспособностью предприятия и складывается в результате взаимодействия технологической связанных предприятий и реализации программ отраслевого развития [8, с. 37].

Конкурентоспособность страны определяется ее способностью в длительном периоде сохранять темпы роста реального дохода такими же, как у ее торговых партнеров в условиях свободной и сбалансированной торговли [9, с. 5—7]. Подобное определение дается и Всемирным экономическим форумом [10].

Конкурентоспособность страны формируется за счет успешности отдельных фирм и отраслей [5]. Некоторые исследователи вообще не считают конкурентоспособность страны самостоятельной категорией [11]. Однако, например, в исследованиях ОЭСР отмечается, что конкурентоспособность национальной экономики — это нечто большее, чем конкурентоспособность ее фирм, так как их успешная или неуспешная стратегия зависит не только от их собственных усилий, но и структурных характеристик национальной экономики [2, с. 7—8]. В соответствии с определением ОЭСР, конкурентоспособность национальной экономики — это способность компаний, предприятий, регионов, стран и наднациональных регионов сохранять, будучи открытыми для международной конкуренции, относительно высокий уровень показателей дохода и занятости населения [1, с. 4].

Комиссия по конкурентоспособности при президенте США определила *конкурентоспособность* как способность продавать товары и услуги в условиях свободного и справедливого рынка с учетом сохранения и повышения жизненного уровня в длительном периоде [12]. Условие наличия свободной конкуренции и отсутствия протекционизма при определении конкурентоспособности отмечается в качестве стандартного [13, с. 18].

Факторы конкурентоспособности и конкурентные преимущества

Традиционно в экономической литературе в качестве основы конкурентоспособности рассматривалась производительность ресурсов. Более того, термин «конкурентоспособность» практически не использовался, особенно применительно к экономике страны. Для объяснения влияния факторной производительности на международную специализацию страны разработано достаточное количество теорий. В рамках данных теорий высокая производительность ресурсов объясняет ценовую конкурентоспособность предприятий и стран.

Среди теорий международной торговли понятие конкурентоспособности предприятия, отрасли и национальной экономики вводится в теории конкурентных преимуществ [5; 7], где выделяются группы факторов конкурентоспособности: ресурсные; условия

спроса; кластерные; факторы стратегии и конкуренции; государственная политика и случайные события.

Понятие «конкурентоспособность» тесно связано с понятием «конкурентное преимущество». Конкурентное преимущество объекта определяется как «выигрышное состояние фактора влияния (по сравнению с конкурентами и (или) максимально возможное значение фактора), которое способствует повышению конкурентоспособности объекта» [14, с. 13]; как «обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования» [15, с. 4]; как «превосходство над конкурентами в рамках определенного рынка, проявляющееся в улучшении существенных для потребителя характеристик и условий предоставления продукции» [16, с. 38].

Классификация конкурентных преимуществ может осуществляться по различным критериям. С точки зрения выделения факторов экономической политики стимулирования конкурентоспособности упрощенно можно выделить преимущества низшего порядка (ресурсные), а также преимущества высшего порядка (технологические и институциональные). Существуют и более детальные классификации (см. [14, с. 13; 13, с. 20—22; 16, с. 83—84]).

Встает вопрос о соотношении значимости тех или иных факторов конкурентоспособности. С одной стороны, многие авторы указывают на приоритетность технологических преимуществ и вытекающих из этого преимуществ для квалификации рабочей силы, конкурентоспособности стран [17, с. 70; 18, с. 4]. С другой стороны, зачастую уровень конкурентных преимуществ (конкурентоспособность) не связан ни с уровнем технологии, ни с отраслевой принадлежностью производителя [5; 7; 16, с. 83].

Для Республики Беларусь основные конкурентные преимущества следующие: выгодное экономико-географическое и геополитическое положение; развитая система транспортных коммуникаций и производственной инфраструктуры в целом; значительные земельные, водные и лесные ресурсы, наличие ряда важных полезных ископаемых (калийные и каменные соли, сырье для производства строительных материалов); высокий общеобразовательный уровень населения и сложившаяся система подготовки квалифицированных кадров; значительный научно-технический потенциал; многоотраслевой промышленный комплекс; достаточно мощная строительная база; комплексность развития внутриреспубликанских регионов; многовекторные внешнеэкономические связи [17; 19].

Измерение конкурентоспособности национальных экономик

На уровне стран выделяются следующие основные подходы к оценке конкурентоспособности. Во-первых, сопоставление цен и затрат в экономике разных стран, а также анализ данных о результатах внешнеторговой деятельности страны, объеме и структуре экспорта, изменение доли отечественных товаров во внутреннем товарообороте [2, с. 8—9]. В рамках данного подхода оцениваются в основном не факторы конкурентоспособности, а уже результат их действия — сложившаяся международная структура торговли. Во-вторых, существует комплексный подход, который основан на сопоставлении стран по рейтингам конкурентоспособности. В настоящее время существуют два основных международных рейтинга конкурентоспособности: рейтинг Всемирного экономического форума, ВЭФ (Global Competitiveness Report) [10] и рейтинг Института развития менеджмента, IMD (World Competitiveness Yearbook) [20]. Рейтинг ВЭФ основывается на количественных показателях и данных различных исследований, которые объединены в 12 групп основных факторов конкурентоспособности: качество юридических и политических институтов; качество инфраструктуры; макроэкономическая стабильность; здоровье и базовое образование; специальное и высшее образование; эффектив-

ность рынка товаров; динамика и эффективность рынка труда; развитие финансовых рынков; готовность к внедрению новых технологий; размер рынка; сложность бизнес-технологий; уровень инноваций [10; 13, с. 20—21; 21, с. 6]. При таком подходе к конкурентоспособности оцениваются прежде всего экономические институты и стратегии политики стран, позволяющие обеспечить устойчивый и быстрый экономический рост. Рейтинг IMD рассчитывается по 329 критериям, сгруппированным в четыре группы: макроэкономическая среда; эффективность государственного управления; эффективность бизнеса; инфраструктура [20; 21, с. 5]. Отличие данного рейтинга от рейтинга ВЭФ состоит прежде всего в том, что учитывается большее число неэкономических (социальных, культурных, политических) факторов.

Стимулирование конкурентоспособности при помощи государства

С учетом перечисленных факторов формирования конкурентоспособности встает вопрос о возможностях ее стимулирования усилиями государства.

Согласно теории конкурентных преимуществ, в процессе завоевания своего места на мировом рынке страна проходит ряд этапов в развитии своих конкурентных преимуществ: конкуренции на основе факторов производства; конкуренции на основе инвестиций; конкуренции на основе нововведений; стадию богатства. По данной классификации Республика Беларусь в настоящее время находится по некоторым отраслям (сырьевым) на первой стадии, по другим отраслям (обрабатывающая промышленность) — на второй, т.е. конкурирует в основном за счет низких цен, производя не самую сложную продукцию и используя преимущества в имеющихся природных ресурсах и дешевом (хотя и довольно квалифицированном) труде. Полностью отнести конкурентоспособность экономики Беларуси к первой стадии нельзя вследствие высококвалифицированной рабочей силы и наличия определенной доли прогрессивных технологий в общем объеме промышленного производства.

Обобщая перечисленные подходы к пониманию конкурентоспособности, можно выделить конкурентоспособность: на уровне предприятия — как его способность устойчиво конкурировать на внутреннем и внешнем рынках; на уровне отрасли — как средний уровень реальной конкурентоспособности составляющих ее предприятий плюс эффективность государственных программ отраслевой политики; на уровне страны — как конкурентоспособность отраслей плюс эффективность макроэкономической политики. Конкурентоспособность основывается на обладании конкурентными преимуществами, которые можно упрощенно классифицировать на ресурсные (обладание относительно дешевыми ресурсами), технологические (обладание передовыми технологиями) и институциональные (наличие эффективных институтов и эффективной государственной политики). Конкурентные преимущества (кроме обладания природными ресурсами и неквалифицированной рабочей силой) поддаются созданию и развитию, из чего вытекает важность соответствующей государственной политики (см. рисунок).

Государство имеет незначительные возможности стимулирования развития отраслей за счет ресурсных преимуществ. Объем природных ресурсов является заданным, обеспеченность трудовыми ресурсами можно повысить в краткосрочной перспективе лишь за счет привлечения иностранной рабочей силы, обеспеченность капиталом можно увеличить за счет привлечения иностранных инвестиций и, как более медленный способ, за счет стимулирования национальных накоплений. В связи с этим предлагается более тесное и эффективное встраивание экономики Беларуси в систему мирохозяйственных связей и стимулирование привлечения иностранных инвестиций [18; 22; 23], развитие национальной финансовой системы, включенной в мировую.



Конкурентоспособность, конкурентные преимущества и государственная политика

Стимулирование конкурентоспособности за счет технологических преимуществ в большей степени подвластно усилиям государства. Применительно к Республике Беларусь большинством авторов предлагается государственное стимулирование инноваций, научно-технического развития, системы образования и подготовки кадров [17, с. 71—73; 18, с. 4; 22, с. 11—12; 26].

Следует отметить, что достижение указанных целей требует прежде всего совершенствования государственной политики и развития соответствующих институтов — эффективной инновационной системы, рыночной инфраструктуры и т.д. Таким образом, самые значительные возможности государства по стимулированию конкурентоспособности национальной экономики заключаются в проведении институциональной политики, соответствующей требованиям современности [22—24].

По результатам проведенных исследований предлагаются следующие практические рекомендации по стимулированию конкурентоспособности отраслей экономики Беларуси.

Во-первых, общим условием устойчивого развития всех отраслей является макроэкономическая стабилизация: предсказуемая динамика курса национальной валюты и умеренный уровень инфляции. Достижение стабильности на первом этапе возможно за счет инструментов макроэкономической политики, но в дальнейшем именно повышение конкурентоспособности отраслей будет являться основой стабильности экономики на макроуровне.

Во-вторых, самой действенной мерой, стимулирующей конкурентоспособность отраслей, является повышение мотивации к эффективной деятельности. Для этого необ-

ходима интенсификация процессов приватизации. Данная институциональная мера должна сочетаться с улучшением ресурсных преимуществ (привлекаются иностранные инвестиции) и технологических преимуществ (целесообразно привлечение инвестиций с наиболее высоким технологическим уровнем).

В-третьих, приватизация и, как следствие, снижение директивной роли государства в экономике должны сопровождаться развитием рыночных институтов. Важной задачей государства является совершенствование юридических норм и процедур функционирования рыночной экономики.

В-четвертых, для стимулирования технологических конкурентных преимуществ необходимо развитие национальной инновационной системы. Целесообразны перевод значительной части прикладной науки на самофинансирование (с частичным софинансированием государством) и развитие венчурного бизнеса. Финансирование фундаментальной науки должно быть сконцентрировано на небольшом количестве приоритетных направлений. Бюджетное финансирование сферы образования (высшего и среднеспециального) также должно стать строго целевым.

В-пятых, для проведения селективной промышленной политики необходимо сформировать достаточно узкий перечень приоритетных кластеров, содействие развитию которых со стороны государства будет первоочередным. Выделять следует не приоритетные отрасли (так как данное понятие во многом формально и не всегда имеет экономический смысл), а именно кластеры предприятий. Для приоритетных кластеров необходимо субсидировать научные исследования и образовательные программы.

В целом роль государства в стимулировании конкурентоспособности отраслей национальной экономики не должна стать менее значимой после приватизации значительной части государственных предприятий, но должны измениться инструменты политики. Вместо государственных инвестиций и субсидий предприятиям должны быть созданы государством условия для частной инициативы и поддержки полезных инициатив.

Л и т е р а т у р а

1. *Вальтер, Ж.* Конкурентоспособность: общий подход / Ж. Вальтер. — М.: РЕЦЭП, 2005. — 52 с.
2. *Гельвановский, М.И.* Конкурентоспособность национальной экономики: проблемы статистического сопровождения / М.И. Гельвановский // *Вопр. статистики.* — 2004. — № 7. — С. 3—15.
3. *Платонова, Л.А.* Конкурентоспособность национальной экономики Республики Беларусь в системе международных экономических отношений: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.14 / Л.А. Платонова; Ин-т экономики НАН Беларуси. — Минск, 2011. — 40 с.
4. *Беленов, О.Н.* Конкурентоспособность стран и регионов: учеб. пособие / О.Н. Беленов, А.А. Анучин. — М.: КНОРУС, 2011. — 141 с.
5. *Портер, М.* Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран: пер. с англ. / М. Портер; под ред. В.Д. Щетинина. — М.: Междунар. отношения, 1993. — 896 с.
6. Оценка конкурентоспособности экономики России: отраслевой и кластерный анализ: Доклад экспертной группы Комитета Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей) по промышленной политике и конкурентоспособности // Publishing house Education and Science s.r.o. [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: http://www.rusnauka.com/10_NPE_2011/Economics/6_82824.doc.htm
7. *Porter, M.* Competitive advantage, agglomerative economies and regional policy / M. Porter // *International Regional Science Review.* — 1996. — Vol. 19. — P. 85—94.

8. *Хамчуков, Д.Ю.* Конкурентоспособность отраслевого уровня: актуальность, содержание, особенности, факторы / Д.Ю. Хамчуков // *Белорус. экономика: анализ, прогноз, регулирование.* — 2002. — № 12. — С. 36—41.
9. *Markusen, J.R.* Productivity, Competitiveness, Trade Performance, and Real Income / J.R. Markusen. — Ottawa: Minister of Supply and Services, 1992. — P. 5—7.
10. *The Global Competitiveness Report 2011—2012* / World Economic Forum. — Geneva, 2011. — 528 p.
11. *Krugman, P.R.* Technology, Trade and Factor Prices / P. Krugman // *Journal of International Economics.* — February 2000. — Vol. 50, № 1. — P. 51—72.
12. *Lipsey, R.G.* Economic Growth: Science and Technology and Institutional Change in a Global Economy / R.G. Lipsey. — Toronto: Canadian Institute for Advanced Research, 1991. — 170 p.
13. *Праневич, А.А.* Понятие и оценка конкурентоспособности экономической системы / А.А. Праневич // *Вестн. Беларус. дзярж. экан. ун-та.* — 2004. — № 1(42). — С. 17—23.
14. *Яшева, Г.А.* Теоретико-методологические основы конкурентных преимуществ / Г.А. Яшева // *Вестн. Беларус. дзярж. экан. ун-та.* — 2004. — № 1(42). — С. 9—16.
15. *Александрович, Я.М.* Сущность страновой конкурентоспособности, ее измерение и составляющие / Я.М. Александрович, А.В. Богданович // *Белорус. экономика: анализ, прогноз, регулирование.* — 2002. — № 1. — С. 2—12.
16. *Емельянов, С.* Международная конкурентоспособность производителей США: методика анализа / С. Емельянов // *Мировая экономика и междунар. отношения.* — 2002. — № 3. — С. 83—90.
17. *Полоник, С.С.* Стратегия развития Республики Беларусь до 2025 года / С.С. Полоник // *Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь.* — 2008. — № 12. — С. 69—77.
18. *Мясникович, М.В.* Концептуальные направления обеспечения экономической безопасности и инновационного роста Республики Беларусь на перспективу / М.В. Мясникович // *Белорус. экон. журн.* — 2010. — № 3. — С. 4—15.
19. *Зайченко, Н.П.* Проблемы структурной перестройки экономики Республики Беларусь / Н.П. Зайченко, А.В. Богданович // *Белорус. экономика: анализ, прогноз, регулирование.* — 2003. — № 7. — С. 14—21.
20. *World Competitiveness Yearbook* // IMD [Electronic resource]. — 2011. — Mode of access: <http://www.imd.org/research/publications/wcy/index.cfm>
21. *Шиманович, Г.* Национальная конкурентоспособность Беларуси: постановка проблемы / Г. Шиманович // *Рабочий материал Исслед. центра ИПМ WP/10/02.* — Минск, 2011. — 29 с.
22. *Пинигин, В.В.* Концептуальные подходы к модернизации экономики Беларуси / В.В. Пинигин // *Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь.* — 2008. — № 10. — С. 4—14.
23. *Александрович, Я.М.* Концептуальные положения стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь / Я.М. Александрович, А.В. Богданович // *Белорус. экон. журн.* — 2010. — № 2. — С. 20—34.
24. *Шимов, В.Н.* Структурная трансформация экономики Беларуси: предпосылки и приоритеты / В.Н. Шимов // *Белорус. экон. журн.* — 2008. — № 2. — С. 4—11.

Статья поступила в редакцию 22.12.2011 г.