

ным общественно-хозяйственным секторам. Однако это весьма подходит, если речь идет о межсекторных сравнениях, в которых функционируют единоличные хозяйства. В единоличных хозяйствах часть потенциально товарного продукта используется в целях снабжения семьи хозяйствующего лица. Размеры снабжения в госхозах небольшие, и если они будут учтены в запасы, то разница между конечным производством (брутто-нетто) будет минимальной.

В общем, можно заметить, что показатели эффективности, учитывающие товарное производство, можно применять главным образом для сравнения предприятий одного и того же сектора экономики, а также государственного и кооперативного секторов, если не наблюдается слишком выраженной дифференциации в самообеспечении собственными товарными продуктами.

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АКЦИОНЕРНОГО КАПИТАЛА

В.М. Мальцевич

*Филиал Белорусского государственного
экономического университета в г. Пинске*

Становление рыночных отношений в аграрном производстве Республики Беларусь предполагает параллельное формирование соответствующего этой среде набора адекватных инструментов, призванных обеспечить трансформационные процессы, протекающие в экономике. Среди всей гаммы рыночных инструментов и механизмов одно из особых мест занимает капитал, независимо от того, в какой форме он выступает.

Как известно, капитал представляет собой сложное понятие. Долгое время в национальной экономике не рассматривали, не изучали возможности и условия его использования и многие другие характеристики. Во многом это было связано с идеологическими воззрениями по отношению к данной экономической категории, которые ассоциировалась с капиталистическим укладом в развитии общества, тем самым как бы проводилась параллель между такими понятиями как «капитализм», «капиталист», «капитал». Даже в начале приватизации доминировал упрощенный подход, сводившийся лишь к понятию уставного капитала.

Изучение эволюционного развития капитала, как экономической категории, свидетельствует о существовании в экономической литературе множества подходов к определению ее сущности, корни которых уходят далеко в прошлое. Так, по Фишеру, понятие «капитал» есть не что иное, как дисконтированный поток дохода. Иначе говоря, любой элемент, который приносит его владельцу регулярный доход на протяжении длительного времени, является капиталом, и его стоимость рассчитывается по принципу дисконтирования. Таким образом, рассматривая капитал как благо, приносящее регулярный доход на протяжении длительного периода, Фишер включает в это понятие не только капитальные средства, но и товары длительного пользования и землю. Экономическая ценность любого элемента такого капитала определяется дисконтированной суммой ожидаемого от него дохода.

В рамках теории экономического развития Шумпетера, капитал есть не что иное, как рычаг, позволяющий предпринимателю получать в свое полное распоряжение нужные ему конкретные блага; как средство, дающее возможность использовать эти блага для достижения новых целей, а также ориентировать производство в новом направлении.

Большое внимание рассматриваемой экономической категории уделил К. Маркс в своем небезызвестном труде «Капитал». Данное им определение капитала («...как стоимость, приносящая прибавочную стоимость») и на сегодняшний момент является наиболее кратким и в то же время полно отражающим сущность этой экономической категории. В настоящий момент все больше ученых склоняются к тому, что полученные Марксом результаты носят отнюдь не исторический характер, поскольку их умелое применение и в современных условиях позволяет получать новые результаты, имеющие как теоретическую, так и практическую ценность.

Исследуя природу, структуру и механизм функционирования капитала, нельзя не заметить, что в публикациях современных авторов все больше обращается внимание на юридический аспект данной проблемы, тем самым подчеркивается, что капитал возникает в контексте не только экономических, но и правовых отношений, связанных с функционированием общества как единого механизма в конкретной социально-экономической и правовой среде. Одной из основных предпосылок, которая вынудила обратиться к данной проблеме, является возникновение, а затем и необычайно быстрое распространение в мировом масштабе акционерной формы организации бизнеса.

Исследуя возможности функционирования акционерного капитала в отечественной экономике, включая и аграрное производство, необходимо учитывать и положительные и отрицательные стороны, имеющие место при осуществлении процесса акционирования.

К положительным сторонам процесса акционирования относятся:

- универсальный характер, так как акционерные общества могут быть созданы в любой отрасли экономики;

- возможность создания более крупных предприятий, а также объединение существующих хозяйственных блоков за счет возможностей централизации;

- возможность освоения таких сфер экономики, которые требуют значительного вложения капитала и уровень рентабельности в которых ниже, чем в других отраслях;

- контроль собственника-акционера за деятельностью администрации, и поэтому, при прочих равных условиях, акционерные общества менее, чем государственные предприятия, подвержены бюрократизации, и менее, чем частные – произволу одного работника;

- относительная устойчивость акционерных обществ по сравнению с другими видами предприятий к колебаниям рыночной конъюнктуры, ввиду более широких возможностей накопления и создания резервных фондов, а также более низкого уровня транзакционных издержек;

- создание дополнительной мотивации к высокоэффективному труду посредством его стимулирования в виде получаемых дивидендов, в том случае, если работник является также владельцем акций данного предприятия.

К отрицательным сторонам относится следующее:

– каждый акционер имеет ограниченный, а порой просто незначительный, контроль за деятельностью акционерного предприятия. Голосование по доверенности, кумулятивное голосование могут давать одним держателям большие права контроля по сравнению с другими;

– многие акционерные предприятия безличны, «холодны» и «бездумны». Директора и акционеры часто смотрят сквозь пальцы на некоторые действия, осуждаемые от имени акционерного общества, которые не могли бы быть допущены, если бы ассоциировались с конкретной личностью;

– организация акционерного общества, информирование акционеров, распределение дивидендов, реорганизация и ликвидация общества требуют определенных затрат;

– прибыль акционерного общества подлежит двойному налогообложению: на уровне юридического лица и на уровне каждого отдельного акционера или получателя дивидендов;

– акционерные общества более склонны к монополизации деятельности в той сфере, в которой они непосредственно функционируют.

В то же время при всех указанных преимуществах и недостатках существует ряд специфических проблем для бывших республик Советского Союза, которые обусловлены наличием высокой степени обобществления отношений собственности и управления из одного центра, а также имеющей место в течение длительного времени господствующей установкой на ликвидацию частной собственности.

Обобщая исследования функционирования акционерного капитала в аграрном производстве можно сформулировать 4 наиболее часто выделяемые проблемы:

1. *Формальное акционирование.* Оно чревато, возможно, еще более тяжелыми последствиями, нежели дискредитация идей общенародной собственности путем ее всеобщего огосударствления. Быстрое превращение колхозов и совхозов в акционерные общества, как это осуществлялось в аграрном секторе России, было столь стремительным, что даже сами работники в большинстве случаев не понимали происходящих изменений в их статусе. Исследования свидетельствуют, что проблема формального акционирования присуща и процессу реформирования сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь.

2. *Перестройка психологии людей.* Необходимо создать условия для широкой демократизации процесса управления производством и реализации продукции, преодолеть консервативную инерцию коллективов. Каждый работник должен усвоить, что он может реально оказывать влияние на деятельность акционерного предприятия и нести ответственность за результаты этой деятельности.

3. В то же время мировой опыт показывает, что концентрация капитала, следствием которой выступает сужение круга собственников, является обстоятельством, положительно влияющим на эффективность акционерных обществ. Вместе с тем следует отметить, что процесс концентрации акционерного капитала в странах с развитой экономикой осуществляется на протяжении уже не одного десятка лет и протекает в условиях, которым характерны наличие отла-

женной, четко функционирующей законодательной базы, а также эффективно действующих оценочных институтов. Создание акционерных обществ в Российской Федерации является свидетельством того, что отсутствие рыночной среды послужило одной из основных причин для возникновения такой ситуации, когда мелкие акционеры по очень низкой цене продавали свои акции, что позволило определенной группе предпринимателей взять под свой непосредственный контроль крупнейшие предприятия и даже целые отрасли.

4. *Оценка стоимости имущества.* Опыт реформирования сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь свидетельствует о том, что при определении стоимости приватизируемых объектов преимущественно использовался только затратный подход, в то время как в странах с развитой рыночной экономикой наибольшее распространение получили два других подхода к оценке: доходный и рыночный. Оценочная стоимость в данном случае зависит от величины доходов, которые могут получить его владельцы после приватизации или покупки собственности.

5. *Структурные преобразования.* Опыт функционирования акционерных предприятий показал, что данная форма хозяйствования не является панацеей от всех бед. Акционерная форма хозяйствования в аграрном секторе Республики Беларусь принесет наибольший эффект лишь в том случае, если будет совершенствоваться общая и производственная структуры предприятий, ликвидироваться лишние звенья, улучшаться организация производства и труда, перепрофилироваться производство, проводиться эффективная инвестиционная политика, улучшаться социальные условия коллектива.

ОЦЕНКА ПРОЦЕССА РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

А.В. Микулич

Белорусский государственный экономический университет, Минск

Более 10 лет в аграрном секторе Республики Беларусь осуществляется работа по реформированию колхозов и совхозов. Уже можно сделать некоторые выводы, а главное – извлечь определенные уроки, наметить пути и основные направления дальнейшего развития реформы.

Основной вывод заключается в том, что кадры смогли убедиться: невозможно провести реформу на селе, не изменив производственно-экономические отношения, отношения собственности.

Второй вывод. Для Республики Беларусь ставка на массовое создание фермерских хозяйств не реальна в силу экономических, материально-технических, демографических, социальных и морально-психологических причин, что побуждает крестьян объединять свои доли (паи) и создавать кооперативы.

Третий вывод. Основной организационно-правовой формой хозяйствования на данном переходном этапе должна стать производственная кооперация.