

УЙТИ ОТ ЦЕНОВОГО ДИКТАТА

СЕРГЕЙ КОРОТАЕВ,

д.э.н., профессор БГЭУ

Основной проблемой рынка аудиторских услуг является демпинг. Умышленное занижение цен зачастую приводит к победе на тендере недобросовестных участников, не способных качественно выполнить взятые на себя обязанности. Кроме того, многие организации страдают и от сговора заказчика с компаниями (из-за включения в условия договора специфических требований). Регламентировать процедуру закупки аудиторских услуг позволит разработка специального постановления Совета Министров.

В документе необходимо законодательно определить предметом закупки не только аудит, но и иные услуги, предоставляемые заказчику.

С нашей точки зрения, оговариваемый порядок организации и проведения данной процедуры должен предусматривать: особенности подготовки конкурсных документов; порядок установления заказчиком начальной цены; перечень критериев и оценочных показателей для выбора победителя; порядок проведения оценки и сравнения предложений участников (на основе установленных заказчиком критериев и оценочных показателей); принципы информационного сопровождения.

В целях формирования объективного представления о предмете закупки в конкурсные документы нужно включать начальную стоимость закупки аудиторских услуг. Кроме того, они должны содержать информацию, необходимую и достаточную для ознакомления участников конкурса с деятельностью заказчика, а также касающуюся:

осуществляемых видов деятельности;

· специальных режимов налогообложения;

филиалов и мест их расположения;

финансовых вложений в другие (дочерние, зависимые) общества, а также информацию об аффилированных лицах;

служб внутреннего аудита;

общей численности работающих (в том числе сотрудников бухгалтерской и финансовой служб заказчика);

используемого для подготовки бухгалтерской (финансовой) отчетности программного обеспечения;

ценных бумаг, допущенных к организованным торгам;

иной информации, характеризующей масштаб деятельности и влияющей на особенности и объем аудита (валюта баланса, объем выручки, прибыль (убытки), величина чистых активов и т.д.).

Указываемая в конкурсных документах начальная стоимость закупки должна учитывать уровень рыночных цен на аналогич-

ные по характеру и объему аудиторские услуги.

Этот индикатор нужно определять на основании полученной заказчиком информации не менее чем от пяти организаций, соответствующих вышеописанным требованиям. Корректный показатель следует высчитывать как произведение средней трудоемкости работ, связанных с оказанием аудиторской услуги, на среднюю стоимость 1 человеко-часа (человеко-дня). Такой порядок позволит уйти от ценового диктата заказчиков.

Учитывая специфику аудиторских услуг, в целях недопущения формального выполнения взятых на себя обязательств, борьбы с демпингом и необоснованным завышением стоимости, полагаем целесообразным изменить и методику отбора претендентов по ценовому критерию.

Прежде всего, из списков соискателей необходимо исключать участников с минимальной и максимальной заявленной в представленных предложениях стоимостью. Закрепление такой нормы на законодательном уровне способствует выравниванию цен, а также избавлению от недобросовестных компаний.

Кроме того, считаем необходимым запретить при оценке предложений уменьшать заявленную стоимость услуг не более чем на 10%. Этот шаг снизит случаи демпинга.

Помимо цены, для выбора победителя конкурса могут использоваться и такие критерии, как: квалификация участника; продолжительность осуществления аудиторской деятельности; опыт и квалификация руководящего персонала и специалистов; наличие опыта оказания аналогичных по характеру и объему услуг; сведения, подтверждающие деловую репутацию участника; условия расчета и прочее.

Отметим, что предлагаемый перечень не исключает использования и других дополнительных условий.

Зачастую аудиторские организации не в состоянии принять участие в закупках по причине установления заказчиком таких критериев и показателей, которые, не являясь обязательными, заведомо невыполнимы. Как правило, появление подобных требований свидетельствует об умышленном лоббировании отдельных компаний.

В этой связи полагаем необходимым минимизировать такую практику, специально оговорив в законодательстве, что заказчик не имеет права:

требовать от участников конкурса обязательного наличия в штате специалистов с определенными дипломами (например, МСФО), если их наличие (или отсутствие) не оказывает влияния на проведение проверки;

настаивать на принадлежности к международным аудиторским организациям либо вхождении их в состав международных профессиональных объединений;

оговаривать минимальную позицию участников конкурса в рейтинге аудиторских организаций на национальном, а также на международном рынке;

просить о предоставлении информации, составляющей коммерческую тайну (перечень заключенных и выполненных за последние годы договоров с указанием их стоимости; список заказчиков с указанием размера выручки, осуществляемых ими видов деятельности и т.п.);

оговаривать минимальную сумму страхового покрытия возможного ущерба от проведения аудита;

устанавливать минимальную численность аудиторов в организациях, принимающих участие в конкурсе и т.д.

Расчеты показывают, что для качественного выполнения аудита по обусловленному Минфином перечню работ минимальная стоимость 1 человеко-дня должна составлять не менее 130 USD, или 2,2 млн. Вг. Однако в настоящее время закупка услуг в условиях демпинга нередко не превышает и 1 млн. Вг.

Попытки сбивать цены, которые начинают предпринимать и добросовестные участники рынка, хорошей репутации нашей профессии не добавляют. Тем более что и клиенты в условиях нехватки оборотных средств зачастую заинтересованы не в ка-

честве и достоверности своей отчетности, а в формальном прохождении обязательного аудита.

Предлагаемый нами нормативно-правовой акт упорядочит метод организации и проведения процедуры закупки аудиторских услуг и расширит перечень участников тендеров. Одновременно он нанесет существенный эффективный удар как по демпингующим рынок организациям, так и по желающим необоснованно завязать стоимость компаниям. Кроме того, документ позволит исключить случаи установления заказчиком критериев и показателей, заведомо ограничивающих участие в процедуре закупки ряда компаний, повысит качество оказываемых услуг (в результате увеличения конкуренции среди организаций), а также усилит контроль за фактическим прохождением аудита организациями, подлежащими обязательной процедуре аудита в соответствии с установленными законодательством критериями.

Решение данной проблемы назревало достаточно давно. Однако ее актуальность значительно обострилась именно в нынешнем году. В настоящее время коммерческие организации испытывают объективные финансовые трудности. Данная ситуация ведет к ряду проблем. В частности, растут различные виды задолженностей, а также увеличивается количество недобросовестных предприятий (например, выводящих средства со своего счета). В такой сложной внешней обстановке повышается значимость квалифицированной оценки бизнеса. Поэтому с принятием необходимых изменений не стоит затягивать.