

многодетные семьи, неполные семьи с детьми, семьи с детьми, проживающие в сельской местности, семьи с детьми-инвалидами, и др., которые испытывают материальные депривации. В настоящее время 2% господдержки имеет адресный (заявительный) и 98% – категориальный принцип.

#### **Список использованных источников**

1. Акулич, В.А. Дети: третий – лишний? Требуется корректировка демографической политики / В.А. Акулич// - Белорусы и рынок.- 2007.- №42.- с. 23.

*Акулич В.А., Смоленская В.В.*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»*

#### **Географическая диверсификация экспорта и глобальная интеграция Беларуси по ширине связей: оценка уровня и динамики, диагностика проблем и сдерживающих факторов**

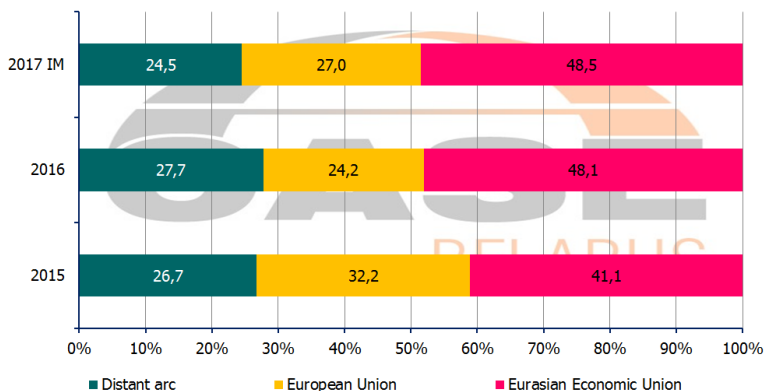
**Резюме.** В 2016 году Правительство Беларуси планировало начать экспортный маневр, снизив концентрацию экспорта на небольшой группе стран, включая Россию и страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Однако по итогам прошлого и начала нынешнего года экспорт в Россию и страны ЕАЭС вырос до максимальных за последние годы значений. Одна из возможных причин сложившейся ситуации – недооцененность белорусского рубля по отношению к российскому рублю.

**Актуальность.** В программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы среди прочего указывается, что «В целях снижения концентрации экспорта на небольшой группе стран и товарных позиций, уменьшения зависимости от экономической динамики на рынках нескольких стран будет реализована стратегия экспортного маневра, направленная на равное распределение экспортных потоков между тремя сегментами мирового рынка: ЕАЭС, Европейского союза и странами «дальней дуги» и иными странами. При этом предусматривается: достижение в 2016 году пропорции распределения экспортных поставок между рынками ЕАЭС, Европейского союза и странами «дальней дуги» и иными странами равной соответственно 37,3%, 35,2%, 27,5%» [1, с. 29]

В прошлом году планировалось снизить долю экспорта в Евразийский экономический союз (далее ЕАЭС) с 44,7% в 2014 г. до 38,3% в 2015 г. и до 37,3% в 2016 году. И далее снижать ее на 1%

ежегодно до 2020 года. Итоговая цель по диверсификации к 2020 г.: треть-треть-треть (ЕАЭС, ЕС, страны «дальней дуги» и другие страны).

**Результаты исследования.** Однако пока все идет не по запланированной стратегии экспортного маневра: зависимость от рынка ЕАЭС усиливается. Доля экспорта в ЕАЭС выросла: с 41,1% в 2015 г. до 48,1% в 2016 г. и 48,5% в январе 2017 года (рис. 1).



*Рис. 1- Географическая структура экспорта Беларуси [3]*

Правительство не оставляет попыток по диверсификации экспорта. На 2017 год принято новое постановление, в котором утвержден новый критерий выполнения задания по диверсификации экспорта. В постановлении от 15 февраля 2017 №138 определены ключевые показатели эффективности работы по экспорту товаров на 2017 год. В качестве критерия выполнения задания по диверсификации экспорта утвержден целевой показатель: «удельный вес экспорта товаров на новые перспективные рынки в общем объеме экспорта товаров» (с темпом роста в 2017 году по сравнению с 2016 годом в размере 5%). Выполнение показателей экспорта планируется обеспечить за счет реализации планов по развитию торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества Беларуси с зарубежными странами.

О провале диверсификации экспорта свидетельствует и динамика других индикаторов. Доля экспорта товаров Беларуси в другие страны (за исключением 10-ти стран-основных торговых партнеров) снизилась с 18,4% в 2015 году до 17,2% в 2016 г. и до исторического минимума в 15,0% в январе 2017 года (рис. 2).

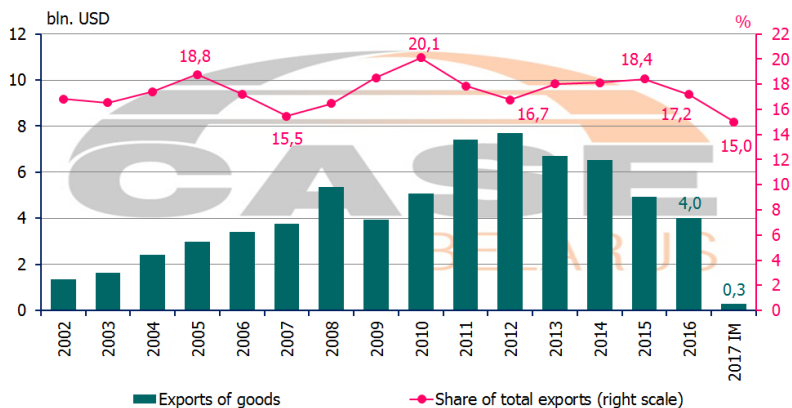


Рис. 2- Экспорт товаров Беларуси без 10-ти стран - основных торговых партнеров [3]

Экспортная квота Беларуси, без учета экспорта в Россию, снизилась с 28,7% в 2015 году до 26,4% в 2016 году (исторический минимум) и до 23,9% в январе 2017 года (новый минимум). Для сравнения, экспортная квота Литвы (без учета экспорта в Россию) в 2015 г. составляла 60% к ВВП, а экспортная квота Смоленской области – 20,7% (рис. 3).

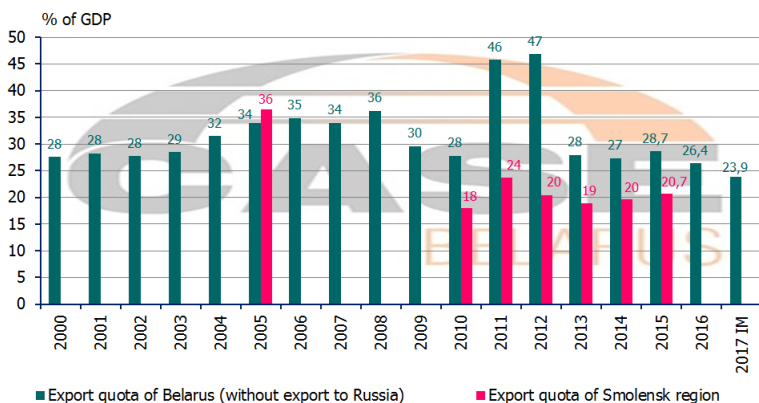


Рис. 3- Экспортная квота Беларуси (без экспорта в Россию) и Смоленской области России [3]

У белорусских экспортеров вернулось доверие к российскому рублю. А его укрепление к белорусскому рублю повысило ценовую конкурентоспособность белорусского экспорта в Россию. Поступление денежных средств в оплату экспорта товаров в российских рублях выросло с 35% в 2015 г. до исторического

максимума 43,5% в 2016 году (рис. 4), а в евро сократилось с 40% в 2015 г. до 33% в 2016 году.

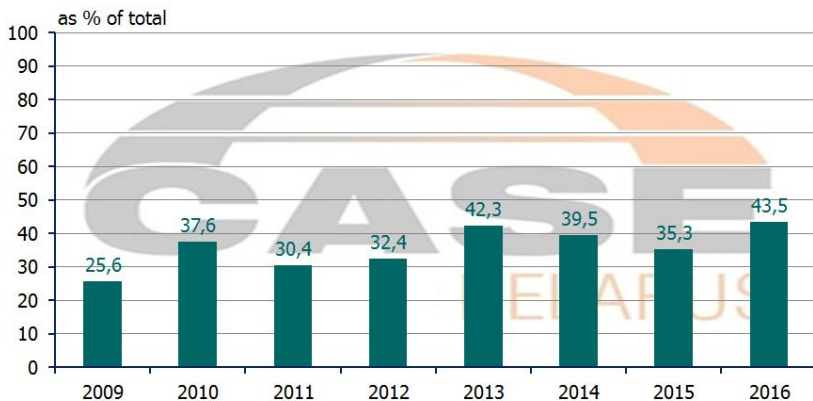


Рис. 4-Поступление денежных средств в оплату белорусского экспорта товаров в российских рублях, в % к итогу [3]

Одним из факторов увеличения доли России в объеме белорусского экспорта могло послужить ослабление белорусского рубля по отношению к российскому рублю. В 2016 г. белорусский рубль обесценился к российскому рублю на 20% в номинальном выражении и на 15% в реальном выражении (рис. 5). В январе-феврале 2017 г. – еще на 3% и 2% соответственно.

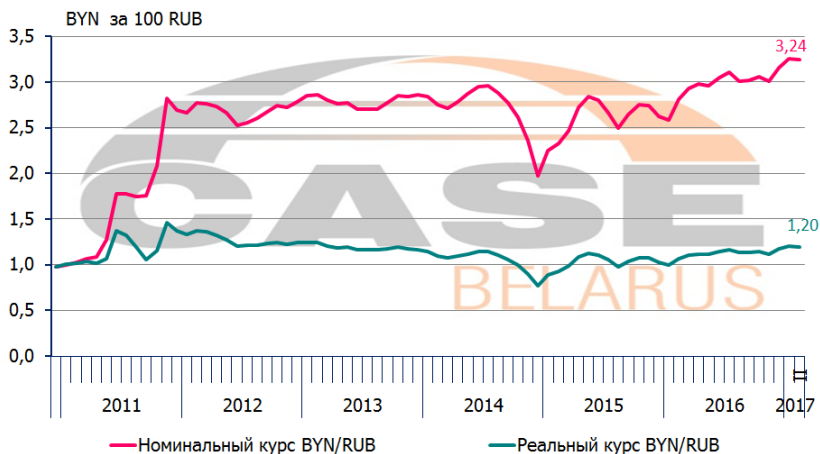


Рис. 5- Динамика номинального и реального обменного курса BYN к RUB по ИПЦ [3]

В самом начале девальвации российского рубля к доллару (в 2014 г.), Нацбанк Беларуси не пошел следом за Центробанком России и примерно полгода поддерживал стабильность белорусского рубля (рис. 6). Это стало причиной снижения валютной экспортной выручки из России. На заседании Совета безопасности глава государства сделал тогда замечание правительству о недостатках в работе по экспорту товаров и услуг, обратив внимание на необходимость переориентации на новые рынки, чтобы была полноценная диверсификация экспорта в связи с падением объемов на российском рынке [2]. Предпринимались попытки перенаправить продукцию на рынки других стран. Тогдашний премьер говорил: «Такое положение дел представляет серьезную угрозу экономической безопасности страны. Необходимо принимать самые решительные действия, чтобы активизировать экспорт в страны вне Таможенного союза» [2]. Именно тогда (в декабре 2014 г.) и было принято первое постановление Правительства о мерах по диверсификации экспорта. Оно называлось «О некоторых вопросах наращивания и диверсификации экспорта товаров и услуг». В этом постановлении за отдельными странами и регионами закреплялись ответственные должностные лица.

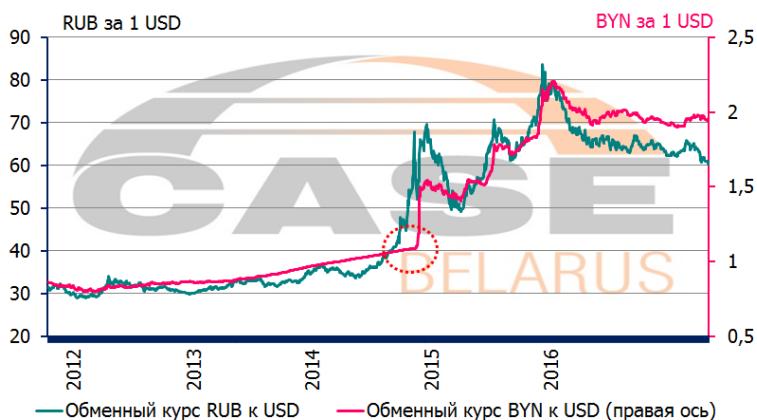


Рис. 6-Обменный курс BYN и RUB к USD [3]

Тенденция на снижение уровня диверсификации экспорта Беларуси в 2015-2016 гг. подтверждается данными рейтинга глобальной интеграции (Global Connectedness Index, GCI), который рассчитывается компанией DHL.

Как следует из рейтинга глобальной интеграции, интеграция Беларуси усиливается по глубине (с Россией) и ослабевает по ширине (с другими странами) – рис. 7.

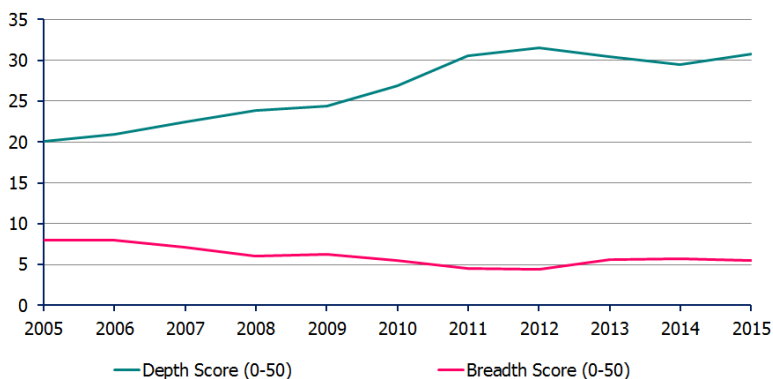


Рис. 7- Индекс глобальной интеграции Беларуси по ширине и глубине международных связей по версии DHL, баллов

Источник: Собственная разработка по данным [www.dhl.com](http://www.dhl.com)

Экономика Беларуси, по версии DHL Group, самая не диверсифицированная по ширине внешнеэкономических связей в регионе ЦВЕ, Балтии и СНГ (рис. 8).

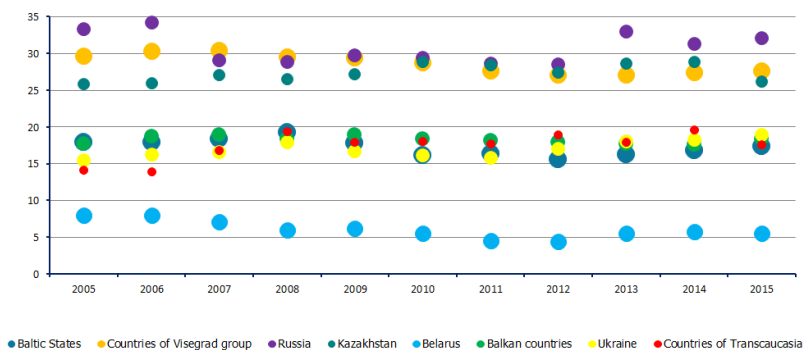


Рис. 8-Индекс глобальной интеграции по ширине международных связей, баллов

Источник: Собственная разработка по данным [www.dhl.com](http://www.dhl.com)

Беларусь находится между Зимбабве и Мали и занимает 131-е место из 140 стран рейтинга. Ниже только Ботсвана, Нигер, Намибия, Буркина Фасо, Узбекистан, Кыргызстан. Ситуация в последние годы не улучшается. Хотя есть примеры стран, которые за непродолжительное время, удается диверсифицировать

внешнеэкономические связи. Например, Суринам, который был ниже Беларуси в 2006-2012 гг., но в 2014-2015 гг. улучшил позиции (рис. 9).

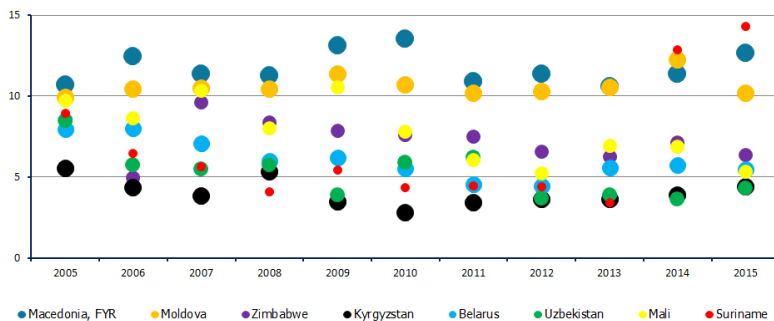


Рис. 9- Индекс глобальной интеграции по ширине международных связей, баллов  
 Источник: Собственная разработка по данным [www.dhl.com](http://www.dhl.com)

**Выводы.** Таким образом, несмотря на некоторое оживление внешней торговли на российском направлении, сохраняется уязвимость белорусской экономики к внешним шокам, и прежде всего, к ситуации в экономике России. Возможно, диверсификация белорусского экспорта становится заложником недооцененного белорусского рубля по отношению к российскому рублю. Это в некоторой степени демотивирует предприятия к освоению рынков других странах.

### Список использованных источников

1. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2016-2020 годы. [Электронный ресурс]. - Дата доступа: 01.04.2017 г. <http://government.by>
2. Нужны решительные действия по активизации экспорта за пределы Таможенного союза [Электронный ресурс].- Дата доступа: 01.04.2017 г. <http://produkt.by>
3. Macroeconomic Review of Belarus. January-December 2016. Akulich Uladzimir, Smalenskaya Viktoriya, etc. Warsaw: CASE Belarus. 2017. - 34 p.