

процентные ставки по кредитам, отсутствие отсрочки по процентным платежам, а также обязательное требование наличия положительной кредитной истории, которую вновь создаваемые предприятия не имеют вообще.

Подводя итоги вышесказанному можно сделать вывод, что в нашей в стране малый бизнес развивается низкими темпами, что обусловлено существованием административных и экономических барьеров. Для активизации малого бизнеса и раскрытия его потенциала необходимо в первую очередь внедрить эффективные механизмы финансовой поддержки предпринимателей, упростить систему налогообложения и снизить налоговую нагрузку на субъекты хозяйствования, а также усилить потенциал предпринимательской инфраструктуры.

Список использованных источников

1. Доклад «Ведение бизнеса – 2015: Больше, чем эффективность» [Электрон. ресурс] – Режим доступа : <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2015> . – Дата доступа: 23.03.2017.

2. Закон Республики Беларусь от 1 июля 2010 г. № 148-З «О поддержке малого и среднего предпринимательства».

3. Статистический сборник РБ / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электрон. ресурс] — Режим доступа: <http://belstat.gov.by/bgd/>. – Дата доступа: 23.03.2017.

Василевич М В.

Белорусский государственный экономический университет

Комплексная оценка инвестиционной привлекательности регионов Республики Беларусь

Инвестиционная деятельность является важнейшим фактором, во многом определяющим структуру экономики, динамику ее развития, а также ее конкурентоспособность в мировой экономике, в том числе на рынке Союзного государства. Поэтому вопрос повышения улучшения инвестиционной привлекательности во всех регионах страны так актуален.

Инвестиционная привлекательность – это совокупность факторов, которые характеризуют возможность извлечения дохода с учетом степени рискованности инвестиций. Инвестиционная привлекательность оценивается на национальном, региональном уровне, уровне города или организации.

Определение инвестиционной привлекательности регионов в данной работе проводилось на основе комплексного анализа и оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска [1]. В вычислениях использованы данные Национального статистического комитета.

Используемые данные, прежде чем включить в состав интегрального показателя, прошли некоторые стадии преобразования (рисунок 1).



Рис. 1 – Этапы преобразований статистических данных

Первичные данные X_{qc} (q – номер региона, c – номер показателя) нормированы в индикаторы методом минимум-максимум, который преобразовывает все данные в диапазон $[0,1]$ по формуле:

$$I_{qc} = \frac{X_{qc} - \min(X_{qc})}{\max(X_{qc}) - \min(X_{qc})} \quad (1)$$

где $\min(X_{qc})$ и $\max(X_{qc})$ – нижняя и верхняя границы для за выбранный период времени.

Вариант нормирования первичных данных позволяет составлять тренды индикатора во времени. Введенное преобразование остается устойчивым, если данные для всех моментов времени попадают в интервал $[\min(X_{qc}); \max(X_{qc})]$.

На следующем этапе нормированные индикаторы агрегируются в микроиндексы. Для агрегации используется среднее арифметическое.

Инвестиционную привлекательность региона мы формируем из двух групп показателей, которые определяют индексы: инвестиционный потенциал и инвестиционные риски.

Оценка инвестиционной привлекательности регионов была проведена на основании статистических данных за 2005-2015 годы.

Основными составляющими инвестиционного потенциала выступают четыре микроиндекса-потенциала, в скобках описаны индексы на основе которых они рассчитывались:

– *ресурсно-трудовой* (индекс населения в трудоспособном возраст, индекс населения в возрасте моложе трудоспособного, индекс ввода жилья, индекс темпа роста инвестиций в основной капитал, индекс темпа роста выпуска промышленной продукции);

- *институциональный* (индекс обеспечения предприятиями торговли и питания, индекс уровня развития малого предпринимательства, индекс выпуска продукции малыми предприятиями, индекс создания рабочих мест);

- *потребительский* (индекс розничного товарооборота, индекс оказания платных услуг);

- *финансовый* (индекс рентабельности продаж, индекс прибыльности предприятий, индекс реальной заработной платы).

Рассчитав и проанализировав все частные потенциалы, был найден общий индекс инвестиционного потенциала каждого из исследуемых регионов (таблица 1).

Таб. 1- Значения микроиндексов и общего индекса инвестиционного потенциала регионов и ранжирование областей и г. Минска по уровню развития инвестиционного потенциала

Области/ города	Частные потенциалы								Инвестиционный потенциал	Ранг
	Ресурсно-трудовой	Ранг	Институциональный	Ранг	Потребительский	Ранг	Финансовый	Ранг		
Минская обл.	0,5382	1	0,87	1	0,672	7	0,2275	5	0,57693	2
г.Минск	0,3921	3	0,692	3	0,974	1	0,3591	1	0,6043	1
Могилевская обл.	0,2625	7	0,641	6	0,8529	5	0,1891	7	0,48638	7
Гомельская обл.	0,3204	5	0,816	2	0,8708	4	0,2131	6	0,55508	4
Гродненская обл.	0,3607	4	0,674	4	0,8123	6	0,2703	3	0,52933	5
Витебская обл.	0,3199	6	0,603	7	0,8871	2	0,2849	2	0,52373	6
Брестская обл.	0,4379	2	0,646	5	0,8831	3	0,2678	4	0,5587	3

Примечание – Источник: разработка автора

С помощью метода среднего арифметического было проведено агрегирование и ранжирование частных инвестиционных потенциалов, что и позволило оценить инвестиционный потенциал каждой области и города Минска. Город Минск занял лидирующее положение со значением 0,6043, такой результат обусловлен тем, что столица получила первое место по потребительскому и финансовому потенциалам, а также третье место по ресурсно-трудовому и

институциональному потенциалу. Это отражает способность всех имеющихся в распоряжении региона экономических ресурсов (как собственных, так и привлеченных) обеспечивать поддержание на должном уровне благоприятного инвестиционного климата и реализацию инвестиционной деятельности, исходя из социально-экономической политики региона.

На последнем месте со значением индекса инвестиционного потенциала, равным 0,48638, оказалась Могилевская область. Этот регион занял пятое место по потребительскому потенциалу, шестое по институциональному и седьмое по ресурсно-трудоёмкому и финансовому потенциалам. Такое положение региона свидетельствует о его неспособности обеспечивать удовлетворение потребностей в инвестиционных ресурсах без привлечения заемных средств исходя из имеющихся в наличии факторов производства, например, таких как: рабочая сила, природные ресурсы, отсутствие сфер вложения капитала, наличие низкого уровня потребительского спроса.

Оценка инвестиционных рисков регионов также была проведена на основании статистических данных за 2005-2015 годы, которые вначале были пронормированы с использованием формулы (1).

Основными составляющими инвестиционных рисков регионов выступают три микроиндекса-риска в скобках описаны индексы на основе которых они рассчитывались:

- *социальный* (коэффициент смертности, обратный индекс миграционного прироста/убыли населения, уровень безработицы);
- *экологический* (индекс уровня загрязнения окружающей среды, доля затрат на ООС к ВРП (обратный показатель));
- *финансовый* (доля убыточных предприятий, индекс просроченной дебиторской задолженности, индекс просроченной кредиторской задолженности).

Указанные микроиндексы были сведены в итоговый индекс, характеризующий в целом инвестиционный риск регионов (таблица 2).

Агрегирование и ранжирование частных инвестиционных рисков методом среднего арифметического позволило оценить инвестиционный риск каждой области и города Минска. Витебская область заняла первое место со значением 0,81821 и самым высоким уровнем риска. Этот результат обусловлен тем, что в области выявлен самый высокий уровень социального риска и второе место по экологическому риску. Наименьший показатель инвестиционного риска был выявлен у города Минска – 0,612767, что свидетельствует о

наименьшем уровне угрозы для инвестирования в экономику данного региона.

Таб. 2-Значения микроиндексов и общего индекса инвестиционного риска регионов и ранжирование областей и г. Минска по уровню инвестиционного риска

Области/ города	Частные риски						Инвестиционный риск	Р а н г
	Социальны е	Р а н г	Экологиче ские	Р а н г	Финансовые	Р а н г		
Брестская область	0,612187	2	0,636739	4	1	1	0,749642	4
Витебская область	0,754117	1	0,700535	3	1	1	0,818217	1
Гомельская область	0,516457	3	0,875155	2	1	1	0,797204	2
Гродненская область	0,442003	5	0,44644	6	1	1	0,629481	6
г. Минск	0,429679	6	0,408621	7	1	1	0,612767	7
Минская область	0,333333	7	1	1	1	1	0,777778	3
Могилевская область	0,455483	4	0,528656	5	1	1	0,66138	5

Примечание – Источник: разработка автора

Сводные данные по регионам, характеризующие одновременно и уровень инвестиционного потенциала, и уровень инвестиционного риска, то есть в целом дающие представление об инвестиционной привлекательности регионов Республики Беларусь, представлены на рисунке 2. По оси абсцисс отображены значения индексов инвестиционного потенциала регионов, по оси ординат – значения индексов инвестиционного риска в регионах. Большее значение на оси абсцисс соответствует большему значению инвестиционной привлекательности региона; большее значение на оси ординат свидетельствует о высоком уровне инвестиционных рисков в регионе, а, следовательно, меньшей инвестиционной привлекательности.

Очевидно, что Минск находится в наиболее выгодном положении, имея самое высокое значение инвестиционного потенциала и самый низкий уровень рисков. Брестская, Гомельская и Минская области при достаточно высоких показателях инвестиционного потенциала

характеризуются значительными рисками потери инвестиционных вложений. Могилевская область, напротив, имеет относительно небольшие риски для инвесторов, но самый низкий инвестиционный потенциал. Витебская область имеет и один из самых низких показателей инвестиционного потенциала, и обладает самыми высокими рисками в стране. Гродненская область, наоборот, имея достаточно низкие значения инвестиционных рисков, характеризуется небольшим уровнем инвестиционного потенциала.

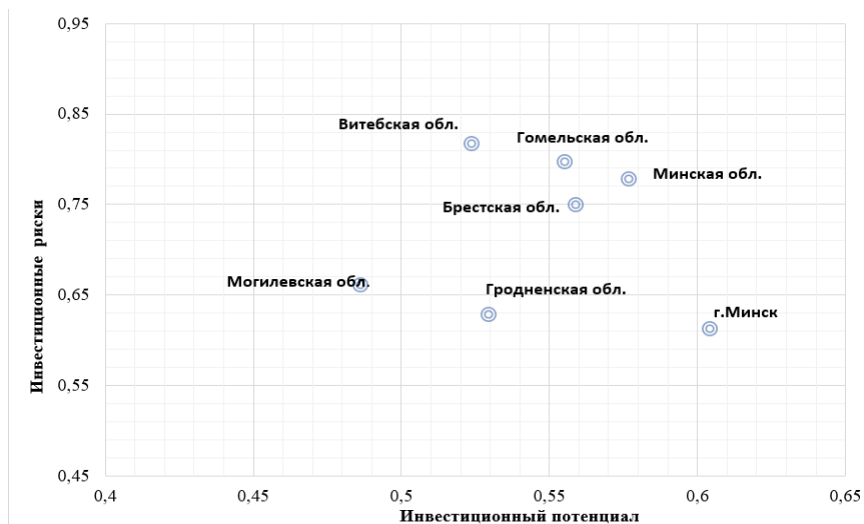


Рис. 2 – Значение инвестиционной привлекательности областей и города Минска Республики Беларусь

Таким образом, территориальное размещение ресурсов для привлечения инвестиций характеризуется четко выраженной концентрацией в городе Минске. Столица Республики Беларусь – активно развивающийся регион, имеющий высокий ресурсно-трудовой, финансовый, потребительский, логистический и научный потенциал для привлечения инвестиционных средств, а также наименьшие инвестиционные риски. Это далеко не все достоинства, которые формируют бизнес-среду города, к тому же это результат большой многолетней работы, благодаря которой Минск все чаще признается как один из самых привлекательных, безопасных, перспективных, комфортных центров для ведения бизнеса в Республике Беларусь.

Однако наличие региональных диспропорций в инвестиционной сфере в значительной степени сказывается как на общей инвестиционной ситуации в стране, не способствующей укреплению ее инвестиционного имиджа, так и на уровне развития отдельных регионов, способствуя устойчивому сохранению диспропорций в уровне экономического развития и уровня жизни граждан.

Бесспорно, что определяющее влияние на положение и развитие региона оказывают исходные условия региона, особенно производственная структура его экономики. Региональные системы характеризуются различными условиями функционирования, что вызывает необходимость в дифференцированном подходе при анализе их состояния, выявлении диспропорций и разработке рекомендаций, направленных на обеспечение эффективного функционирования региона.

С учетом этих факторов можно выделить основные проблемы, присущие экономике Республики Беларусь в целом, и большинству ее регионов в частности.

Низкие показатели инвестиционной привлекательности большинства регионов страны обусловлены следующими проблемами:

- недоработки в законодательстве;
- жесткая система налогообложения;
- медленное проведение программы приватизации и обусловленная этим недостаточность объектов для инвестиций;
- непрестижность страны на международной арене;
- чрезмерный контроль, сложность при оформлении документов.

Для максимально эффективного использования имеющегося инвестиционного потенциала необходимо разработать механизмы концентрации и централизации финансового капитала и денежных ресурсов, создать стимулы для роста сбережений и формирования дополнительных кредитных ресурсов. Универсальных инструментов формирования соответствующего типа экономического поведения нет и не может быть по причине различия экономических моделей развития в разных странах, особенностей развития ситуации в тот или иной период времени.

Сформулируем основные инструменты улучшения инвестиционного климата, применимых для экономики Республики Беларусь:

1 *Совершенствование инвестиционного законодательства* (обеспечение прозрачности инвестиционного законодательства и отказ от его постоянного изменения, особенно от уточнения положений законов путем принятия подзаконных нормативных актов)

2 *Либерализация в экономической сфере* (упрощение разнообразных административных процедур в отношении коммерческих организаций, в том числе связанных с привлечением инвестиций, лицензированием видов хозяйственной деятельности, регулированием ценообразования и т.д.)

3 *Налоговое регулирование* (понижение налоговой нагрузки на предприятия с иностранными инвестициями – все налоги и платежи целесообразно закрепить в инвестиционной программе, а их изменение должно быть минимальным).

4 *Активизация частных и иностранных инвестиций* (стимулирование частных инвестиций населения, разработка концепции привлечения иностранных инвестиций, создание системы государственного управления процессом привлечения иностранных инвесторов)

5 *Создание инвестиционной инфраструктуры* (внедрение новых форм инвестирования: концессии, проектное и венчурное финансирование, лизинг, консорциум и хозяйственная ассоциация).

6 *Развитие международного сотрудничества* (создание зарубежных представительств, организация инвестиционных форумов, конференций и т.д.; технологический обмен, импорт лицензий).

Таким образом, региональные системы характеризуются различными условиями функционирования, что вызывает необходимость в дифференцированном подходе при анализе их состояния, выявлении диспропорций и разработке рекомендаций, направленных на обеспечение эффективного функционирования региона. Предложенные пути повышения инвестиционной привлекательности в стране позволят привлечь инвестиции, особенно в наукоемкие и инновационные отрасли, что позволит повысить темпы роста экономики и уровень благосостояния граждан.

Список использованных источников

1 Ковалев, М.М., Якубович, А.В. Инвестиционная привлекательность городов / М.М. Ковалев, А.В. Якубович // Вестник ассоциации белорусских банков. –2012. – № 11-12. – С. 39-49.

2 Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 20.05.2017.

Гаврилов А. И.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный университет правосудия»

Тенденции устойчивого развития и экосистемные методы государственного регулирования рыболовства

Глобальные вызовы в виде растущей урбанизации, роста численности населения и спроса на водные ресурсы, энергию и продовольствие требуют межсекторального и междисциплинарного подхода к управлению экосистемами, составным компонентом которых являются водные биологические ресурсы и среда их обитания.

Сектор рыболовства играет важную роль в обеспечении всемирной продовольственной безопасности, внося ценный вклад в рационы питания населения планеты, а в некоторых странах является основной пищей и источником необходимых питательных веществ.

Употребление в пищу продукции рыбного хозяйства является частью культурной традиции многих народов, а рыбная мука и рыбий жир остаются важным компонентом сельскохозяйственной кормовой продукции и биологических добавок.

Учитывая незначительный потенциал роста добычи водных биологических ресурсов за счет промысловых запасов, большинство экспертов прогнозирует увеличение доли продукции сектора аквакультуры – самой быстрорастущей системы производства пищевых продуктов в мире.

Однако высокая вероятность наступления негативных экологических и социальных последствий интенсивного развития аквакультуры вызывают обоснованную озабоченность общественности большинства индустриально развитых стран планеты.

Проблемы антропогенных воздействий, влияния изменения климата, растущих потребностей в воде и энергии требуют вмешательства в управление экосистемами на основе комплексного многоцелевого системного подхода и принципах устойчивого развития.