

ВНЕДРЕНИЕ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Сланченко Александр Юрьевич, Новиков Владислав Сергеевич
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

Мир ни на мгновение не останавливается. Земля вращается, а вместе с ней изменяются всевозможные процессы, начиная от биологических и заканчивая экономическими. Россия, как одна из стремительно развивающихся стран, характеризуется динамичным развитием своей экономической среды, где роль корпоративного бизнеса становится приоритетной для становления гражданского общества в целом. Именно совместными силами государство вместе с корпорациями должны быть ответственными за развитие национальной экономики, а также за ее безопасность. На сегодняшний день невозможно прийти к высоким социальным и экономически значимым результатам без эффективной и должным образом развитой системы корпоративного управления, которая позволяет повысить качественную составляющую принимаемых решений с точки зрения управления, гораздо рациональнее расходовать ограниченные ресурсы компании, и помимо этого получить ряд иных преимуществ по отношению к организациям-конкурентам.

Под корпоративным управлением понимается целая система управления взаимоотношениями внутренних элементов организации с внешними агентами рынка, где предусматриваются:

- адаптивное по вертикали и горизонтали взаимодействие корпорации с ее бизнес-структурами;
- формирование единой мотивации участников деятельности на рациональное использование имеющихся ресурсов;
- реализацию целевых установок корпорации и достижение баланса интересов всех участников.

Чем масштабнее организация, тем сложнее ею управлять. Это становится причиной того, что акционеры компаний передают свои функции по тактическому и оперативному управлению в руки наёмных менеджеров, которые преуспевают в данной сфере и являются профессионалами своего дела.

То, какие именно функции будут переданы таким менеджерам, насколько велик окажется объем их полномочий в большей степени определяется масштабами организациями и темпами её роста. При этом акционеры могут воздействовать на менеджмент компании тремя способами:

- 1) через проведение собраний акционеров;
- 2) путём избрания того или иного состава совета директоров и замену его председателя;
- 3) посредством продажи принадлежащих собственникам акций и воздействия на их курс.

Проблемы в национальной экономике такого большого государства, имеющего множество структурных единиц, были заметны и ранее, однако государство искало пути их решения в других сферах. Россия не первой среди всех стран встала на путь внедрения корпоративного управления. Именно поэтому перед ней стал выбор: какой же модели стоит придерживаться. На сегодняшний день таких моделей насчитывается около десятка: японская, семейная, англо-европейская... Однако я предлагаю остановить своё внимание на двух основных «противоборствующих» и наиболее распространённых моделях

- американская (другими словами аутсайдерская);
- германская (инсайдерская) модель.

Американская модель - это модель управления акционерными обществами, которая базируется на широком использовании внешних по отношению к акционерному обществу механизмов корпоративного контроля (то есть контроля над управлением всего акционерного

общества). Отсюда и понятно её второе название «аутсайдерская», где «out» понимается как «внешнее, за пределами компании». Интересы акционеров представляются несчётным числом обособленных друг от друга небольших инвесторов, находящихся в прямой зависимости от управления организацией. Такая модель нашла широкое применение непосредственно в США, а также в Канаде, Австралии и Новой Зеландии.

Если подойти с точки зрения развития национальной экономики, то аутсайдерская модель корпоративного управления непосредственно связана с особенными чертами национальной акционерной собственности, которые заключаются в:

- высокой степени раздробленности капитала американских компаний, что приводит к ситуации, когда ни одна из групп акционеров не претендует на даже малое представительство в совете директоров корпорации и, соответственно, управление корпорацией;

- высокой степени ликвидности акций, а также высокого уровня развития рынка ценных бумаг, что становится причиной распространённости активной купли-продажи акций, ведь акционер может беспрепятственно продать свои акции, а инвестор – тут же их купить.

Для американской экономики характерны постоянные поглощения компаний, продажи и последующие их выкупы, всевозможные слияния и объединения. Все это становится эффективным инструментом контроля со стороны рынка за деятельностью наёмных менеджеров через рынок корпоративного контроля.

Перейдём же ко второй модели – германской (или инсайдерской). Данная модель базируется, в основном, на применении в деятельности корпораций внутренних методов и рычагов корпоративного контроля, а также инструментов самоконтроля. Отсюда и название «инсайдерская», где «in» – «внутри, не выходя за пределы». Основой данной модели является принцип социального взаимодействия, при котором все стороны, которые так или иначе заинтересованы в дальнейшей деятельности организации, обладают полным правом участия в ходе принятия всех решений корпорации (сюда относятся не только акционеры и наёмные менеджеры высшего звена, но и даже персонал, банки и т.п.). Корпорация, которая практикует такую модель корпоративного управления, способна собственными силами и без привлечения каких-либо сторон контролировать свои результаты работы, ситуацию с организациями-конкурентами и положение на рынке. Инсайдерская модель нашла своё применение, в основном, в странах Центральной Европы, а именно: Германии, Франции, Бельгии и других.

Совершенно ясно, что инсайдерская модель основывается на факторах, которые прямо противоположны факторам аутсайдерской модели. Это две полярных системы, которые каждая хороши и эффективны по собственным признакам. И именно эти признаки говорят о доминировании первой или второй системы и отражают национальные особенности определённой страны.

Развитие конкретной модели корпоративного управления в рамках национальной экономики страны зависит в основном от таких факторов, как:

- механизм защиты прав акционеров;
- функции и задачи совета директоров;
- уровень раскрытия и доступности информации.

Как уже говорилось выше, в России модель корпоративного управления находится ещё только на стадии активного формирования. Однако уже на нынешнем этапе этого развития принцип разделения прав собственности и контроля не признается. Если в начале (80-е годы прошлого века) корпоративное управление России напоминало скорее инсайдерскую модель, то в течение «нулевых» в ней стали проглядываться признаки модели американской. В настоящий момент система корпоративного управления в России чётко не соответствует ни одной из двух этих моделей, дальнейшее развитие бизнеса будет ориентировано сразу на несколько моделей корпоративного управления.

То есть, можно отметить, что сегодня, модели корпоративного управления имеют тенденцию к совершенствованию. Развитие процессов глобализации и транснационализации обуславливает их сближение и взаимопроникновение.

Все вышесказанное подтверждает, что ни одна модель корпоративного управления не обладает очевидными преимуществами перед другими и не является универсальной системой для экономики различных стран. Однако сама роль корпоративного управления в национальной экономике невероятно велика. Корпорации и крупные организации «задают тон» всей экономики в целом. Количество и степень развитости корпораций может показать зарубежным инвесторам, правительствам других стран и организациям-конкурентам, насколько сильно страна процветает и насколько велики её мощь и влияние на рынке.

Национальные исторические особенности развития российской экономики предопределили специфические черты формирующейся отечественной модели корпоративного управления, которые не позволяют отнести её ни к американской аутсайдерской, ни к немецкой инсайдерской, ни к любым другим известным на сегодняшний день моделям.

В стратегическом плане отечественным корпорациям необходимо воспринять и наиболее эффективным образом интегрировать преимущества каждой из моделей корпоративного управления, сгладив при этом все их «шероховатости» и по возможности избавившись от видимых недостатков. Такие меры позволят сформировать в России модель корпоративного управления, которая обеспечит безопасное функционирование и устойчивое развитие как корпорации, так и экономики страны в целом.

Литература:

1. Клейнер В. Корпоративное управление и эффективность деятельности компаний // Вопросы экономики. - 2008. - № 10. - С. 34
2. Кукура С. П. Теория корпоративного управления. – М.: Юристъ, 2010
3. Мейер К. Корпоративное управление в условиях рыночной экономики и экономики переходного периода // Корпоративное управление. Владельцы, директора и наемные работники акционерного общества. – Пер. с англ. – М.: Джон Уайли энд Санз, 2009. – С. 24
4. Новиков В.С.,Новиков Ю.С.Условия обеспечения конкурентоспособности корпораций // Современные корпоративные стратегии и технологии в России – М. – 2015. – С. 183-187