

По нашему мнению, Беларусь не относится к вышеназванным смешанным системам, поскольку, во-первых, Президент оказывает существенное влияние на формирование и деятельность Правительства, а во-вторых, Правительство в своей деятельности больше зависит от Президента, чем от Парламента. Выражение вотума недоверия Правительству не приводит к его немедленной отставке (как во Франции). Последнее слово остается за Президентом, который может просто распустить Парламент. Систему правления в Беларуси можно охарактеризовать как президентскую "смешанную" систему, или как "смешанную" систему с сильным Президентом.

Источники литературы

1. Паречина, С.Г. Институт президентства: история и современность [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://lib.ru/POLITO-LOG/parechina.txt>. – Дата доступа: 08.11.15.
2. Основы государственного управления: учебник для вузов / под ред. С.Н. Князева, Н.Б. Антоновой. – Минск: АУ при През. Республики Беларусь, 2006. – 486 с.

Брикина Ю.А. Механизм финансового выравнивания в Республике Беларусь

Белорусский государственный экономический университет

Одной из наиболее важных и сложных проблем государственных финансов в каждой стране является эффективная организация отношений внутри бюджетной системы, а именно между бюджетом центрального правительства и бюджетами органов местного самоуправления, а также перераспределение бюджетных ресурсов, обусловленное объективными различиями в уровнях социально-экономического развития отдельных территорий.

Формирование системы межбюджетных отношений должно быть адекватно целям социально-экономического развития отдельных регионов и республики в целом, что требует учитывать:

- современное положение регионов;
- предпосылки и перспективы их развития;
- потенциал негосударственных источников развития;
- самодостаточность региональных бюджетов;
- масштабы межбюджетных перераспределений финансовых ресурсов;
- необходимость обеспечения минимальных социальных стандартов во всех регионах.

Для поддержки слабых в финансовом отношении органов местного самоуправления применяется система финансового выравнивания регионов.

В рамках общего финансового выравнивания устанавливается среднереспубликанский норматив бюджетной обеспеченности на одного жителя и поправочные коэффициенты по областям, учитывающие региональные особенности функционирования учреждений непромышленной сферы.

Среднереспубликанский норматив бюджетной обеспеченности на одного жителя – это законодательно устанавливаемая сумма бюджетных расходов в расчете на одного жителя Республики Беларусь [2].

Исходя из указанного норматива и численности населения по регионам определяется объем бюджетных ассигнований. Для регионов, имеющих расходы ниже норматива, предусматривается выделение средств из фонда поддержки для доведения бюджетной обеспеченности до среднереспубликанского уровня.

В законе о республиканском бюджете на 2015 год установлены минимальные нормативы бюджетной обеспеченности:

- минимальный норматив бюджетной обеспеченности расходов на здравоохранение в расчете на одного жителя;

– минимальный норматив бюджетной обеспеченности на оказание медицинской помощи в амбулаторных условиях с учетом скорой медицинской помощи (не менее 40 % от общего объема финансирования расходов на здравоохранение, предусмотренных для соответствующей административно-территориальной единицы);

– минимальный норматив бюджетной обеспеченности расходов на образование (без учета расходов на капитальное строительство).

Из рисунка 1 видно, что минимальный норматив бюджетной обеспеченности расходов на здравоохранение в расчете на одного жителя в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличился в целом по Республике Беларусь, в том числе по областям и г. Минску, и находится примерно на одном уровне за исключением Минской области. Лидирующую позицию по данному показателю в 2014 году занимает Витебская область, а в 2015 году – г. Минск, незначительно превышая Витебскую область.

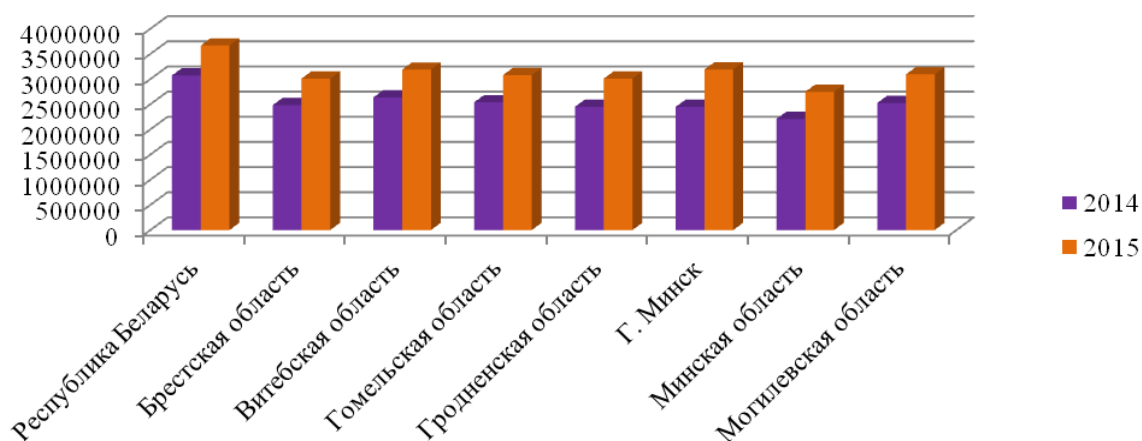


Рисунок 1 – Минимальный норматив бюджетной обеспеченности расходов на здравоохранение в расчете на одного жителя, руб.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [3, 4, ст. 24].

Также наблюдается рост минимального норматива бюджетной обеспеченности расходов на образование (рисунок 2). В большей степени это касается Могилевской области, где данный показатель увеличился на 2,2 трлн. руб. и в 2015 году составил 5,9 трлн. руб.

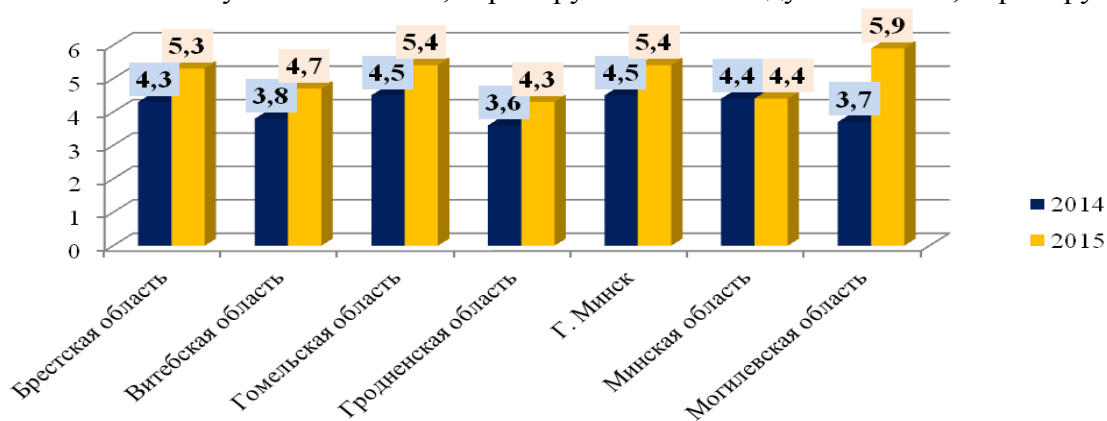


Рисунок 2 – Минимальный норматив бюджетной обеспеченности расходов на образование (без учета расходов на капитальное строительство), трлн. руб.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [3, 4, ст. 24].

В 2015 году наблюдается снижение числа дотаций на всех областях, а наибольший спад характерен для Минской области – на 2,0 трлн. руб. по сравнению с 2014 годом (рисунок 3).

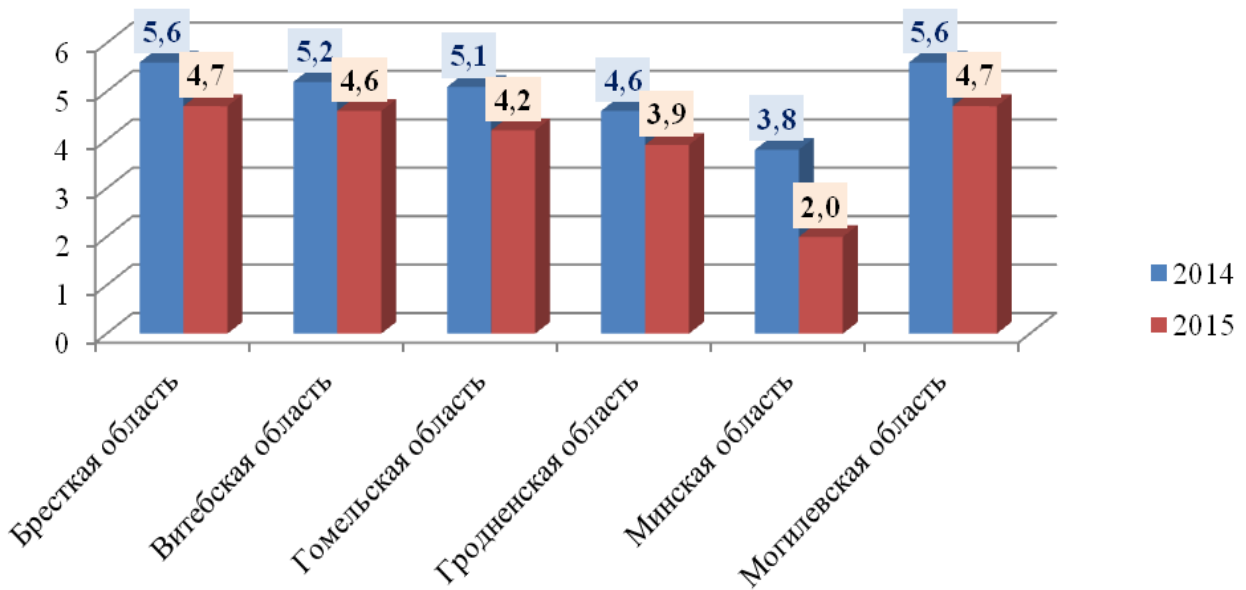


Рисунок 3 – Дотации из республиканского бюджета в консолидированные бюджеты областей, трлн. руб.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [3, 4, ст. 6].

Из республиканского бюджета в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь переданы субвенции на возмещение расходов на выплату государственных пособий семьям, воспитывающим детей, увеличились на 2,3 трлн. руб., в 2014 году составляя 1,3 трлн. руб. в 2015 году – 3,6 трлн. руб. [3, 4, ст. 6];

Из бюджета г. Минска в республиканский бюджет передан межбюджетный трансферт в размере 5,4 трлн. руб. в 2014 году и 7,5 трлн. руб. в 2015 году (рост на 1,8 трлн. руб.) [3, 4, ст. 6].

Субвенции, предусмотренные законом о республиканском бюджете на 2015 год:

- На преодоление последствий аварии на ЧАЭС;
- На индексирование жилищных квот (по чекам «Жилье»);
- На развитие сельскохозяйственной и рыбохозяйственной деятельности;
- На проведение ежегодного фестиваля-ярмарки «Дожинки»;
- На снос военных городков;
- На проектирование и строительство объектов транспортной и инженерной инфраструктуры для районов жилой застройки и др. [3, 4, ст. 6].

Таким образом, в рамках общего финансового выравнивания устанавливается среднереспубликанский норматив бюджетной обеспеченности по отраслям непромышленной сферы на одного жителя и поправочные коэффициенты по областям, учитывающие региональные особенности функционирования учреждений непромышленной сферы. Исходя из указанного норматива и численности населения по регионам, определяется объем бюджетных ассигнований. Для регионов, имеющих расходы ниже норматива, предусматривается выделение средств из фонда поддержки для доведения бюджетной обеспеченности до среднереспубликанского уровня. Все это выдвигает повышенные требования к качеству применяемых нормативов, что не всегда удается достигнуть. Нередко нормативы бюджетной обеспеченности недостаточно обоснованы, не отражают реальной потребности учреждений непромышленной сферы в финансовых ресурсах, так как определяются расчетным путем на основе данных о фактических затратах за прошлые годы. Необходимо перейти от финансирования по расчетным нормативам бюджетной обеспеченности на одного жителя к финансированию непромышленной сферы по научно обоснованным нормативам.

Источники литературы

1. Бюджетный Кодекс Республики Беларусь Режим доступа: http://etalonline.by/?type=text®num=hk0800412#load_text_none_1_. – Дата доступа: 01.11.2015.
2. Мельникова, Н.А. Бюджетная и налоговая система Республики Беларусь: учебн. пособие / Н.А. Мельникова. – Минск: БГУ, 2005. – 262 с.
3. О республиканском бюджете на 2014 год: Закон Респ. Беларусь от 31 декабря 2013 г. № 95-3: принят Палатой представителей 16 декабря 2013 г., одобрен Советом Республики 20 декабря 2013 г. – Минск, 2014. – 138 с.
4. О республиканском бюджете на 2015 год: Закон Респ. Беларусь от 30 декабря 2014 г. № 225-3: принят Палатой представителей 17 декабря 2014 г., одобрен Советом Республики 19 декабря 2014 г. – Минск, 2015. – 92 с.

Буцько Т. А. Оценка эффективности деятельности органов государственного управления в демографической сфере

Белорусский государственный экономический университет

Анализ и оценка эффективности деятельности органов государственного управления демографическим развитием страны имеет не только теоретическое значение, но также практическую значимость. Совершенствование государственного управления в данной области позволит значительно улучшить демографическую ситуацию в Республике Беларусь, обеспечив тем самым устойчивое развитие нашей страны в будущем, а также эффективность развития экономики.

Целью исследования является анализ и оценка эффективности деятельности органов государственного управления в демографической сфере и предложения по совершенствованию данной деятельности в перспективе.

Государственное управление в демографической сфере осуществляется Президентом Республики Беларусь, Правительством Республики Беларусь, республиканскими органами государственного управления и их территориальными органами, местными Советами депутатов, исполнительными и распорядительными органами и иными специально уполномоченными республиканскими органами государственного управления в пределах их компетенции в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Беларусь.

Ключевыми проблемами демографического развития являются: устойчивая депопуляция населения, низкий уровень рождаемости, сокращение средней продолжительности жизни, рост демографической нагрузки на экономически активное население, высокий уровень заболеваемости, продолжение процесса урбанизации, неблагоприятные тенденции в области внешней миграции – нелегальная трудовая миграция и угроза потери интеллектуального потенциала.

Для того чтобы определить эффективность деятельности органов государственного управления в данной сфере, необходимо оценить полученные результаты, разобраться за счет каких факторов они получены, насколько они устойчивы, а также определить тенденции развития демографических процессов на перспективу и выработать основные пути дальнейшего действия государства для обеспечения демографической безопасности страны.

Таблица 1 - Результаты реализации Национальных программ демографической безопасности на 2006-2010 гг. и 2011-2015 гг.

Показатели	план на 2010 г	факт в 2010 г.	план на 2015 г.	факт в 2014 г. (2011-2014 гг.)
Стабилизация численности населения		9,5 млн. человек	на уровне 9,44–9,45 млн. человек	9,47 млн. человек