

Источники литературы

1. Рой, О.М. Основы государственного и муниципального управления: Учебное пособие. 4-е изд. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2013. – 259 с.
2. Бусыгин, Ю. Н. Организация и финансирование инвестиций: учеб.-метод. комплекс / Ю. Н. Бусыгин, Д. Ю. Бусыгин; 2-е изд., доп. – Мн.: МИУ, 2012. – 60-212 с.
3. Официальный сайт Министерства экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/invpolicy/b-invest-agenty> – Дата доступа: 25.02.2015.
4. Официальный сайт Группы всемирного банка. Ведение бизнеса – 2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/> – Дата доступа: 17.10.2015.
5. Платежный баланс, международная инвестиционная позиция и валовой внешний долг Республики Беларусь за 2015 год (Бюллетень) // Национальный банк Республики Беларусь. – Минск. – 2015. – 17 с.
6. Итоги социально-экономического развития Республики Беларусь за январь-декабрь 2014 г. / Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/nfiles/002_Itoqi_Ikv.pdf – Дата доступа: 22. 11. 2015.
7. О проекте прогноза социально-экономического развития Беларуси на 2015 год / Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/news/o-proekte-prognoza-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-belarusi-na-2014.html> – Дата доступа: 22. 11. 2015.

Лукашевич О.В. Оценка эффективности государственного управления инновационной сферой в Республике Беларусь

Белорусский государственный экономический университет

Научная деятельность традиционно считается сферой активной государственной политики. В современных условиях государство во многом берет на себя функцию обеспечения бизнеса одним из важнейших ресурсов инновационного процесса – научными знаниями и идеями. Именно поэтому НТП в официальных документах ведущих стран рассматривается как единая цепь: научные идеи и разработки – инновационный бизнес – широкомасштабное использование. Таким образом, актуальность данной работы заключается в необходимости оценки эффективности государственного управления инновационной сферой Республики Беларусь с целью дальнейшей модернизации национальной инновационной системы и переход её на новый качественный уровень.

В Республике Беларусь государственное управление инновационной сферой осуществляется в форме:

- принятия (издания) нормативных правовых актов в сфере инновационной деятельности;
- подготовки и реализации программ инновационного развития;
- организации прогнозирования технологического развития;
- осуществления технического нормирования и стандартизации [1].

Правовое регулирование инновационной деятельности в Республике Беларусь осуществляется системой органов государственного управления, представленной на рисунке 1.

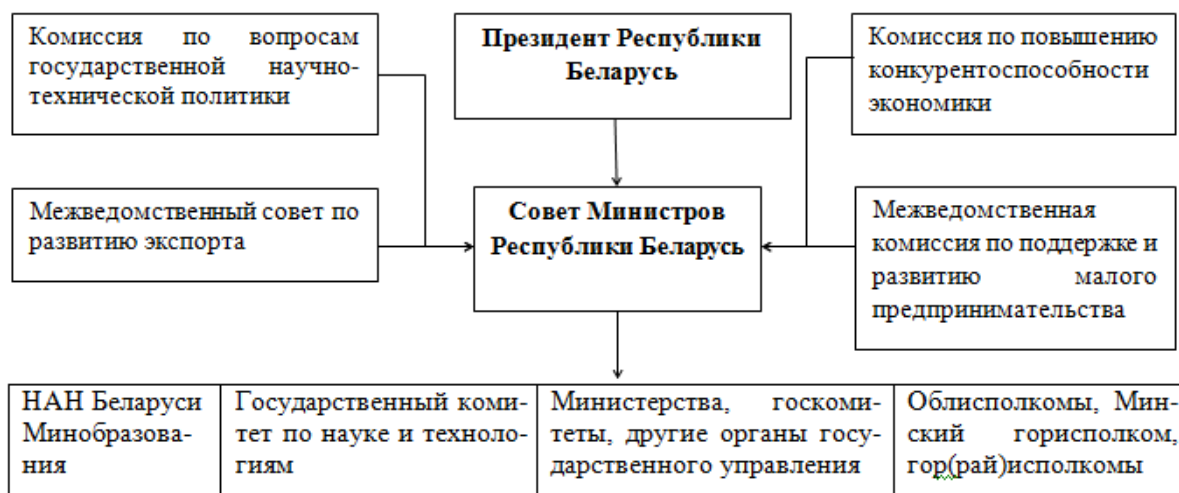


Рисунок 1 – Схема органов государственного управления инновационной сферой
Примечание – Источник: собственная разработка на основе [3]

Реализация научно-технической и инновационной политики должна опираться на современную нормативно-правовую базу. Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими инновационную деятельность в Республике Беларусь, являются:

1. Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь»;
2. Закон Республики Беларусь 19 января 1993 г. № 2105-ХП (в ред. от 20 июля 2006 г.) «Об основах государственной научно-технической политики»;
3. Закон Республики Беларусь 21 октября 1996 г. № 708-ХП (в редакции от 17 октября 2005 г.) «О научной деятельности»;
4. Декрет Президента Республики Беларусь ОТ 5 марта 2002 г. № 7 «О совершенствовании государственного управления в сфере науки»;
5. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 585 «Об утверждении перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 гг.» [3].

Управление Национальной инновационной системой Республики Беларусь осуществляется на основе программно-целевого метода – через формирование, утверждение и обеспечение выполнения программ (инновационных проектов) различного уровня (государственного, отраслевого, регионального). Например, в настоящее время действует Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 год. Ее формированию предшествовало принятие в установленном порядке Концепции Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы, которая была разработана с учетом Проекта перечня и структуры приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2011–2015 год. Концепция была призвана обеспечить единый согласованный подход к разработке Государственной программы органов государственного управления Республики Беларусь и иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь [2].

Для комплексной оценки инновационной деятельности как объекта государственного управления, необходимо рассмотреть основные показатели характеризующие её. В систему оценки государственного управления инновационной сферой можно отнести такие показатели как:

- 1) доля инновационно активных организаций;
- 2) удельный вес отгруженной инновационной продукции;
- 3) затраты на научные исследования в процентах к ВВП.

За период с 2005 по 2014 год доля инновационно-активных предприятий увеличилась на 6 п.п.(рисунок 2) . Однако, в посткризисном 2009 году падение объемов производства, сокращение экспортно-импортных операций и невысокие финансовые результаты не позволили большинству предприятий и организаций сохранить уровень инновационной активности, поэтому их доля составила всего 12,1%. В последние годы наблюдается тенденция снижения доли инновационно-активных предприятий, что говорит о нехватке знаний в области управления инновационной деятельностью или недостаточной проработанностью организационного механизма инновационной деятельности.

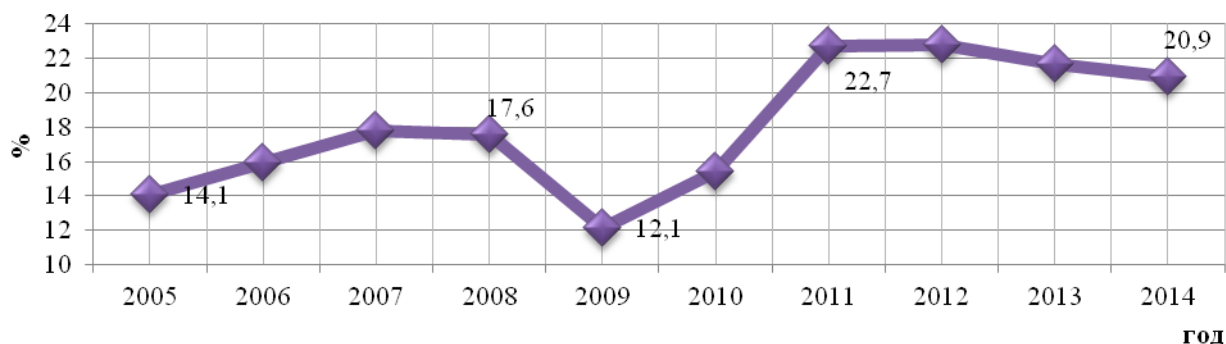


Рисунок 2 – Динамика изменения доли инновационно-активных организаций в общем числе обследованных организаций промышленности с 2005 по 2014 гг. в Республике Беларусь

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5]

В последние годы удельный вес инновационной отгруженной продукции, имеет тенденцию к снижению (рисунок 3). Стоит отметить, что значение данного показателя в 2014 году несколько меньше, чем был в 2005 году. Одной из основных причин невыполнения данного показателя обусловлено тем, что наиболее доходный этап для реализации инновационной продукции наступает через 3 – 4 года после завершения ее разработки, то есть, когда продукция уже не относится к новой [4].

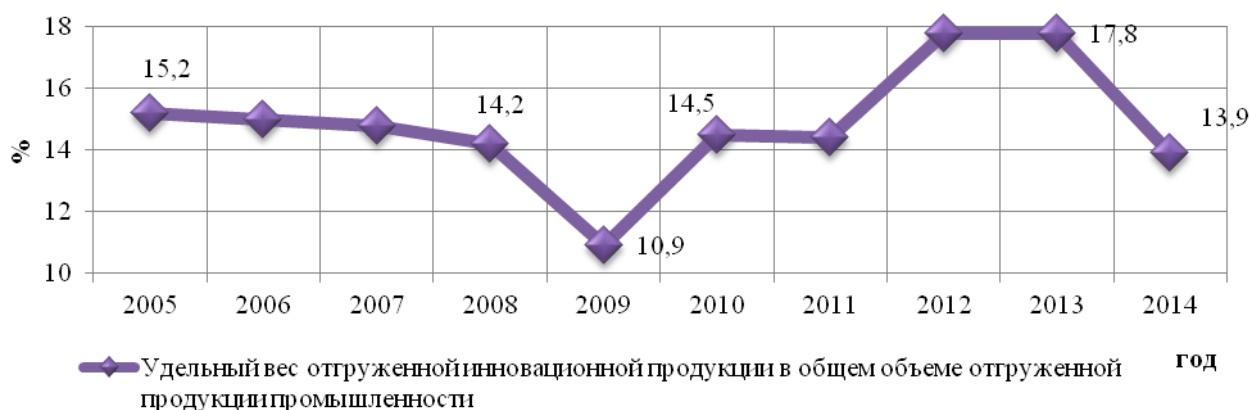


Рисунок 3 – Динамика изменения доли отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности с 2005 по 2014 год

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5]

Доля внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП находится скорее в режиме флуктуации, нежели активного роста, так как в Республике Беларусь расходы на науку в последние 5 лет постепенно снижаются и в 2014 году составили только 0,52 (рисунок 4).

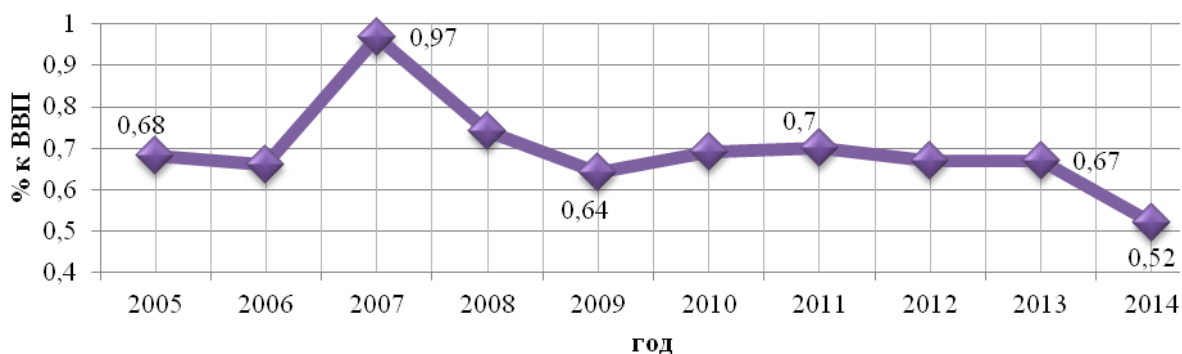


Рисунок 4 – Динамика внутренних затрат на научные исследования и разработки в процентах к ВВП с 2005 по 2014 год в Республике Беларусь

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [23]

Для оценки эффективности государственного управления важно изучить структуру затрат по секторам деятельности (рисунок 5). В 2014 году наибольший удельный вес имеет сектор коммерческих организаций, при чём, если в 2005 году соотношение государственного и предпринимательского сектора было 1:1, то в 2014 году внутренние затраты на текущие исследования и разработки в секторе коммерческих организаций в 2 раза превышает внутренние затраты в государственном секторе.

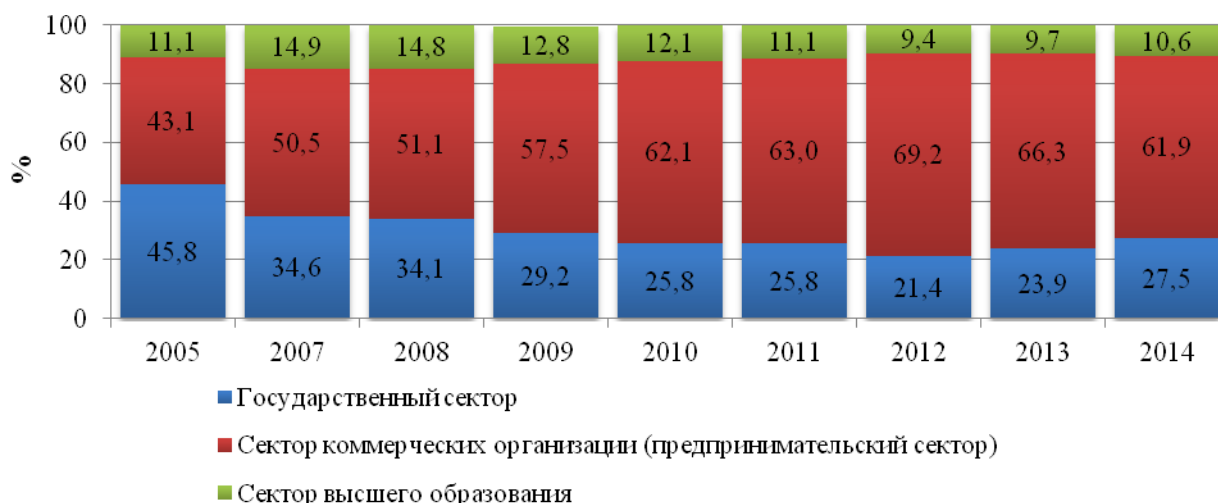


Рисунок 5 – Структура внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки по секторам деятельности

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2]

Таким образом, проведя анализ государственного управления инновационной деятельностью, можно оценить именно эффективность государственного управления инновационной сферой. Если говорить о структуре государственного управления, то, на мой взгляд, она выстроена чётко: органы выстроены в определенной иерархии, взаимодействуют между собой, а также разрабатывают и утверждают различные программы инновационного развития страны, определяют приоритеты научно-технической деятельности, кроме того, в Республике Беларусь создана достаточно масштабная нормативно-правовая база для регулирования инновационной сферы. Однако, рассмотрев динамику основных показателей, можно сделать вывод о недостаточном развитии данной сферы. В основном это связано с такими негативными факторами, как недостаток собственных источников средств у предприятий, высокие процентные ставки по кредитам, высокие цены на строительство и оборудование, высокий уровень инфляции, недостаточная кредитоспособность и другими факторами.

Из этого следует, что основными проблемами эффективности государственного управления инновациями являются:

- концептуализация понятия эффективности государственного управления инновациями, т.е. выбора принципов ее анализа и оценочных критериев

- отсутствие единого механизма координации и контроля за процессом целевого бюджетного финансирования инновационных проектов Государственных программ;

- невысокая доля бюджетного финансирования науки. Состав мероприятий государственных и других программ и сроки завершения их выполнения в целом определяются выделяемым объемом финансирования. Уменьшение объема финансирования приводит к невыполнению отдельных мероприятий и, соответственно, оказывает влияние на эффективность программы в целом. Одновременно имеет место распыление государственных средств;

- проблема эффективной организации работы системы административно-государственного управления;

Данного рода проблемы противодействуют решению основных социально-экономических задач Республики Беларусь, приводят к снижению эффективности государственного управления инновационной деятельностью, а также снижению использования существующего научного и технологического потенциала страны. [4].

Таким образом, для повышения эффективности государственного управления национальной инновационной системой необходимо:

- укрепление структурных подразделений республиканских органов государственного управления, государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, НАН Беларуси, облисполкомов, Минского горисполкома, осуществляющих реализацию отраслевой (региональной) научно-технической и инновационной политики, квалифицированными специалистами;

- укрепление структурных подразделений организаций, ответственных за научно-техническую и инновационную деятельность, охрану и управление интеллектуальной собственностью квалифицированными специалистами;

- создание системы государственной поддержки формирования инновационно-промышленных кластеров в высокотехнологичном секторе;

- совершенствование системы оценки инновационного развития республики с учетом международных подходов;

- повышение эффективности индикативного планирования инновационного развития страны на основе усиления регулирующей, координирующей и стимулирующей роли Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь [6].

В Республике Беларусь важно создавать благоприятные условия для развития высокоэффективных наукоемких технологий, технологического перевооружения и повышения инновационной активности предприятий, ускоренного обновления их основных фондов. При этом следует учитывать реальные экономические условия, не позволяющие стране обеспечить технологический прогресс во всех областях на основе только отечественных научных достижений. Нужен комбинированный подход к формированию национальной инновационной системы, ориентированной, с одной стороны, на перспективные инновационные разработки на базе своих специализированных НИИ и научно-производственных объединений, а с другой – на интенсивное развитие трансфера технологий и разработок, включая зарубежные научно-технические достижения.

Источники литературы

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г., №425-З // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012 – Дата доступа: 22.10.2015.

2. Богдан, Н.И. Управление государственной собственностью: учеб. пособие / Н.И. Богдан. – Минск: БГЭУ, 2006. – 132 с.

3. Официальный сайт Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http // www.gknt.gov.by/](http://www.gknt.gov.by/). - Дата доступа: 22.10.2015.
4. Богдан, Н.И. Международные индикаторы инноваций / Н.И. Богдан // Наука и инновации. — 2013. — № 1.— С. 53–56
5. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by.> - Дата доступа: 22.10.2015.
6. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы: постановление Президиума Совета Министров Республики Беларусь – 22 сен 2015 г.

Пашковский А.А. Анализ адекватности уровня международных резервных активов Республики Беларусь

Белорусский государственный экономический университет

Международные резервы – международные активы, которые имеются в распоряжении и эффективно контролируются органами денежного управления, могут быть использованы для прямого финансирования платежных дисбалансов, интервенций на валютном рынке, влияния на курс национальной валюты или других целей [1, с. 411]. В Республике Беларусь международные резервы носят название международных резервных активов(МРА) и контролируются Национальным банком. Международные резервные активы понимаются в национальном определении и в определении по методологии МВФ. В данной работе международные резервные активы рассматриваются в соответствии с методологией МВФ, проведен анализ адекватности резервов, который предполагает анализ ряда макроэкономических факторов, рассмотрение аналитических показателей резервов, расчет статистических соотношений и их сравнение со значениями, которые считаются пороговыми для каждого показателя. Рассмотрим динамику МРА и состав резервов в динамике за 2006-2015 годы на рисунке 1.

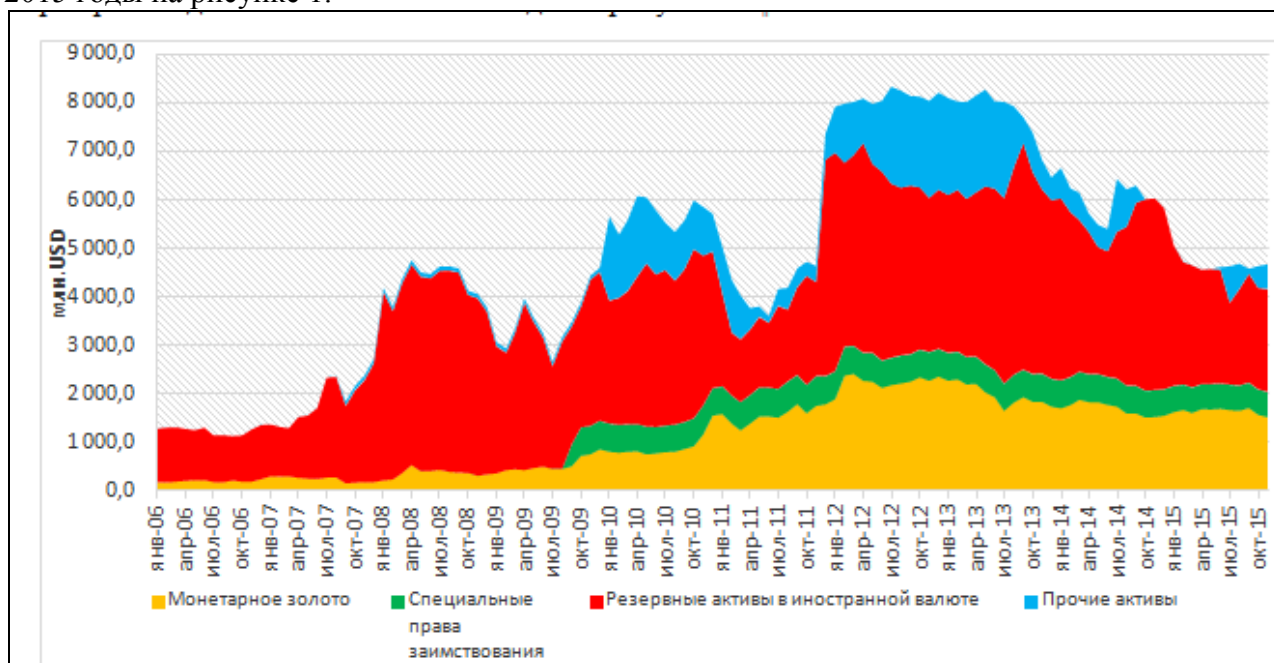


Рисунок 1 – Динамика и состав МРА за 2006-2015 годы

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [3]

В период с января 2006 по ноябрь 2015 года МРА увеличились в 3,6 раза, однако своего максимума МРА достигли в июле 2012 года в размере 8329 млн.USD. За последние два года резервы снизились на 3,5 млрд.USD. В состав резервов до 2007 года входили только монетарное золото и резервные активы в иностранной валюте, в 2007 году в состав резервов