

рии внешних органов, осуществляющих контроль (надзор) за деятельностью учебных заведений.

Решение третьей задачи позволит ввести высокую степень упорядоченности в оценочных действиях, повысить их объективность и демократичность за счет использования элементов и процедур, признанных мировым сообществом, что имеет принципиально важное значение в условиях формирования национального рынка образовательных услуг и завоевания доверия к национальному образованию со стороны международного академического сообщества.

Если мы начнем эти работы незамедлительно, то нам не стыдно будет войти в XX век.

<http://edoc.bseu.by>

Л.В. Шуляков
БСХА (Горки)

МОНИТОРИНГ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Система мониторинга текущей успеваемости студентов представляет собой разработанный механизм осуществления постоянного контроля за важнейшими текущими результатами. Основной целью системы мониторинга является своевременное обнаружение отклонений фактических результатов текущей успеваемости от предусмотренных, вызывающих ухудшение итоговой успеваемости. Выявление причин, вызвавших эти отклонения, разработка мероприятий по соответствующей корректировке основных направлений изучения студентами предмета или предметов с целью его нормализации и повышения качества. Построение системы мониторинга текущей успеваемости начинается с выбора наиболее важных направлений и целевых показателей учебного процесса. Здесь необходимо ориентироваться в первую очередь на систему показателей, характеризующих различные аспекты хода изучения предмета.

Такая система показателей должна основываться на данных контроля. Она представляет собой так называемую первичную информационную базу данных, необходимую для последующего расчета отдельных аналитических показателей, характеризующих уровень состояния учебного процесса в разрезе различных его аспектов. Периодичность формирования первичной базы данных определяется срочностью реагирования, то есть своевременностью осуществления внутреннего контроля за отдельными аспектами учебного процесса. С учетом такого принципа подхода к периодичности формирования первичной информационной базы данных выделяют: оперативный, рубежный и итоговый контроль. Оперативный контроль может выполняться на каждом занятии. Рубежный контроль направлен на оценку знаний по отдельным темам, разделам учебного предмета. Показатели итогового контроля по учебному предмету не являясь объектом текущего мониторинга.

Оперативный контроль нами обеспечивается с помощью компьютерных контролирующих комплексов. Программный комплекс предусматривает активный диалог студента с компьютером. После изуче-

ния материала для контроля усвоения материала студенту предлагается последовательно ответить на ряд контрольных вопросов. Диалог продолжается до тех пор, пока студент не ответит на все вопросы.

Система обобщающих показателей должна полностью идентифицироваться с наблюдаемыми направлениями учебного процесса, целевыми показателями характеризующими различные его аспекты. В процессе мониторинга разрабатываются алгоритмы расчета отдельных оценочных показателей с использованием первичной информационной базы и методов анализа.

При анализе необходимо установить размеры отклонений фактических результатов текущей успеваемости от предусмотренных. При этом необходимо определить критерий критических отклонений, который дифференцирован по периодам осуществления мониторинга. В качестве критерия критических отклонений может быть принят коэффициент уровня требовательности. В соответствии с этим, критерий критических отклонений определяется по зависимости

$$N_{кр} = K_{у.т.} \cdot N_n,$$

где $N_{кр}$ - критерий критических отклонений результатов текущей успеваемости; $K_{у.т.}$ - коэффициент уровня требовательности, принимаемый для оперативного контроля равным 0,80...0,85 и для рубейного контроля - 0,85 ... 0,90; N_n - нормативное значение показателя текущей успеваемости (оценка, балл, рейтинг и т.п.).

Анализ основных причин, вызвавших отклонение фактических результатов от предусмотренных предполагает принципиальную систему действий преподавателя. В случае выполнения следующих условий $N_{кр} \leq N_{ф} \leq N_n$, одной из форм реагирования может быть *ничего не предпринимать*, так как уровень текущей успеваемости соответствует предъявляемым требованиям. Если $N_{ф} < N_{кр}$, необходимо *повысить требовательность*. Здесь предусматривается система действий по разработке мероприятий обеспечивающих текущую успеваемость. Если $N_{ф} > N_n$ необходима *оценка трудоемкости заданий*.

Трудоёмкость заданий может быть оценена коэффициентом трудоемкости, определяемым по зависимости

$$K_{тр} = \frac{N}{n},$$

где $K_{тр}$ - коэффициент трудоемкости;

n - количество студентов, правильно выполнивших задание;

N - количество студентов, принявших участие в выполнении задания.

Трудоемкость задания примерно можно считать максимальной если $K_{тр} \geq 0,8$, т.е задание правильно выполняют не более 20% студентов; средней если $0,8 \geq K_{тр} \geq 0,3$; минимальной если $K_{тр} \leq 0,3$, т.е. на него правильно отвечают не менее 70% студентов.

Мониторинг текущей успеваемости позволяет прогнозировать, т.е. предвидеть будущие изменения, тенденции развития, определить пути совершенствования учебного процесса. Здесь важна ак-

156

тивность прогноза, готовность вмешаться в ход событий, осуществить управление процессом. Опыт применения мониторинга в учебном процессе показал его состоятельность, постоянная контролируемость способствует укреплению учебной дисциплины, повышает качество подготовки специалистов.

И.В. Корнеев
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА

Перспективы быть занятым в современных условиях, характеризующихся быстрыми переменами и структурными преобразованиями в экономике, непосредственно связаны с инвестированием в человеческий капитал – получением высококачественного образования и современной профессии. Как справедливо полагает И.В. Бушмарин, “подготовка и выпуск на рынок труда образованной и творчески активной рабочей силы, обеспечение ее квалификационной и территориальной мобильности является одной из первооснов жизнедеятельности народного хозяйства. И чем выше общий уровень развития экономики, чем более сложные задачи ей приходится решать, тем значительнее потребность в рабочей силе высшей квалификации”.

В то же время проведенный анализ показывает, что в Республике Беларусь в области развития системы образования, профессиональной подготовки и переподготовки в последние годы происходит регресс от ранее достигнутых результатов: снижается численность обучаемых как в системе внутрипроизводственного обучения, так и в специальных учебных заведениях. Так, за период с 1985 – 1997 гг. значительно уменьшился выпуск специалистов в системе среднего специального образования (с 45,6 тыс. чел. до 35,6 тыс. чел.), снижается также численность специалистов, выпущенных государственными высшими учебными заведениями (с 31,9 тыс. чел. до 31,5 тыс. чел.).

Вместе с тем одной из проблем в современных условиях развития республики является наличие “резервной армии умственного труда”, “лишних” людей с дипломами, которые в условиях перехода к рыночной экономике оказываются невостребованными на рынке труда. В числе безработных в Беларуси велика доля квалифицированных и образованных кадров, с которыми в каждой стране связано ее будущее, ее научно-техническое развитие и конкурентные возможности. Несмотря на некоторое изменение образовательной структуры безработных в 1997 году, доля безработных с высшим и средним специальным образованием остается достаточно высокой – 27 %. Причины высокого уровня безработицы среди специалистов обусловлены, по нашему мнению, прежде всего особенностями системы подготовки кадров, чрезмерно высоким уровнем специализации, ограничивающим возможности быстро найти подходящее место на рынке труда, несоответ-