

между предприятиями (объединениями) стран Содружества о производственной кооперации и специализации производства. В первую очередь следует разработать рекомендации для исполнительных и законодательных органов стран Союзного государства и Содружества, направленные на создание условий формирования корпоративного сектора в области налогового, таможенного, финансового законодательства, согласование национальных и межгосударственных приоритетов.

Одним из главных направлений деятельности Ассоциации ФПГ России является создание условий для функционирования российских и межгосударственных (транснациональных) ФПГ и других корпоративных структур. Ассоциация предпринимает активную работу по совершенствованию правовой базы, необходимой для ускорения развития корпоративного бизнеса, защите прав и интересов крупных промышленных производителей и банков. Эта работа ведется в тесном контакте с правительственными структурами, с комитетами Федерального Собрания Российской Федерации.

Ассоциация ФПГ России — это не только орган защиты корпоративных интересов, но и форум для четкой формулировки этих интересов, для выстраивания новых связей. Ассоциация открыта для сотрудничества с подобными структурами других стран Содружества. Сотрудничество с ними поможет быстрее освоить зарубежный опыт межкорпоративной интеграции, реализовать потенциал экономической интеграции государств-участников СНГ.

*Е.Е. Румянцева*  
Президент Центра экономической  
политики и бизнеса

## **БЕДНОСТЬ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: ТЕОРИЯ ВОПРОСА И ВОЗМОЖНОСТИ РЕШЕНИЯ**

В экономической науке сложилось единодушное мнение, что экономический рост имеет решающее значение для устойчивого сокращения бедности. Однако бесчеловечно связывать сокращение бедности только с экономическим ростом. При таком подходе бедные люди, в том числе ставшие бедными по причине реформаторских экспериментов в государствах-участниках СНГ, до конца своей жизни не смогут дожидаться ка-

ких-либо кардинальных улучшений, так как общее повышение уровня жизни в результате экономического роста проявляется только через десятилетия. Нужна специально разработанная стратегия преодоления бедности, о которой пока на постсоветском пространстве даже не ставится вопрос.

Следует согласиться с точкой зрения специалистов Всемирного Банка, в соответствии с которой бедность означает не только низкий уровень доходов и потребления, но и низкий уровень образования, недостаточное питание и плохое здоровье. На основе опроса более 60 тысяч мужчин и женщин, живущих в бедности в 60 странах мира, о том, что означает для них бедность, а также изменения современных представлений о бедности, в докладе Всемирного Банка о мировом развитии 2000—2001 года “Борьба с бедностью” дается ее расширенное определение, включающее также бессилие перед обстоятельствами и отсутствие права голоса, ощущение незащитности и страха. Разноплановые параметры бедности тесно взаимодействуют между собой. В то же время бедность можно преодолевать, не только подразумевая глобальный план, но и работая по отдельным направлениям — в системе образования, здравоохранения, социальной защиты населения и прочее. Проблема заключается в том, чтобы сформулировать реальные цели и научно их обосновать, определить соответствующую систему показателей для диагностики состояния бедности и мониторинга реализации программ, а также провести соответствующую оценку результатов.

Для комплексного решения проблемы бедности в России и других государствах-участниках СНГ необходима единая концептуальная основа, которая поможет разработать собственные стратегии сокращения бедности с учетом местной специфики<sup>1</sup>.

Сегодня проблема бедности имеет глобальный характер, поскольку она связана с глобализацией процессов, происходящих в мире. Страны мира объединены единой финансовой системой, имеют одинаковые проблемы здоровья. СПИД, преступность, наркотики, разрушение окружающей среды не знают государственных границ. Терроризм, войны и голод также не знают государственных границ. Только в 2000 г. произошло двадцать шесть международных войн, появилось 23 миллиона беженцев.

---

<sup>1</sup>Подходы к разработке данной стратегии приведены в кн. Румянцева Е.Е. Стратегии преодоления бедности как глобальной проблемы человечества. — Мн.: Армита — Маркетинг, Менеджмент, 2001. 315 с.

Бедные люди есть как в высокоразвитых, так и в развивающихся странах. Во времена невиданного ранее изобилия во многих странах 3 млрд. человек — почти половина населения планеты — живут менее чем на 2 долл. США в день. Из них 1,3 млрд человек живут в крайней нищете — менее чем на 1 долл. США в день. Эти цифры каждый год увеличиваются, в т.ч. за счет роста доли бедного населения в России, Беларуси и других странах СНГ. При ежегодном приросте населения на 80 миллионов жить на два доллара в день, как сегодня, будут уже не три, а пять миллиардов человек. По данным отчета Всемирного Банка о мировом экономическом развитии за 1999 — 2000 гг. “Входя в XXI век”, в начале третьего тысячелетия примерно 1,5 миллиарда человек будут вынуждены существовать на эквивалент 1\$ в день. К 2015 году число людей, живущих ниже официальной черты бедности, может составить 1,9 млрд., или треть населения. Более того, основываясь на последних данных, можно сделать вывод о том, что разрыв между доходами населения в развитых и развивающихся странах мира увеличится. Причем в отчете делается вывод о том, что все большее число бедных сосредоточится в городах.

В странах с высоким уровнем дохода один ребенок из ста не доживает до пятилетнего возраста. В беднейших странах этот показатель в пять раз выше. В благополучных странах менее пяти процентов детей до пяти лет страдают от недоедания. В менее благополучных странах почти 50 процентов детей не получают достаточного питания.

Глобальная проблема бедности напрямую связана с уровнем экономического развития стран мира. Средние доходы в 20 наиболее богатых странах в 37 раз превышают средние доходы в 20 беднейших. И за последние 40 лет этот разрыв удвоился.

В настоящее время около 800 млн. чел., или 14 % населения мира не получают необходимого минимального уровня питания, и почти полмиллиарда человек хронически недоедают, из них треть — дети.

70 % абсолютно бедного населения (отнесенного к этой группе по методике Всемирного Банка) развивающихся стран живет именно в сельской местности.

1,3 млрд. человек в мире (более 22 %) не имеет источников чистой питьевой воды, 2 млрд. чел (34 %) проживает в антисанитарных условиях и 2 млрд. — без электричества. Речь идет в основном об условиях жизни сельского населения в развивающихся странах.

Сельскохозяйственные ресурсы истощаются. Так, по данным Консультативной группы международных сельскохозяйственных исследований (КМСХИ), около 40 % пашни в мире уже находится в истощении и нуждается в рекультивации.

В течение будущих 25 лет четверть населения мира будет страдать от недостатка воды, примерно 80 % мирового потребления которой приходится на земледелие.

Мировое сельское хозяйство по-прежнему остается первичной связью между бедностью и ухудшающейся экологией.

По прогнозам Всемирного Банка, население планеты увеличится в следующие 25 лет на 3 миллиарда человек, в основном за счет азиатского региона. Помимо демографического кризиса, человечество ожидает и кризис глобальных водных ресурсов, в результате которого 3 миллиарда человек будут испытывать нехватку воды к 2025 году, и кризис урбанизации, означающий, что городское население в ближайшие 30 лет утроится. К 2020 году две трети населения Африки будет жить в городах, в которых сегодня не наблюдается никакого экономического роста. Чтобы обеспечить в ближайшие 15 лет население мира продовольствием, необходимо либо в 3 раза увеличить урожайность, либо — посевные площади, что не представляется реальным: ожидается увеличение урожаев большинства сельскохозяйственных культур в среднем лишь на 50 %<sup>2</sup>. К демографическому кризису, кризису глобальных водных ресурсов и кризису урбанизации добавится и продовольственный кризис, означающий, что в ближайшие 30 лет производство продуктов питания должно увеличиться только в два раза.

В Организации экономического сотрудничества и развития в 1999 г. было проведено сравнение уровня бедности в группе беднейших (первой группы) и богатейших (пятой последней группы) стран мира.

Эти данные свидетельствуют не только о том, что в мире существует значительный разрыв в масштабах распространения бедности в зависимости от уровня экономического развития страны.

Проведенные исследования показали, что в решении проблемы бедности, получивший сегодня глобальный характер, больше вопросов, нежели позитивного опыта. В настоящее время можно констатировать лишь тот факт, что в мировой

---

<sup>2</sup> Консультативная группа международных сельскохозяйственных исследований. "Обеспечение стабильной продовольственной безопасности". Вашингтон, 1999. С. 6.

экономической науке представления о бедности изменились и связаны не только с пониманием тесной зависимости решения проблемы бедности с экономическим ростом в той или иной стране, но и с имеющимися возможностями правительств государств оказать реальную помощь беднякам, не дожидаясь далеких перспектив. Вместе с тем анализ двадцати одной программы социальной помощи различным группам бенефициаров показал, что пока не найден эффективный механизм массового сокращения бедности. Все без исключения программы имеют недостатки, связанные с недостаточной адресностью оказываемой помощи; слабыми, краткосрочными эффектами. Имеет место и проблема коррупции, бюрократизма в системе социальной защиты, хотя об этом мало упоминается в литературе. Однако на практике получается, что там, где масштабы теневой экономики велики, на бедности больше наживаются, чем реально помогают беднякам. Поэтому не случайно в странах с переходной экономикой и развивающихся странах отсутствуют такие исследования, как оценка эффективности проведения мер социальной защиты, включающая также анализ затрат на административные расходы.

*Таблица 1*

Различия в уровне экономического развития групп беднейших и богатейших государств мира

Показатели	34 беднейшие страны	33 богатейшие страны
Процент населения, живущего за чертой бедности	37	6
Уровень грамотности среди населения в возрасте 15—24 лет	50	99
Уровень смертности детей в возрасте до 5 лет на 1000 чел.	175	17
Коэффициент рождаемости	6,1	1,5
Доступ к питьевой воде	37	94

Неясен и вопрос с оценкой предельно допустимого уровня бедности. В России называют показатель 10 %. Но обоснования к нему не дают. В США, как известно, более 12 % населения относят по американским критериям к бедным. Тогда согласно данному критерию в США сложилась критическая ситуация с уровнем бедности?! Пока нет сложившегося научного объяснения, как показатель бедности влияет на экономическую безопасность страны. И какие инструменты государствен-

ной политики следует использовать в случае превышения “предельно допустимого уровня бедности”.

Очевидно, что построение комплексной теории бедности должно начинаться с анализа причин увеличения ее масштабов. Поскольку бедность — это цена реформ, цена ошибок политических деятелей, то в первую очередь должен быть отработан механизм предупреждения процесса увеличения бедности. Тот же Всемирный Банк и другие международные финансовые структуры предоставляют свою стратегическую помощь на жестких условиях проведения реформ с отрицательными социальными последствиями, а затем уже иницируют работу по сокращению бедности в мире. Прежде чем обращаться к такой помощи, правительства должны сами провести оценку ее эффективности и возможных социальных последствий. И на ком лежит ответственность за лишение миллионов людей доступа к элементарным благам? Возможно, если в таком ключе поставить вопрос и произвести оценку ущерба от стратегических инвестиций, то можно будет значительно смягчить глобальную проблему задолженности развивающихся стран?

Следовательно, прежде всего нуждается в пересмотре механизм внешнего заимствования и проведения кардинальных реформ с отрицательными социальными (да и экономическими) последствиями, поскольку нужно сначала переломить тенденцию роста бедности в мире. Затем целесообразно было бы определить конкретные количественные ориентиры стратегии сокращения бедности. Причем данная стратегия должна четко разделить категории трудоспособных и нетрудоспособных граждан с тем, чтобы разработать адресные механизмы реализации данной стратегии. Если социальная помощь нетрудоспособным гражданам имеет чисто затратный характер для государства, то фактически от создания условий для работы для трудоспособных граждан фактически и зависит экономический рост страны, а не наоборот.

В заключение хочется еще раз подчеркнуть, что проблема бедности имеет решение, но она, являясь главным негативным результатом социально-экономических преобразований, связана в первую очередь с уровнем интеллектуального развития, культуры, образования, порядочности, добросовестности и алчности лиц, принимающих государственные решения.