

1. *Бахрах, Д.Н.* Административное право: учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Росийский, Ю.Н. Стариков. – 3-е изд. – М.: Норма, 2008.
2. *Алехин, А.П.* Административное право Российской Федерации: учебник / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. – М., 2003.
3. *Забелов, С.М.* Административное право: курс лекций / С.М. Забелов, П.С. Забелов. – Минск, 2003.

<http://edoc.bseu.by>

*С.Н. Гнатюк, канд. экон. наук, доцент
БРУ (Могилев)*

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

К достоинствам инноваций как фактора развития экономической системы любого уровня, роста ее экономической самостоятельности следует отнести следующее:

- в условиях перехода от статичной конкуренции к динамичной инновации обеспечивают уникальность конкурентных преимуществ субъекта экономических отношений как на микро-, так и на глобальном уровне;
- использование современных технологий является важным и необходимым условием высокого качества продукции и услуг;
- инновационный процесс не заканчивается на стадии внедрения, а продолжается и после нее; по мере распространения новшество совершенствуется, становится более эффективным, приобретает ранее неизвестные потребительские свойства;
- инновационные технологии открывают новые области применения, рынки и, соответственно, новых потребителей.

Для характеристики возможности экономической системы использовать инновации необходимо ввести понятие инновационного потенциала. В структуре инновационного потенциала можно выделить несколько составляющих, которые в совокупности и позволяют обеспечить восприятие и реализацию инноваций:

- достигнутый уровень научно-технического развития (наличие научно-технической базы, собственных и приобретенных разработок и изобретений, а также возможность и способность внедрения результатов научной деятельности в производство);
- институциональная среда;
- инфраструктурная обеспеченность региона;
- кадровая обеспеченность региона (образовательный уровень трудовых ресурсов, степень восприимчивости новшеств персоналом предприятий);
- инвестиционная активность;

- условия внутренней и внешней среды, отражающие взаимодействие инновационного потенциала с другими подсистемами социально-экономического потенциала экономической системы.

Инновационный потенциал региона определяет дальнейшее развитие, способность региона к изменению, прогрессу и поэтому представляет интерес для формирования концепции инновационного развития регионов на среднесрочный и долгосрочный периоды. Если рассматривать инновационный потенциал Могилевской области, то сильными сторонами являются:

1. Значительный научно-технический потенциал, высокая концентрация работников, занятых в научных профессиях. В 2010 году область по наличию научных исследователей занимает четвертое место среди областей Республики Беларусь.

2. Активность научных коллективов в области создания инновационных разработок. На инновационную деятельность в области было затрачено 25,3 млрд р. В том числе внутренние затраты на НИР составили 22,7 млрд р., внутренние текущие затраты составили 2,6 млрд р. По показателю капитальных затрат на НИР Могилевская область занимает третье место в Беларуси.

3. Наличие высокотехнологичных производств.

4. Создание нормативно-правовой базы инновационной деятельности.

5. Государственная поддержка инновационной деятельности.

6. Создание инновационных предприятий в научно-технической сфере.

7. Регулярное участие предприятий и ученых Могилевской области в белорусских и международных выставках, на которых инновационные проекты получают высокие оценки экспертов.

8. Создание отдельных элементов региональной инновационной инфраструктуры.

9. Регулярная подготовка и переподготовка кадров для инновационной сферы.

Слабые стороны инновационного потенциала области, на наш взгляд:

1. Отсутствие целостной региональной инновационной системы.

2. Недостаточно высокий уровень развития промышленности, что сужает рынок инноваций на территории области.

3. Недостаточно большое количество инновационно активных предприятий. В 2010 году к таким предприятиям в промышленности можно было отнести 17 организаций. По количеству организаций, занимающихся инновационной деятельностью, Могилевская область опережает только Гродненскую область.

4. Недостаточная развитость системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров для инновационной сферы.

5. Недостаточный спрос на инновационные разработки со стороны реального сектора экономики.

В целом в области есть возможность для создания региональной инновационной системы, которая будет эффективным механизмом перехода к экономике знаний. Точками роста и инновационного развития, позволяющими сфор-

мировать инновационные научно-производственные кластеры, можно считать биотехнологии, химическую промышленность, АПК, нанотехнологии, альтернативная энергетика, отрасли креативной экономики. Таким образом, можно отметить достаточно высокий уровень развития инновационного потенциала Могилевской области, но в настоящий момент существует ряд проблем, которые препятствуют его дальнейшему эффективному развитию.

*В.А. Голуб, д-р экон. наук, профессор
Д.С. Бородина
Филиал МИТСО (Гомель)*

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В современных условиях хозяйствования многие организации поставлены в условия самостоятельного выбора стратегии и тактики своего развития. Наиболее острой проблемой, дестабилизирующей нормальную жизнедеятельность организаций сегодня, является проблема платежей. Данная проблема предполагает несоответствие объема денежных средств, имеющихся в распоряжении организации и потребности данной организации в денежных средствах.

Основной целью управления денежными потоками является обеспечение финансового равновесия организации в процессе ее развития путем балансирования объемов поступления и расходования денежных средств и их синхронизации во времени. Следует обратить внимание на противоречивость целей использования денежного потока. Она проявляется в первую очередь при распределении чистой прибыли, остающейся в распоряжении организации после налогообложения. Противоречивость ситуации заключается в том, что часто приходится выбирать между направлением этой прибыли на пополнение собственного капитала и выплатой дивидендов акционерам. Чрезмерные выплаты последних лишают организацию источника для финансирования развития. Дефицит денежного потока приводит одновременно к двум негативным последствиям: невозможности финансировать текущие инвестиции за счет собственных средств и удовлетворять требования акционеров по выплате дивидендов. Многие западные экономисты справедливо считают, что оптимальная норма распределения чистой прибыли на выплату дивидендов не должна превышать 30–40 %, а остальные 70–60 % целесообразно направлять на цели развития организации.

За дефицитом платежных средств, кроется не столько недостаток денег как таковых, сколько более значимые причины. Такие как, продолжение производства неконкурентоспособной продукции. Это выражается в неумении рационально организовать свои отношения с рынком и потребителями, производить и продавать то, что купят за деньги. А также, это несбалансированность доходов и расходов. Организации расходуют ресурсов больше, чем зарабатывают, и постепенно утрачивают собственный капитал. В рамках настоящего исследова-