

ПОЛИТОЛОГИЯ



И. В. КОТЛЯРОВ, А. В. ГАВРИКОВ

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПАРТИЙ В БЕЛАРУСИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ

Уделено внимание политическим проблемам институционализации партий как социально-политического института. Рассматривается роль общественных политических отношений и электората в формировании института политических партий на современном этапе политического развития Беларуси.

Ключевые слова: политическая партия; электорат; избирательная кампания; оппозиционные партии; трансформация политической системы.

УДК 329.8

Цель статьи — исследование роли политических партий Беларуси в общественно-политической жизни страны в период третьей политической трансформации (начало которой положила перерегистрация политических партий в 1999 г). Акцентируется внимание на обзоре деятельности политических партий периода с 2000 г. по настоящее время, их структуре и роли в политике.

Актуальность темы заключается в том, что вопрос институционализации политических партий периода третьей политической трансформации практически не затронут отечественными исследователями. Они обращают внимание лишь на общие этапы становления политических партий в контексте партийного строительства и участия в избирательных кампаниях, практически не рассматривая причины политической слабости партий как политического института и его взаимодействия с электоратом.

Для рассмотрения институционализации политических партий в Республике Беларусь необходимо выяснить, что такое политическая партия как политический институт. Политическая партия — это термин, который в научной литературе так и не получил четкого определения, но все же при характеристике партий исследователи выделяют ряд свойственных черт именно для политических партий:

Игорь Васильевич КОТЛЯРОВ, доктор социологических наук, профессор, директор Института социологии НАН Беларуси (г. Минск, Беларусь);

Андрей Валерьевич ГАВРИКОВ (gavrikov.1990@inbox.ru), мл. научный сотрудник Института социологии НАН Беларуси (г. Минск, Беларусь).

политически активная часть общества;
организованная упорядоченная группа в социально-политическом плане;
политически организованная группа, ведущая борьбу за власть.

Партии могут преследовать различные политические цели, однако главнейшая из них — это борьба за власть.

Как и любой политический институт, политические партии проходят свой этап политического становления и вхождения в политическую жизнь страны. На сегодняшний день Республика Беларусь является многопартийной страной президентского типа. У зарубежных и отечественных исследователей присутствует значительный разброс мнений в оценке деятельности на современном этапе политического развития партий как общественно-политического института. Институционализация политических партий в нашей стране является сложным и во многом противоречивым процессом политической борьбы и социальной ориентации электората.

Политические партии большинством электората страны не воспринимаются как эффективный политический институт, что подтверждается как парламентскими выборами 2000 г. (из 110 депутатов 16 — представители партий) [1], выборами 2004 г. (12 депутатов) [2], выборами 2008 г. (7 депутатов) [3], выборами 2012 г. (5 депутатов) [4], выборами 2016 г. (16 депутатов), так и президентскими кампаниями 2001, 2006, 2010, 2015 гг., при которых ни один представитель от партии не стал главой государства.

Неоднозначность отношения населения и исследователей к политическим партиям при очевидной незавершенности институционализации политических партий как части политической системы Республики Беларусь существенно актуализирует изучение этого политического и социального института. Политическая модернизация общества и общественно-политические изменения требуют углубленного анализа политических партий как неотъемлемого элемента гражданского общества и правового государства.

Становление многопартийности и политического плюрализма во многом способствовали началу политической институционализации политических партий в Беларуси.

Под *политической институционализацией* западные социологи (Д. Хоманс, П. Берг, Д. Тернер) чаще всего понимают процесс превращения каких-либо социальных отношений в социальный институт. Институционализация этими учеными политической партии подразумевает вхождение ее в общественно-политические отношения в стране и переход в неотъемлемую часть политической системы.

При институционализации политические партии подвергаются политической трансформации, которая может изменять положение партии как социально-политического института. Под политической трансформацией партии нами понимается политический процесс существенного изменения условий и механизмов функционирования партии в политической системе в целом или в ее отдельных частях.

Не претендуя на бесспорность, нами выделяются периоды трансформации политических партий Беларуси: 1990 г. (14 марта 1990 г. отменена ст. 6 Конституции СССР. На основе закона «Об учреждении поста президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР» [5] появились политические партии); 1995 г. (перерегистрация политических партий Беларуси в 1995 г.); 1995—1999 гг. (перерегистрация 1999 г.); 2000 г. по настоящее время. Период первой политической трансформации обусловлен тем, что в это время в Беларуси появляются политические партии и начинают

свою институционализацию периода парламентской республики; 1995—1999 гг. характеризуются переходом к президентской республике, периодом активизации политической деятельности партий, их массовой регистрацией и участием в парламентской и общественно-политической жизни страны; 1999 г. перерегистрация политических партий (и непрохождение ее многими политическими партиями, снижение роли политических партий в парламентской деятельности, сокращение членского состава, переход партий в стадию политической аннигиляции).

Переход к многопартийности, начало институционализации политических партий. Период 1991—1999 гг. многими исследователями рассматривается как период стихийного роста многопартийности в стране. Так, исследователь И. Ф. Романовский пишет: «При гипертрофированной многопартийности (наличие партий, не представляющих никого, кроме своего амбициозного лидера и его группы поддержки, имитация партстроительства, отсутствие прочных социальных корней у большинства политических сил, опора на неструктурированный электорат и т. п.) реально существовали лишь единицы партий и объединений, отвечающих минимальному набору требований к политическим образованиям» [6, 186].

Ввиду того, что партия является прежде всего социально-политическим институтом, она должна выполнять ряд функций. Наиболее удачно эти функции выделил американский политолог Дж. Лапаломбара:

партия — это носитель идеологии или особого политического мировоззрения;

партия — это организация, т. е. структурированное объединение людей;

цель политической партии — это участие во власти;

каждая политическая партия стремится обеспечить себе поддержку народа от расширения членства до поддержки ее на выборах [7, 7].

Такие условия являются классическими характеристиками конструктивной политической активности партий и их деятельности в общественно-политической жизни любой страны. Современный этап социально-политического развития партий в Республике Беларусь является сложнейшим периодом развития, сложившимся во многом в результате трех политических трансформаций 1990—1995 гг., 1995—1999 гг. и с 2000 г. по настоящее время.

На современном этапе развития политические партии являются слабым политическим институтом, так как практически не имеют политической востребованности со стороны электората, что подтверждается парламентскими и президентскими кампаниями.

По мнению исследователя А. Е. Егорова, возможность институционализации политических партий как важного института была упущена в период первой политической трансформации. Наиболее оптимальным временем развития политических партий Беларуси являлся период первых трансформаций 1991—1999 гг. По причине благоприятной политической обстановки «наряду с правовыми условиями середины 90-х гг. становлению многопартийности и партийной системы в Беларуси способствовало и наличие ряда относительно благоприятных факторов. В республике отсутствовали социальные, национальные, религиозные противоречия между центральной и местной властью» [8, 98]. Стоит так же отметить, что зарегистрировать партию в период первых трансформаций было проще, чем в период третьей политической трансформации.

Находясь на пересечении западных и восточных векторов политических интересов, Республика Беларусь стала во многом территорией, на которой

действует политический синкретизм интересов разных политических элит и групп поддержки.

Политические события последних лет поставили электорат и правящий истеблишмент страны перед многими политическими выборами, одним из которых является переход Беларуси от мажоритарной избирательной системы к смешанной или пропорциональной.

Белорусские партии проходят период постсоветской институционализации и политической трансформации, которая в отличие от многих постсоветских стран в Беларуси имеет запоздалый и незаконченный вид. Белорусские партии имеют свою специфику и во многом инерционны в своем политическом развитии. По мнению белорусского исследователя И. В. Котлярова, таких причин можно назвать несколько:

- партии не имеют политического лица (большинство не имеет четко выраженной позиции по основным вопросам современности);
- партии не имеют систематизирующего фактора, который отличал бы одну партию от другой;
- партии не проводят теоретическую работу по изменению политических программ, которые так и остались неизменными с периода их создания;
- партии не выполняют свою главную функцию — представлять и защищать на высшем государственном уровне интересы своего электората;
- партии не имеют запоминающихся лидеров, которые в трудные политические моменты способны принимать важные политические решения [9].

Имеет значение то, что в общественном сознании жителей современной Беларуси сформировалась низкая востребованность института политических партий.

Так или иначе это связано с тем, что в обществе по отношению к политическим партиям не установились доверительные отношения, и они усиливаются, вследствие этого в стране сложилась политическая реалья, при которой партии не имеют значения для большинства избирателей, которые не желают идти на выборы и голосовать за них.

Современный этап социально-политического развития соответствует третьей политической трансформации. В Республике Беларусь в Министерстве юстиции зарегистрировано 15 политических партий [10], которые имеют:

- разное политическое влияние в обществе;
- разную идеологию;
- определенное количество членов и сочувствующих граждан;
- разную позицию по политическим событиям последних шести лет.

относительно различающиеся политические программы.

Классификация политических партий на современном этапе развития затруднена по причине того, что они носят гибридный характер и порой не выделяются в программной ориентации. По этой причине исследователи классифицируют партии по отношению к правящему кабинету: на проправительственные, конструктивно-оппозиционные и оппозиционные.

Для определения современного политического статуса партий необходимо рассмотреть вопросы рейтинга, количества членов, партийной печати, партийного лидера, молодежного актива. Попытаемся рассмотреть взаимодействие партий с обществом и электоратом (автор не отождествляет понятия «общество» (население страны, находящееся в общественных отношениях) и «электорат» (граждане страны, достигшие совершеннолетия и обладающие избирательным правом). Партии характеризуются низким рейтингом и непопулярностью, слабостью в политическом аспекте (см. таблицу).

Современные политические реалии партий на 2016 г.

Партия	Рейтинг, %	Количество членов	Партийная печать	Молодежный актив	Партийный лидер
Коммунистическая партия Беларуси	2,2	Около 6 тыс. чел.	«Коммунист Беларуси», «Мы и время»	БРПО, комсомольцы и октябрюта	Игорь Карпенко
Республиканская партия труда и справедливости	1,4	Не известно	Интернет-ресурсы	Актив партии — молодежь	Василий Заднепрный
Белорусская аграрная партия	1,5	Не известно	— ” —	— ” —	Михаил Русый
Белорусская партия зеленых	2,1	Около 1,2 тыс. чел.	Газета «Мирный Атом»	— ” —	Анастасия Дорофеева
Либерально-демократическая партия Беларуси	1,7	Около 46 тыс. чел.	«Правда Гайдукевича»	— ” —	Сергей Гайдукевич
Белорусская социал-демократическая Громада	1,2	Около 1,5 тыс. чел.	Интернет-ресурсы	— ” —	Станислав Шушкевич
Белорусская социал-демократическая партия «Громада»	1,8	Около 5 тыс. чел.	— ” —	Молодые социал-демократы — Молодая громада	Ирина Вештард
Белорусская патриотическая партия	2,1	Около 1,2 тыс. чел.	Отсутствует	Актив партии — молодежь	Николай Улахович
Консервативно-христианская партия БНФ	1	Около 4 тыс. чел.	Часопіс «Беларускія Ведамасці»	— ” —	Юрий Беленький
Партия БНФ	0,4	Около 1,3 тыс. чел.	Газеты «Пагоня» и «Свабода»	Молодежь БНФ	Алексей Янукевич
Белорусская партия левых «Справедливый мир»	1,4	Около 1,3 тыс. чел.	Газета «Товарищ»	Актив партии — молодежь	Сергей Калякин
Социально-демократическая партия народного согласия	0,6	Около 1,5 тыс. чел.	Отсутствует	— ” —	Сергей Ермак
Республиканская партия	0,6	Не известно	Интернет-ресурсы	— ” —	Владимир Белозор
Белорусская социально-спортивная партия	1,3	Не известно	Отсутствует	— ” —	Владимир Александрович
Объединенная гражданская партия	0,9	Около 4 тыс. чел.	Интернет-ресурс «Голос разума»	Молодые демократы	Анатолий Лебедев

Как видно из таблицы, партии немногочисленны, подвижны и не стали сформировавшимся социально-политическим институтом страны.

Выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва прошли с участием кандидатов от политических партий, их было 63 % общего количества кандидатов. Вопреки прогнозам электората политические партии не оправдали политических ожиданий как политический институт. Результаты для партий оказались совсем не утешительными: из 110 депутатов лишь 16 являются их членами. Выборы не пошатнули позиции политических сил, поддерживающих государственные позиции, а напротив лишь усилили их. Так, вошедшие в состав Национального собрания оппозиционный (1 ОПП) и конструктивно-оппозиционный кандидаты (1 ЛДП) не смогут создать фракцию или же партийную группу в парламенте [11].

Важным является то, что в обществе не проявился ярко выраженный интерес к усилению роли политических партий. Партии не имеют значительного представительства в парламенте, слабо представлены в местных органах власти. Политиками, журналистами, политическими аналитиками все чаще поднимается вопрос о переходе избирательной системы страны с мажоритарной на пропорциональную. Однако при такой избирательной системе парламент будет полностью состоять из представителей политических партий.

Данная мера несомненно повысит имидж политических партий в стране и кардинально изменит политическое положение. Однако вопрос смены избирательной системы еще недостаточно изучен с точки зрения положительных и отрицательных моментов и является дискуссионным и важным как для граждан, так и для политического будущего страны.

Одной из главных проблем постсоветских государств (в частности, Беларуси) периода третьей трансформации является абсентеизм.

Среди причин абсентеизма необходимо отметить:

низкий уровень политической культуры и нежелание его качественно повышать, что может устраивать и государство, если оно не заинтересовано в росте политической культуры электората, и сам электорат, который не видит смысла его повышать;

инфантильность или осознание собственного политического бессилия и в силу этого неспособность влиять на принятие политических решений, стремление ограничить влияние политических факторов на личную жизнь путем полного игнорирования политических институтов;

отчуждение собственных политических ценностей и потребностей от возможностей их удовлетворения с помощью политических институтов, а соответственно и избирательных кампаний [6].

Период третьей трансформации политических партий поставил вопрос о политической роли партий вообще как социально-политического института. Они несколько активизировали свою политическую деятельность в связи с предстоящими президентскими выборами 2015 г., в которых участвовали С. Гайдукевич (лидер ЛДПБ) и Н. Улахович (лидер Белорусской патриотической партии), и парламентской кампанией 2016 г., в которой участвовали представители от девяти зарегистрированных партий (Ипокрена). Начало событий в Украине в 2013 г. подавляющим большинством населения Беларуси не воспринималось как обстоятельство, которое будет иметь геополитический характер. Большинство населения видело в этих событиях отголосок Майдана 2004 г. Партии так же не обратили особого внимания на события в соседней стране (все ограничилось лишь поездкой

нескольких оппозиционно настроенных активистов в Украину для участия в событиях на площади).

К 2014 г. в связи с усилившимся политическим кризисом в Украине общественность в Беларуси начала разделяться на тех, кто был солидарен с населением юго-востока Украины, и тех, кто нет. Политические партии не остались в стороне. Если Коммунистическая партия Беларуси (с заметным опозданием) выступила в поддержку компартии Украины, то оппозиционные партии выступили за поддержку Майдана и новой власти.

Согласно социологическим опросам, проведенным Институтом социологии НАН Беларуси в мае 2016 г., рейтинг политических партий остается по-прежнему невысоким, что обуславливается также тем, что партии не смогли использовать возможность активно участвовать в президентской кампании 2015 г. и парламентской кампании 2016 г.

Таким образом, для повышения общественно-политического значения партиям как политическим институтам необходимо провести ряд политических действий:

пересмотреть свои программные положения и внести коррективы (так как многие положения не соответствуют сегодняшним политическим и экономическим реалиям и остались практически не измененными с момента создания партии);

активнее участвовать в избирательных кампаниях разного уровня (парламентские выборы и выборы в местные Советы депутатов некоторыми партиями просто игнорируются);

расширить круг потенциальных избирателей, используя СМИ и политические технологии в выборах;

проводить систематическую партийную работу не только в предвыборный период, но и после него;

более масштабно участвовать в общественном обсуждении экономических и политических вопросов.

Таким образом, партии периода третьей трансформации находятся в состоянии политической аннигиляции, ни одна партия не заявила себя как мощная политическая субстанция. Важными остаются вопросы политической институционализации партий и дальнейшего развития политики по отношению к важнейшему институту государства.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. Выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Archive-Elections-PPNS2-Spis.pdf>. — Дата доступа: 11.01.2017.

2. Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. Выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Archive-Elections-PPNS3-Sostav.pdf>. — Дата доступа: 11.01.2017.

3. Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. Выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PPNS-Spis.pdf>. — Дата доступа: 11.01.2017.

4. Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. Выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь пятого созыва (сборник электронной статистики)

[Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PPNS5-Soob5.pdf>. — Дата доступа: 11.01.2017.

5. Отмена 6 статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС [Электронный ресурс] // РИА Новости. Россия. — Режим доступа: <http://ria.ru/spravka/>. Html. — Дата доступа: 11.01.2017.

6. Романовский, И. Ф. Современные политические партии Беларуси: генезис, динамика развития, проблемы / И. Ф. Романовский // Працы гістарычнага факультэта БДУ : навук. зб. Вып. 2 / рэдкал. У. К. Коршук (адк. рэд.) [і інш.] — Мінск : БДУ, 2007. — С. 185—188.

Romanovskiy, I. F. Sovremennyye politicheskie partii Belarusi: genezis, dinamika razvitiya, problemyi [Modern political parties of Belarus: genesis, dynamics of development, problems] / I. F. Romanovskiy // Pratsyi gistorychnaga fakulteta BDU : navuk. zb. Vyip. 2 / redkal. U. K. Korshuk (adk. red.) [i insh.] — Minsk : BDU, 2007. — P. 185—188.

7. Котляров, И. В. Политические партии Беларуси: между прошлым и будущим / И. В. Котляров. — Минск : МИУ, 2003. — 99 с.

Kotlyarov, I. V. Politicheskie partii Belarusi: mezhdru proshlyim i buduschim [Political parties of Belarus: between the past and future] / I. V. Kotlyarov. — Minsk : MIU, 2003. — 99 p.

8. Егоров, Е. Н. Многопартийная система Республики Беларусь: проблема формирования и развития / Е. Н. Егоров. — Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2008. — № 1. — С. 95—99.

Egorov, E. N. Mnogopartiynaya sistema Respubliki Belarus: problema formirovaniya i razvitiya [The multi-party system of the Republic of Belarus: problems of formation and development] / E. N. Egorov. — Vesn. Belarus. dzyarzh. ekan. un-ta. — 2008. — N 1. — P. 95—99.

9. Котляров, И. В. Политические партии Беларуси на современном этапе белорусского общества [Электронный ресурс] / И. В. Котляров. — Минск, 2015.

Kotlyarov, I. V. Politicheskie partii Belarusi na sovremennom etape belorusskogo obschestva [Political parties in Belarus at the present stage of the Belarusian society] [Elektronnyiy resurs] / I. V. Kotlyarov. — Minsk, 2015.

10. Количество политических партий в Республике Беларусь (по состоянию на 14.02.16.) [Электронный ресурс] / Министерство юстиции Республики Беларусь. — 2016. — Режим доступа: <http://minjust.gov.by/ru/registr/>. — Дата доступа: 11.02.2017.

11. Парламентские выборы. Беларусь 2016 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://vybory2016.by/#>. — Дата доступа: 11.01.2017.

**IGOR KOTLAROU,
ANDREI HAURYKAU**

INSTITUTIONALIZATION OF PARTIES IN BELARUS: OPPORTUNITIES AND POLITICAL REALIA

Author affiliation. *Igor KOTLAROU, Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus); Andrei HAURYKAU (gavrikov.1990@inbox.ru), Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus).*

Abstract. Attention is drawn to political problems of institutionalization as a socio-political institution. The role of social and political relations and electorate in the formation of the institution of political parties at the present stage of political development of Belarus is considered.

Keywords: political party; electorate; election campaign; opposition parties; transformation of the political system.

UDC 329.8

*Статья поступила
в редакцию 18.01. 2017 г.*

А. Н. КОСТЮЧКОВ

**ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА СУБЪЕКТА
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Автор рассматривает изменения в различных сферах жизни общества, а также влияние этих изменений на процесс формирования международного образа. Анализируется семь сфер жизни общества: технологические, экономические, информационные, социальные, культурные, институциональные, интеллектуально-психологические. Делается вывод, что глобализация как неотъемлемый фактор современных международных отношений и порождаемые ею особенности должны учитываться в процессе формирования международного образа политических и других субъектов.

Ключевые слова: международный образ; глобализация; формирование международного образа.

УДК 327:316.42

Международный образ — это образ субъекта международных отношений, существующий в сознании других субъектов. Образом обладают государства, международные организации, нации, отдельные политики. В настоящее время актуальность проблемы международного образа обусловлена тем, что его роль постоянно возрастает вместе с ростом в жизни общества роли информационно-коммуникационных технологий. Поскольку жизнь современного общества проходит под влиянием такого феномена, как глобализация, то естественно, что глобализационные процессы влияют на процессы формирования международного имиджа.

Прежде чем говорить о формировании образа, необходимо отграничить понятия «имидж» и «образ». В русском языке слова «имидж» и «образ» не могут в полной мере использоваться как взаимозаменяемые. Слово «имидж» изначально пришло в русский язык как термин, означающий именно искусственный (*целенаправленно формируемый*) образ, т. е. одну из разновидностей образа [1]. В данной статье рассматриваются и целенаправленно формируемый образ (имидж), и образ, формирующийся естественным путем. Поэтому, как правило, будет применяться термин «образ», который шире по своему содержанию.

Алексей Николаевич КОСТЮЧКОВ (a.n.kostyuchkov@gmail.com), ст. преподаватель кафедры социально-гуманитарных наук Витебского государственного университета им. П. М. Машерова (г. Витебск, Беларусь).