

Кроме того, с развитием рыночной экономики и частного предпринимательства в бизнес пришли люди, которые не получили соответствующего профессионального вузовского образования, или имеющие большой стаж работы на производстве. Им необходимы новые знания, которые можно применить к современной рыночной практике. Доля получающих второе образование растет и в связи с ускорением темпов обновления профессиональных знаний и исчезновение некоторых профессий. В высокотехнологичных областях половина знаний устаревает в течение 2,5–3 лет. Как следствие, в Беларуси наблюдается «смешанная» потребность в профессиональной переподготовке, то есть отчасти она будет обусловлена невостребованностью первого образования, а отчасти – ускорением профессиональной динамики. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема подготовки и переподготовки кадров. Спрос на переподготовку кадров должен удовлетворяться путем изменения громоздких и длительных программы.

Модернизация системы образования – веление времени, так как этого требуют достижения научно-технического прогресса, глобализация экономических процессов, развитие инновационного потенциала страны. Однако модернизация образования должна проходить умеренно, взвешенно, чтобы сохранить все лучшие традиции отечественного образования.

<http://edoc.bseu.by>

*Г.Д. Бухарова, д-р пед. наук, профессор
ФГАОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет (Екатеринбург, Россия)*

К ПРОЕКТУ ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ» В РОССИИ

В сегодняшних условиях востребованы квалифицированные рабочие, но получить такого работника без соответствующего вложения в него обществом, государством, работодателями знаний, компетенций, вряд ли, возможно. Рассчитывать на краткосрочное обучение не получится, как предлагается в законопроекте, в содержании которого обозначенная сторона проходит красной линией. Получается полная «профанация», которая не приведет к желаемому результату. Зачем ломать то, что работает успешно много лет? А может попробовать новое, не ломая старое, устоявшееся? Конечно, надо вводить новые методы, организационные формы обучения, но зачем так революционно?

Проект закона так и был не принят, а отправлен на доработку в Государственную Думу и Общественную палату, и принимать его будут не раньше конца 2011 года. Между тем, «сырой документ» полностью меняет систему профессионального образования России, упраздняя при этом профессиональные училища как целую образовательную систему, заменяя ее краткосрочными курсами. Как можно вырастить специалиста, способного эффективно работать в условиях высокотехнологичного производства и развития нанотехнологий, если он не получил должного для осуществления названного процесса образования.

В Министерстве образования и науки ранее было предусмотрено, что проект закона «Об образовании» должен был быть рассмотрен и принят Госдумой до конца 2010 года, чего не было выполнено, так как документ был выставлен на всеобщее обозрение и обсуждение. В ходе обсуждения проект не получил положительного заключения и снова был отправлен на доработку. И самое главное все, кто принял участие в обсуждении проекта закона, пришли к единодушному мнению – оставить в законе НПО. Осуществление обсуждаемого проекта, как показало время, не может проходить так быстро, но и затягивать такой остро стоящий в образовании и обществе вопрос нельзя откладывать в долгий ящик, иначе интерес к нему начинает затихать и исчезает.

В ряде стран уровню НПО придается особое значение, поскольку он участвует в подготовке квалифицированных рабочих, составляющей «костяк» рабочей силы, а также создает основу для эффективного продолжения образования и профессионального развития за счет прочного общеобразовательного компонента и формирования, так называемых ключевых компетенций, необходимых в обществе, основанном на знаниях, с его высокими темпами развития и неопределенностью в части исчезновения одних профессий и пришедших на смену им новых. При этом не исключается возможность существования как отдельного вида образовательных услуг профессиональной подготовки, которая позволяет осваивать наиболее простые трудовые функции. Этот уровень квалификации в терминах рамки квалификаций предшествует уровню НПО и является этапом освоения квалификации НПО. НПО – это основа основ, которая предоставляет доступ к тому уровню квалификаций, который обеспечивает эффективный первый выход рабочего на рынок труда. Этот уровень – предмет особой заботы и внимания государства во всем мире, поскольку от его эффективности зависит во многом и судьба значительной части молодежи, получившей обязательное общее образование. Другое дело, что квалификации этого уровня должны быть доведены до того качества, которое востребовано работодателями. А этот уровень, особенно в условиях формирования инновационной экономики, предъявляет достаточно высокие требования как к профессиональным, так и общеобразовательным компетенциям.

Квалифицированный работник сегодня – это не рабочий на конвейере в условиях массового индустриального производства, которого можно быстро научить простым действиям и операциям. Сегодня рабочий должен быть адекватен сложности производственных процессов, готовый принимать решения в нестандартных ситуациях, отвечать за качество выполняемой работы и собственное развитие. Среднее профессиональное образовательное учреждение становится правопреемником НПО и делится на две подсистемы: подготовку «высококвалифицированного рабочего» и «специалиста среднего звена». ПТУ и техникумы, как правило, являлись замкнутыми на конкретное производство. О каком производстве можно сегодня говорить, если оно исчезает в России? Конечно, процессы, происходящие в общественном производстве, трудно замедлить и тем более остановить. Но даже при таком состоянии надо подходить здраво, чтобы не уничтожить то, что создавалось целым столетием советского

времени и являлось гордостью нашей страны. Отметим, что многие известные в нашей стране ученые, деятели культуры и искусства учились в профессиональных учебных заведениях бывшего Советского Союза.

За период существования системы НПО в стране накоплен огромный опыт подготовки квалифицированных рабочих по разным отраслям, сформированы педагогические кадры мастеров профессионального обучения, создано научно-обоснованное методическое обеспечение подготовки рабочих, гибко реагирующих на потребности рынка трудовых ресурсов. Эта система позволяет обеспечить принцип непрерывного образования в течение всей жизни и стимулировать развитие личности в профессиональном, социальном и культурном аспектах. При этом обеспечиваются дифференцированный подход к отбору обучающихся на каждой ступени, многовариантность выбора каждым человеком соответствующего уровня обучения для реализации своих возможностей и способностей.

*Г.В. Вержибок, канд. психол. наук, доцент
МГЛУ (Минск)*

АВТОНОМНОСТЬ КАК СТАНОВЛЕНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ В ГЕНДЕРНЫХ ГРУППАХ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Гуманизация общества непосредственно связана с изменениями и модернизацией новой идеологии субъекта образования. Своеобразие современности состоит в том, что индивид вынужден не только адаптироваться к изменениям социальной жизни, но искать и находить свое место в других сферах жизнедеятельности. Источником развития личностных характеристик, детерминированных ведущей социально-значимой деятельностью, выступает *образовательная среда* как социальный институт моделирования общественных отношений.

Процесс поиска и превращения потенциально возможного в реальность выступает в виде *субъектности*, как атрибута личности и квинтэссенции индивидуальности. Субъектность заключается в способности быть причиной самого себя, опираясь на свое духовное Я, осуществляя себя в выборе пути социокультурного самоопределения посредством соизмерения с социокультурными образцами, как мерами, в которых представлена композиция ценностей, свойственная определенному типу культуры, актуализируется и реализуется в поступке, обнаруживаясь в рефлексивном действии. Обретение и развитие субъектности связано с открытием и утверждением собственной уникальной единичности на основе рефлексии своего Я. Под «процессом индивидуализации» понимается определенная *автономизация* личности, все более полное высвобождение индивида из сети устойчивых социальных связей, сопровождающееся как позитивными (возрастание свободы выбора, социальной мобильности, рефлексивности) так и негативными (отчуждение, дезориентация, кризис идентичности) моментами.