

причин и механизмов функционирования социальных и природных явлений. Концепция междисциплинарного синтеза предполагает необходимость формирования коммуникации между учеными, их объединение при решении конкретных проблем. Она содействует образованию совместного научного поиска, ассимиляции полезного опыта, формированию понимания не только специфики своей предметной области и собственной интеллектуальной позиции, но и концептуальных оснований других дисциплин.

Необходимость учета воздействия ценностных факторов на процессы изменений, происходящих в цивилизационной динамике, выступает в качестве неотъемлемого компонента трансформации культуры, общества и человека. Ценности выступают в качестве основания и условия человеческой деятельности, являются универсальным регулятором жизнедеятельности человека. Они обеспечивают основания для стабильного функционирования любой социальной системы благодаря наличию в ней механизмов контроля и корректировки ценностных ориентаций. Следовательно, базируясь на единой системе ценностей, представители различных научных дисциплин могут взаимодействовать между собой.

Разрушение ценностных оснований неизбежно приводит к кризисной ситуации в междисциплинарном взаимодействии, преодолеть который можно только посредством формирования системы новых ценностно-нормативных стандартов. Выступая в качестве средства регуляции деятельности ученых, ценности содействуют устранению личностных разногласий при рассмотрении вопросов науки, нацеленности на выработку вариантов решения научной проблемы, возникновению взаимопонимания.

Учитывая сложность и многоаспектность проблем, возникающих при формировании междисциплинарного синтеза научного знания, необходимо становится углубленное исследование и разработка комплексных междисциплинарных исследовательских программ, в рамках которых возможно взаимодействие различных областей познания. Базируясь на использовании категорий синергетики, в науке должна произойти естественная переоценка ценностей. Трансформация ценностно-мировоззренческих установок позволит расширить сферу рационального взаимодействия людей, границы их коммуникации и понимания.

*Л. Б. Баранник, д-р экон. наук, профессор
УТДФ (Днепр, Украина)*

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ НЕЗАВИСИМОГО РАЗВИТИЯ ЕЕ ЭКОНОМИКИ

Проблема национальной безопасности новых независимых государств на постсоветском пространстве, в том числе и Украины, обусловлена как теоретическими, так и практическими причинами. Необходимо осмыслить, во-первых, могут ли теоретические концепции безопасности, созданные в XX в. в условиях биполярного мира, использоваться при разработке подходов к обеспечению национальной безопасности новых субъектов международных отношений; во-вторых, применимо ли понятие «национальная безопасность» к государствам, процесс суверенизации которых не завершен; в-третьих, выяснить, как национальная безопасность новых независимых государств соотносится с безопасностью международной [1].

За сравнительно небольшой срок (с 1991 г.) самостоятельного развития новых независимых государств постсоветского пространства, Восточной Европы сформировались различные подходы к обеспечению их безопасности, зафиксированные в нормативно-

правовых документах. Они отличаются в частности оценками значимости глобальных, региональных и внутренних угроз для каждого государства, отношением к региональной интеграции, степенью участия иностранных государств в обеспечении национальной безопасности. Эти подходы требуют обобщения и анализа. Украина после обретения политического суверенитета оказалась «яблоком раздора», ее желание идти по собственному пути развития стало предметом «особого» внимания, и даже притязаний, как отдельных государств, так и международных (главным образом финансовых) организаций. В этой непростой геополитической ситуации вопрос обеспечения национальной безопасности решается весьма противоречиво и, по нашему мнению, не эффективно. Если обратиться к анализу причин этого, то вполне очевидной и первостепенной является внутривнутриполитический кризис. События нескольких последних лет показывают, что кризис проявляется в коррумпированности чиновников высшего ранга, отсутствии их высокой личной ответственности за принятие решений. До сих пор существует неразбериха между выполнением функций поддержания безопасности между отдельными ведомствами и службами. Спорной идеей видится намерение Президента Украины П. Порошенко создать Национальное бюро финансовой безопасности Украины. Хотя предполагаемые его функции вполне могут выполнять и Министерство финансов Украины, и правительство.

Исторически страна оказалась не готовой к переходу к рыночной экономике. В 1991 г. в Украине не было авторитетной политической силы и программы, что позволило бы осуществить первостепенные экономические преобразования. Слепое копирование польского рецепта «шоковой терапии» отбросило страну и ее экономический потенциал назад. Значительно проигрывая Украине в экономическом потенциале, Польша на сегодня имеет ВВП в 4 раза больше, чем наш. Конечно, во многом Польше помогло членство в ЕС и получение дотаций на сумму 65 млрд евро. Но поляки добились права вступить в ЕС, в том числе благодаря экономическим реформам. В 2004 г. ВВП Украины рос быстрее, чем польский, но из-за кризиса 2008–2009 гг. в Украине начался спад, а ВВП соседней Польши продолжил расти, хотя там производят меньше сырья и больше конкурентной продукции. Сейчас в мире снижаются цены на сырье, и это одна из причин кризиса в нашей экономике. Украина много денег тратила на поддержание курса гривны, но девальвации избежать не удалось. Следует принять во внимание и тот факт, что Польша практически не была зависимой от экономики России. Иными словами, вопрос безопасного национального развития Украины является первоочередным на повестке дня стратегических задач.

Литература

1. *Алешин, Ю. Н.* Национальная безопасность новых независимых государств на постсоветском пространстве на материалах стран Центральной Азии : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04 / Ю. Н. Алешин [Электронный ресурс] // Электронная библиотека диссертаций. — Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/natsionalnaya-bezopasnost-novykh-nezavisimykh-gosudarstv-na-postsovetском-prostranstve#ixzz5AE0Yq0Ua>.

Е. А. Баханович
БГЭУ (Минск)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕХОДА ТУРИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ К ИННОВАЦИОННОМУ МЕХАНИЗМУ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Организации туристической индустрии, индивидуальные предприниматели и субъекты агротуризма осуществляют деятельность, которая предполагает внутреннюю