

альные громады, у которых появляется право самостоятельно решать местные вопросы образования, здравоохранения, благоустройства и т.д.

Фактически власть рассредотачивается и концентрируется в руках территориальных громад, а проблемы общенационального уровня по-прежнему решаются высшими инстанциями. В связи с этим ликвидируют райгосадминистрации, а облгосадминистрациям урезают полномочия.

Если же рассматривать децентрализацию как стратегическое направление, то путь к конечной цели — это объединение общин. Сейчас в Украине создано уже 366 объединенных территориальных общин (далее — ОТГ), которые перешли на прямые межбюджетные отношения с государством, и избрано более 330 сельских старост. Параллельно с этим бюджеты общин выросли в 7,1 раза.

При этом на 8,5 млрд грн увеличилась государственная поддержка развития регионов и общин. А за счет государственной субвенции в объединенных общинах реализовано 1383 проекта развития инфраструктуры, создано 40 современных центров предоставления административных услуг.

Кроме этого, 56 местных советов получили полномочия архитектурно-строительного контроля, а 380 общин воспользовались механизмом сотрудничества для решения общих проблем. На сегодняшний день уже создано 178 опорных школ, которые имеют более 500 филиалов.

И что не менее важно — более 20 международных проектов способствуют децентрализации в Украине. Общий размер международной поддержки — около 500 млн дол.

Все это лишь первые достижения, которых могло быть значительно больше. Ведь важнейшим аспектом процесса децентрализации является постоянный диалог власти с населением. К сожалению, разъяснительную работу облгосадминистрация почти не проводила. С людьми практически не работали.

Децентрализацию называют одной из главных реформ, которой предрекают стать фундаментом для всех последующих изменений, ведь она в корне меняет систему управления. Помимо того, что ОТГ смогут решать вопросы местного уровня самостоятельно, а не через районные или областные администрации, бюджеты, преимущественно, будут сосредоточены в их руках.

Отметим, что в проекте госбюджета на 2018 г. нет радикальных изменений распределения денег между центральным и местными бюджетами, однако предусмотрено, что государство направит на финансирование местных бюджетов 520,7 млрд грн (плюс 9,6 % по сравнению с 2017 г.). По расчетам правительства доходы местных бюджетов вырастут на 21 % (до 250,4 млрд грн).

<http://edoc.bseu.by>

Д. И. Егунов
БГЭУ (Минск)

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАЛОГОВЫЕ УСЛУГИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В современных условиях развития экономических отношений, выстраиваемых на основе концепции сервисного государства, повышение эффективности деятельности налоговых органов Республики Беларусь невозможно без полного принятия к действию основных принципов указанной выше концепции в сфере оказания налоговых услуг всем заинтересованным субъектам.

Круг проблем в данной сфере, которые необходимо решить в ближайшее время, весьма обширен. В первую очередь необходимо отметить отсутствие законодательной базы, на основе которой может быть разработан четкий механизм оказания государственных услуг в целом и налоговых услуг в частности. По сути, Республика Беларусь — единственная страна в ЕАЭС, у которой отсутствует законодательная база в данной сфере. Российская Федерация, Республика Казахстан и Республика Кыргызстан уже сформировали соответствующее законодательство и приступили не только к формированию системы оказания государственных услуг, но и активно внедряют ее во все сферы жизнедеятельности общества и в сферу налоговых отношений в частности.

В Республике Беларусь развитие сферы оказания налоговых услуг происходит несколько хаотично. Мировая практика показывает, что инициатором введения в действие тех или иных услуг чаще всего является потребитель, в нашем случае налогоплательщик. Практика функционирования системы оказания налоговых услуг в Республике Беларусь показывает, что основным инициатором развития данной системы является государство в лице Министерства по налогам и сборам Республики. Введение тех или иных услуг не всегда покрывает требования и потребности налогоплательщиков и не всегда основано на четком представлении об указанных потребностях.

Отсутствие стандартов и четких регламентов, регулирующих деятельность по оказанию налоговых услуг, также является одной из существенных проблем. Без стандартов и регламентов невозможно эффективно организовать деятельность налоговых органов, с одной стороны, и обозначить действия налогоплательщиков, которые позволили бы не только в кратчайшие сроки получить требуемый результат, но и обжаловать действия налоговых органов в случае их неудовлетворительной деятельности. Помимо сказанного необходимо отметить, что разработка стандартов и регламентов невозможна без формирования реестра налоговых услуг, в который должны быть включены все услуги, оказываемые соответствующим профильным министерством.

Одной из проблем является также оценка качества оказываемых налоговых услуг. Существующий механизм оценки чаще всего основан на социологических опросах налогоплательщиков как основных потребителей оказываемых налоговых услуг. В практике налогового администрирования в Республике Беларусь в 2016 и 2017 гг. проводился анализ удовлетворенности индивидуальных предпринимателей, малых и средних организаций, зарегистрированных в Республике Беларусь, оказанием налоговых услуг, на основе которого Министерством по налогам и сборам проводится ряд мероприятий по совершенствованию механизма налогового администрирования. Однако необходимо отметить, что применяемые методики не в полной мере учитывают интересы государства. Высокая удовлетворенность налогоплательщиков может сопровождаться уменьшением налоговых поступлений в бюджет страны, что не может свидетельствовать о высокой степени эффективности системы налогового администрирования в стране. Исходя из этого необходимо отметить, что существующие методики оценки качества оказания налоговых услуг необходимо совершенствовать в сфере интеграции интересов налогоплательщиков и государства.