

Формирование инвестиционной стратегии коммерческих организаций, организаций государственного сектора и сектора высшего образования с учетом инновационного развития неразрывно связано с разработанной инновационной стратегией государства, а также с формированием инвестиционных ресурсов за счет различных источников, как внутренних, так и внешних.

### Литература

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г., № 423-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

2. Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2017 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

<http://edoc.bseu.by>

*В. Н. Ермашкевич, д-р техн. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В современной рыночной экономике инновации являются ключевым компонентом обеспечения экономического роста и экономической безопасности. В различных источниках информации, в государственных программах отмечены проблемные вопросы экономического развития и экономической безопасности.

Так, в статье В. И. Шимова, Л. М. Крюкова, А. В. Бондаря «Некоторые аспекты актуализации критериев и показателей экономической безопасности Республики Беларусь» отмечено, что в Программу социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы включено 15 важнейших показателей, отражающих наиболее значимые позиции экономического роста. По итогам 2010 г. в критической зоне находились 5 показателей. В программе периода 2011–2015 гг. приведены 18 показателей экономической безопасности. По итогам выполнения программы в критической зоне как были, так и остались те же 5 указанных показателей. Таким образом, никаких механизмов, комплексов, мер по выводу их из критической черты не действовало.

В информационно-аналитическом докладе «Социально-экономическое развитие Республики Беларусь в 2011–2015 гг. и меры по обеспечению устойчивого сбалансированного развития экономики на перспективу» достаточно подробно рассмотрены сильные и слабые стороны социально-экономического развития, пути повышения эффективности национальной экономики.

Установленные данной программой параметры динамики ВВП и производительности труда не выполнены. Беларусь продолжает отставать по эффективности от высоко- и среднеразвитых стран в 4 раза, и это проблема не последних лет. Это отражает низкий уровень конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках. Среди 44 государств Объединенного экономического сотрудничества (ОЭСР) и Европы отечественная экономика занимает 19-е место по уровню материалоемкости, 7-е — по величине импортоемкости. В реальной ситуации большое значение в экономике страны имеет рост ВВП, рост сальдо внешней торговли и валового внешнего долга (см. таблицу).

Год	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
ВВП, % к предыдущему году	100	108,6	110,2	100,2	107,7	105,5	101,7	101,0	101,6	96,1
Сальдо внешней торговли товарами, млрд дол. США	-2,617	4,418	-6,810	-7,265	-9,6					
Валовый внешний долг на конец года, млрд дол. США	6,8	12,5	15,2	22,1	28,1					

К сожалению, в период 2009–2015 гг. рост ВВП по ряду причин приостановился. Более того, в уровне экономической эффективности историческое отставание сохранилось и только эффективная реализация инновационной политики позволит добиться кардинального повышения производительности труда. Для преодоления инерционно-негативного сценария развития экономики и совершенствования социально-экономической модели необходимо провести активацию научно обоснованных приоритетных целевых ориентиров государственной социально-экономической политики:

1) необходимо провести политику стимулирования адаптивных возможностей экономических агентов, их способности улавливать быстро меняющиеся потребности и адекватно реагировать на них;

2) макроэкономическая стабильность — необходимое, но недостаточное условие для возвращения страны на путь устойчивого экономического роста. Вопросом, определяющим перспективу развития, является проведение структурных реформ и стимулирования инвестиций. Привлечение прямых иностранных инвестиций является приоритетом инновационной деятельности;

3) на повестке дня остается вопрос повышения эффективности и качества государственных решений, перехода от административных к экономическим методам управления. Все принимаемые решения должны быть досконально просчитаны, приниматься с учетом научно-проработанной целесообразности на основе изучения мирового опыта;

4) в настоящее время важнейшей функцией государства является не дальнейшая концентрация ресурсов, а обеспечение условий для того, чтобы экономические субъекты могли максимально точно улавливать тенденции технологического прогресса. Узковедомственные интересы не должны сдерживать развитие страны.

Главный принцип — каждый должен заниматься своим делом и давать результаты. Вся работа должна строиться на основе партнерского участия, т.е. тесного взаимодействия государства, бизнеса, граждан. Для достижения баланса социальной и экономической эффективности необходимо культивировать в обществе положение о том, что государство не донор, а партнер, создающий условия для благосостояния граждан;

5) рост производительности труда и на этой основе конкурентоспособности экономической системы страны всегда обусловлен новыми идеями, воплощенными в стоимости товаров и услуг. Игнорирование научно-инновационной безопасности в условиях кризиса чревато стратегическим поражением в глобальной конкуренции. Наука является неременным атрибутом любого государства, ставящего перед собой амбициозные цели развития в русле современных тенденций мировой экономики и нарождающихся новых укладов: «... экономика знаний — это залог нашей конкурентоспособности и выживания в современной глобальной цивилизации» (А.Г.Лукашенко).