

Несомненно, должностные лица тыла воинских частей уделяют постоянное внимание вопросам взаимодействия с местными предприятиями и организациями: изучают приписной личный состав, проверяют наличие и состояние различных запасов материальных средств, анализируют готовность к применению различной приписанной техники. Однако существуют и проблемы. Не всегда удается в полной мере соотнести экономические возможности региона с потребностями Вооруженных Сил. Это, к сожалению, демонстрирует и исторический опыт недалекого прошлого. Например, в Акте проверки мобилизационной готовности Брянского района Белостокской области от 7–9 марта 1941 г. было отмечено: «Обеспечение заявок райвоенкомата на ларьки, буфеты, выпечку хлеба и приготовление горячей пищи не выполнены. Выпечка хлеба не удовлетворяет потребность частей, запасом топлива и мукой не обеспечены, необходимый ассортимент товаров на мобпериод для ларьков и буфетов не имеется». И это все накануне войны.

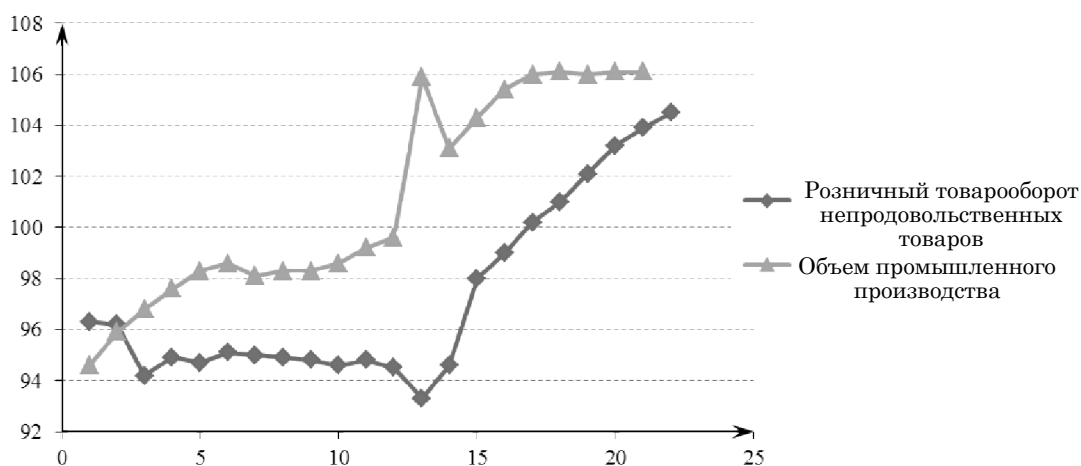
Несмотря на периодически возникающие проблемы, влияние региональной экономики на состояние и развитие материального обеспечения Вооруженных Сил будет постоянно возрастать и все больше будет необходимо тесное взаимодействие воинских частей и местных предприятий и организаций.

<http://edoc.bseu.by>

*Е. В. Крюк, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ИЗУЧЕНИЕ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ ВО ВРЕМЕННЫХ РЯДАХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Произведен анализ временных рядов отдельных показателей экономики Республики Беларусь по месяцам за 2016–2017 гг. Рассматривались данные по розничному товарообороту непродовольственных товаров и объему промышленного производства в процентах к предшествующему периоду предыдущего года в сопоставимых ценах. В начале 2017 г. произошла смена тенденции в сторону повышения этих показателей. Для проверки этого предположения можно применить тесты Чоу и Гуджарати (см. рисунок).



Визуальный анализ графика временного ряда по розничному товарообороту непродовольственных товаров говорит о том, что тенденция за весь период носит нелинейный характер. Поэтому лучше воспользоваться тестом Чоу. По первым 14 наблюдениям построена логарифмическая модель, по оставшимся – линейная. Сумма квадратов остатков по этим моделям составила $S_1 = 3,34$; $S_2 = 0,26$. Наилучшей моделью временного ряда за весь изучаемый период оказался полином второго порядка со статистически значимыми коэффициентами и суммой квадратов остатков $S_3 = 19,28$. Расчетное значение F -критерия $F = 78,4$ превышает критическое $F_{кр} = F(0,05; 1; 18) = 4,41$, следовательно, гипотеза об отсутствии структурных сдвигов отклоняется.

График изменения объема промышленного производства больше похож на классическую кусочно-линейную функцию. Для тестирования в этом случае можно применить тест Гуджарати. При построении модели слагаемое при переменной zt оказалось незначимым и окончательный вариант модели имеет вид $\hat{y} = 95,77 + 4,31z + 0,32t$, где $z = \{1, t < 13; 0, t \geq 13\}$. Значимость коэффициентов свидетельствует о наличии структурного сдвига и сохранении тенденции увеличения этого показателя. Коэффициент при переменной t показывает, что каждый месяц исследуемого периода значение объема промышленного производства увеличивается в среднем на 0,32 п.п. Близкие к этому получились значения коэффициентов по отдельным моделям за 2016 и 2017 г. Они равны соответственно 0,35 и 0,23. Коэффициент при переменной z показывает, что резкое повышение показателя на 4,31 п.п. произошло в начале 2017 г.

Литература

1. Социально-экономическое положение Республики Беларусь в январе–ноябре 2017 г. : стат. бюл. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
2. Эконометрика : учебник / под ред. И. И. Елисейевой. — М. : Юрайт, 2017.

Е. А. Куделевич
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь была проделана большая работа по созданию законодательных актов в области государственно-частного партнерства (далее — ГЧП). В 2016 г. вступил в силу Закон «О государственно-частном партнерстве» № 345-З, который был разработан с учетом лучших мировых практик государственно-частного партнерства в сотрудничестве с ведущими международными экспертами в данной области — ЕЭК ООН, IFC, ЕБРР.

Немного раньше были созданы и институты ГЧП. Так, в мае 2014 г. был создан Центр государственно-частного партнерства Беларуси. Также в мае 2014 г. для развития ГЧП в Беларуси был создан Межведомственный инфраструктурный координационный совет — коллегиальный орган, в состав которого вошли представители ключевых министерств, комитетов, финансовых институтов, исполкомов, общественных организаций и бизнес-структур.

Несмотря на большие надежды на развитие ГЧП и проделанную большую работу результаты получились скромные.