

## Литература

1. Москва и мигранты: нужны ли они друг другу? [Электронный ресурс] // Диалог.ua. — Режим доступа: [http://dialogs.org.ua/issue\\_full.php?m\\_id=9186](http://dialogs.org.ua/issue_full.php?m_id=9186). — Дата доступа: 12.02.2018.
2. Седлов, А. Оценка потребностей городского хозяйства в иностранной рабочей силе / А. Седлов // Человек и Труд. — 2010. — № 2.
3. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : утв. Президентом Рос. Федерации 13 июня 2012 г. // Гарант.ру. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088244>.
4. Czaika, M. The Globalization of Migration: Has the World Become More Migratory? / M. Czaika, H. de Haas // Int. Migr. Rev. — 2014. — 48: 283–323.

<http://edoc.bseu.by>

**Р. И. Морозов**

**Г. А. Хацкевич**, д-р экон. наук, профессор  
ИБ БГУ (Минск)

**В. В. Апанасович**, д-р физ.-мат. наук, профессор  
(Минск)

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ — СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ВЕДУЩИХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Глобальная экономика знаний и предпринимательское общество создают потребность в учреждениях высшего образования (далее — УВО), которые отвечают на новые вызовы и становятся ключевыми игроками в развитии регионов и стран. Традиционные УВО во всем мире не смогут сохранить свое место в системе создания и распространения знаний и вписаться в экономику знаний и предпринимательское общество, если не пересмотрят свои социально-экономические функции, не перестроятся и не интегрируются в экономику, так как глобализация и массовое высшее образование требуют новых видов ресурсов и компетенций, новых форм управления и лидерства, новых устойчивых бизнес-моделей.

Ведущие УВО принимают этот вызов и провозглашают вклад в экономическое и социальное развитие в качестве «третьей миссии», позже получившей название «предпринимательская миссия». Связано это с тем, что текущая динамика изменений и рост неопределенности и сложности для правительств, предприятий, сообществ и отдельных лиц вызывает необходимость ускорения процесса формирования предпринимательского капитала (entrepreneurship capital) [1]. Однако эта задача является новой для большинства УВО, которые должны стать предпринимательскими и инновационными по своей сути.

Эти тенденции привлекают внимание как представителей государственной власти, которые заинтересованы в большей эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на систему высшего образования, так и руководителей УВО, нацеленных на их развитие и повышение глобальной конкурентоспособности. В этой связи исследователями и практиками предпринимаются попытки разработать концепции, подходы и модели трансформации УВО. В западных странах наиболее распространенной и изученной является концепция предпринимательского университета [2], которая развивается последние тридцать лет и исследуется в рамках различных научных направлений: от трансфера знаний, обучения предпринимательству и до стратегического управления УВО. В целом предпринимательский университет можно определить как объект эко-

номической и социальной систем, формирующий благоприятную среду для развития предпринимательства сотрудников, студентов и выпускников, развивающий предпринимательскую культуру и положительное отношение к предпринимательской деятельности, где наряду с высоким уровнем образования и научных исследований активно развивается предпринимательская деятельность в целях экономического и социального развития [3].

В последние годы в российском университетском сообществе сформировалась концепция «Университет 3.0» [4], которая чуть позже была принята за основу в Республике Беларусь для совершенствования деятельности учреждений высшего образования. Важно уточнить, что термин «Университет 3.0» практически не встречается в научной литературе. Это название является скорее публицистическим вариантом «университета третьего поколения», который реализует все три миссии деятельности университета: образовательную, исследовательскую, предпринимательскую.

Несмотря на некоторые различия прежде всего в предпосылках, обе концепции отводят важное место радикальному пересмотру принципов управления УВО: развитию гибкости в системе управления, уменьшению бюрократии, модернизации системы мотивации, децентрализации принятия решений, развитию автономии подразделений (институтов, факультетов, кафедр). В этой связи недостатком при стимулировании государственном формировании «УВО третьего поколения» является акцент только на обучение предпринимательству, создание предпринимательской инфраструктуры и коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности при сохранении существующей системы управления и системы стимулов в высшем образовании. Без осознания руководством УВО потребности в изменениях, а Министерством образования — необходимости создания условий для трансформации УВО усилия и средства, прежде всего бюджетные, могут не дать желаемого эффекта, а лишь вызвать недовольство университетского сообщества очередными реформами, идущими сверху. Как следствие, модель «Университет 3.0» может быть внедрена без глубоких преобразований и поэтому без ожидаемого социально-экономического эффекта.

В заключение следует отметить, что УВО являются одним из самых устойчивых институтов со своими правилами, системой признания и стимулами, а также образовательными и социальными целями. УВО учатся развивать прагматизм и способность реагировать на социально-культурные проблемы, не пренебрегая традиционно присутствующими им ценностями, связанными с фундаментальными исследованиями, независимостью и объективностью. В связи с этим первоочередные функции УВО не должны упускаться из вида в погоне за предпринимательской миссией, в то время как эта миссия не должна ошибочно рассматриваться как нацеленность только на коммерциализацию и извлечение прибыли.

### Литература

1. *Audretsch, D. B.* Entrepreneurship capital and regional growth / D. B. Audretsch, M. Keilbach // *The Annals of Regional Science*. — 2005. — V. 39, № 3. — P. 457–469.
2. *Clark, B. R.* Creating entrepreneurial universities: organizational pathways of transformation. *Issues in Higher Education* / B. R. Clark // Elsevier Science Regional Sales. — New York : NY, 1998.
3. *Морозов, Р. И.* Предпринимательский университет как центр формирования инновационных компетенций в экономике знаний / Р. И. Морозов, В. В. Апанасович // *Инновационный менеджмент: теория и практика*; под науч. ред. А.В. Маркова. — Минск : Колорград, 2015. — С. 513.
4. *Wissema, J. G.* Towards the third generation university: Managing the university in transition / J. G. Wissema. — Edward Elgar Publishing, 2009.