

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

<http://edoc.bseu.by>

В.Н. Бакунич
(Беларусь, Минск)

СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОЛЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ БЕЛАРУСИ

Традиционно термин инновации представляет воплощение нового в конкретной технологии или продукте. Эффективность инновации в таком понимании достаточно просто измеряется либо объемом, либо динамикой полученной прибыли.

Трансформация термина в социальную сферу вообще, а тем более в сферу образовательного процесса очень серьезно ставит вопрос оценок эффективности в этих полях инновационной деятельности. Самым простым критерием эффективности производственно-технологических инноваций является критерий реализации инноваций. Реализация свидетельствует о достижении цели субъекта – автора инноваций. В социальном и образовательном процессе даже реализованная инновация, с точки зрения разных субъектов, не имеет, чаще всего, однозначно положительного значения.

Прежде всего это характеризует инновации в управлении образовательным учреждением и образовательным процессом. Такие инновации являются наиболее простыми в практической реализации. Они инициируются администрацией и в конечном итоге реализуются в формах приказа, инструкции, распоряжения, локальных норм. Например, установление норм учебной нагрузки преподавателя. Чаще всего управленческие инновации в образовательном процессе имеют целью снизить издержки образовательной структуры в рамках существующего государственного правового регулирования, но они индифферентны конечной цели образовательного процесса – повышению качества обучения. Как правило, такие управленческие инновации увеличивают нагрузку на транслятора образования и сокращают его возможности увеличения творческого потенциала. Для обучаемых следствие таких инноваций может быть двойственным. С одной стороны увеличивают время контактов с транслятором знаний, с другой стороны, транслятор вынуждено увеличивает передачу стандартных, нетворческих знаний быстро устаревающих.

Вообще общепринятым в мировой практике можно считать подход в соответствии с которым методы обучения остаются постоянными с момента выделения феномена образования, а меняются только средства обучения. Методы ориентированы либо на запоминание, воспроизведение знаний, либо ориентирующие на самостоятельный поиск как целей познания, так и инструментов его. Средства образования эволюционируют объективно исторически и инициативно, трансляторами образования, а также всеми другими субъектами образовательного процесса.

Инновационное поле образовательного процесса кроме управленческих, самых простых форм инноваций, представлено содержательным спектром инноваций, это:

1. Аналоговыми инновациями;
2. Ретроинновациями;
3. Комбинированными инновациями;
4. Сущностными инновациями.

Представляется, что в отечественной экономической науке, с 90-х годов подавляющая часть инновации в обучении обеспечивается аналоговыми инновациями. Это обусловлено ликвидацией идеологических табу, переходом от критического противопоставления западным теоретикам и ассимиляции их позиций. Это серьезное движение в инновационном отечественном процессе. Однако, основной недостаток такого инновационного процесса заключается в том, что достижения западной школы экономической науки представлены простыми переводами некоторого множества учебников и иных трудов известных авторов. Чаще всего отсутствует иллюстрация и раскрытие особенностей проявления анализируемых явлений и процессов в национальных условиях. Абстракционизм представляемого, естественно, мешает глубокому усвоению и пониманию, а главное интересу студентов к представляемому материалу. Например, в экономической теории раскрываются методы измерения ВВП, ВНП. Но при этом анализ источников структуры, динамики национальных показателей отсутствует. Представляется, что актуальнейшей задачей в сфере экономического высшего образования является переход от аналоговых инноваций к комбинированным инновациям. То есть к представлению ретроинновационного для республики материала в особенностях национальных процессов.

Наконец, самые ценные инновации это сущностным инновации. Инновации, раскрывающие содержательно новые явления и процессы. Инновации, которые основаны на эксклюзивном исследовательском материале. Это самый узкий и самый сложный спектр инновационного поля. Но это самый полезный спектр инновационного поля и самый интересный и востребованный студентами. Поскольку такой инновационный материал безапелляционно верифицируется, поскольку отражает то, с чем студенты либо непосредственно сталкиваются, либо имеют информацию из общения с своим окружением и из средств СМИ. Например, в экономической теории студенту просто любопытно узнать общие закономерности потребительского выбора представляемые кривыми Энгеля. Но четко представленная картина динамики потребления в национальной экономике, сегментация населения по потребительским кластерам будет востребована гораздо с большим интересом. Однако такие инновации требуют серьезной организации их стимулирования. Стимулирования, как на национальном уровне, так и на региональных уровнях а также на вузовском.

Без такого стимулирования инновационное поле отечественной экономической науки будет застойным, а может быть даже деградирующим.

Наконец, еще один спектр инновационного поля, требующей к себе серьезного внимания – это методические приемы преподавания. К сожалению, в

этом сегменте явно прослеживается тенденция серьезного ограничения творчества самих преподавателей, переход к административному дозированию инновационных форм. Причем, направление этой дозации состоит в переводе инноваций чисто к задачам контроля усвоения знаний студентами. То есть контроля ретранслируемых знаний. Рейтинговая система, глобализация тестовой формы контроля сводит роль преподавателя в организации учебного процесса к значению статистика учитывающего достижения студента по типу знаком с транслированным ранее материалом или не знаком, запомнил его или нет. Так, например, полный отказ в заочном обучении от выполнения индивидуально выполняемых работ и замена текущего контроля выполнением тестов не позволяет не только развивать, а даже просто приобрести навыки исследователя, которые должны реализоваться при написании дипломного проекта.

Таким образом, самая большая проблема развития инновационного поля национальной экономической науки – это проблема отсутствия института, обеспечивающего обмен опытом и мнениями субъектов разрабатывающих это поле, доминирование в взаимодействии таких субъектов администрации различных уровней.

*Б.А. Железко, Е.Г. Новицкая
(Беларусь, Минск, Гродно)*

РЕЙТИНГОВЫЕ ОЦЕНКИ КАК СПОСОБ ОТРАЖЕНИЯ СТЕПЕНИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В Республике Беларусь, как и во всем современном мире, одним из центральных показателей оценки социально-экономических объектов и процессов является их конкурентоспособность. Одно из общих определений этого понятия дано в [1, с. 169]: *«конкурентоспособность объекта – это его способность конкурировать (управлять своими конкурентными преимуществами, соперничать) с аналогичными объектами на данном рынке и в данное время»*. Связано столь широкое распространение данного термина с явлением рыночной экономики, которое предполагает, что отношения экономических субъектов складываются в условиях конкуренции, то есть в условиях борьбы. Соответственно, и оценка эффективности работы этих объектов должна осуществляться не опосредованно, а в привязке к уровню, достигнутому конкурентами. Очевидно, что одним из наиболее удобных и наглядных способов представления результатов такого сравнения является рейтинг, под которым будем понимать ранжированный (порядковый) показатель объекта в сравнении (списке) с конкурентами (соперниками), отражающий достигнутый уровень конкурентоспособности.

Некоторые ученые, например [2, с. 19], предлагают под рейтингом понимать расчетную величину показателя, по которому в дальнейшем будет составляться ранжированный список, а непосредственный порядковый номер, который будет присвоен объекту, получил название ранг. То есть, рейтингование – это процесс оценки интегрального критерия, а процесс упорядочивания объек-