

Таким образом, проведя анализ положительных сторон и недостатков различных методов оценки производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий, можно сделать обоснованный вывод о том, что наиболее объективным и приемлемым с точки зрения реальной практики является стоимостной метод оценки производственных ресурсов с использованием коэффициентов влияния факторных показателей на результативный. На основании данных оценок определяются показатели эффективности использования производственного потенциала, которые и являются определяющим критерием при принятии решения об эффективном инвестировании в аграрное предприятие.

Литература

1. Бельский, В.И. Господдержка сельскому хозяйству Беларусь пока необходима / В.И. Бельский // Официальный сайт завода «Агромаш» [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://agromash.by/gu/news/gospodderzhka-selskomu-hozjajstvu-belarusi-poka>. - Дата доступа: 28.01.2013.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 284 с.

<http://edoc.bseu.by>

*Т.В. Момот, А.Н. Новак
(Украина, Харьков)*

АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРАМЕТРИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ КОРПОРАТИВНЫХ ИНТЕРЕСОВ И ОЦЕНКИ УРОВНЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ: ИНОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД

Современная парадигма безопасности управления корпоративными системами актуализирует проблему формирования показателей безопасности деятельности и отражение их в стандартах управления, проблему создания теории и ее инструментария для прогноза поведения показателей безопасности конкретной корпоративной системы. Это особенно актуально для всех сложных систем, и, прежде всего, для отдельных видов деятельности, таких как строительство, транспорт, туризм, образование и др.

Теоретическую основу исследований в области экономической безопасности составляют труды таких ученых, как Л.И. Абалкин, С.Ю. Глазьев, В.К. Сенчагов, Г.А. Минаев и др. Проблемам экономической безопасности

предпринимательства посвящен ряд работ О.А. Грунина, В.С. Гусева, Н.В. Матвеева, В.Н. Черкасова, и др. Правовые и организационные аспекты деятельности по обеспечению безопасности предприятий, комплексный подход к обеспечению безопасности предприятий были исследованы В.П. Мак-Маком, В.И. Ярочкиным.

Алгоритм решения задачи оценки уровня безопасности объекта в общем виде выражает последовательность операций и взаимосвязанных расчетов. При этом выделяются четыре самостоятельных, но взаимосвязанных блока (шага) расчетных операций:

1. Блок интересов корпоративной системы (определение интересов личности в конкретном объекте безопасности, формирование параметрической структуры корпоративных интересов, количественная оценка параметров, характеризующих интересы);
2. Блок угроз интересам (выявление угроз безопасности, привязка угроз безопасности к конкретным интересам);
3. Блок рисков безопасности (определение риска безопасности по каждому интересу);
4. Блок оценки уровня защищенности интересов в рассматриваемом объекте безопасности.

Важнейшей исходной базой для оценки уровня безопасности корпоративной системы является разработка системы количественных показателей, отражающих содержание конкретного интереса заинтересованных лиц в системе корпоративного управления. Без отражения этих интересов в конкретных количественно-качественных показателях (параметрической структуры интересов) нельзя измерить безопасность и осуществлять оптимальное управление корпоративным предприятием.

Количественная оценка интересов – научно обоснованная перспективная величина каждого показателя в параметрической структуре корпоративных интересов, которую необходимо достичь в процессе будущей практической деятельности компании. Поэтому определение конкретной количественной величины каждого корпоративного интереса и его составляющих на перспективу, является важнейшей задачей всей системы корпоративного управления.

После завершения процедуры количественной оценки жизненно важных интересов следующим этапом является выявление угроз безопасности и привязка их к конкретным интересам. Эта задача обычно решается с использованием методов теории графов, путем многовекторной декомпозиции угроз.

По завершении распределения всей совокупности угроз безопасности по интересам целесообразно переходить к оценке уровня защищенности этих интересов от угроз. Применительно к поставленной задаче риск – это возможность отклонения фактических результатов деятельности от ожидаемых значений. Причины, порождающие эти отклонения, могут иметь самую различную природу. Отклонение фактического результата деятельности компании по реализации своих интересов от намеченных целей, вызываемое угрозами безопасности, есть риск безопасности. Мерой риска безопасности является вероятность

воздействия угрозы, умноженная на возможную величину отклонения от цели.

Рассчитав, таким образом, уровень риска безопасности по каждой угрозе, находят средневзвешенное значение уровня риска безопасности по каждому интересу. Эта величина и выражает степень защищенности интереса от угроз безопасности.

Для формирование параметрической структуры корпоративных интересов в системе корпоративного управления предложено выделить такие неформализованные компоненты, характеризующие интересы разных групп заинтересованных лиц:

1. Информационная политика и обеспечение безопасности информационных ресурсов;
2. Структура акционерного капитала;
3. Качество контроля за финансово-хозяйственной деятельностью;
4. Соблюдение интересов других заинтересованных лиц и корпоративная социальная ответственность;
5. Качество информационно-аналитического обеспечения.

Каждая из представленных компонент детализируется на составляющие элементы, позволяющие оценить уровень финансово-экономической безопасности и информационной защищенности корпоративной системы.

Для количественной оценки уровня финансово-экономической безопасности сформирована система показателей, среди которых учитывается интегральный индекс благосостояния собственника, интегральный индекс стабильности и безопасности работников.

Изложенный алгоритм формирования параметрической структуры корпоративных интересов и оценки уровня финансово-экономической безопасности и информационной защищенности позволяет с достаточной полнотой исследовать комплекс факторов, угрожающих финансово-экономической безопасности корпоративного предприятия, осмысленно и целенаправленно организовать и выполнить необходимый мониторинг, системно анализировать динамично меняющуюся социально-экономическую ситуацию, проводить технико-экономическое обоснование принимаемых управленческих решений.

В.В. Плюгачёв, Б.М. Астрахан

(Беларусь, Минск)

РАБОТА С ПЕРСОНАЛОМ В ПРОЦЕССЕ РЕИНЖИНИРИНГА

Когда следует начать работу с персоналом, как оценить результаты этой работы и когда закончить? На наш взгляд работу с персоналом нужно начать одновременно с началом работы реинжиниринговой команды. Прежде нужно приступить к подготовке учебно-методических материалов и словесной агитации на всех уровнях управления процессом. Весь состав менеджмента, причастный к реинжинирингу, начиная с генерального директора-лидера реинжиниринга ежедневно должен отводить время для неформальной работы с людьми.