

яние, проблемы и перспективы развития : сб. тр. / Уфим. гос. авиац. техн. ун-т. — УФА, 2017. — С. 45–48.

Kireeva, E. F. Elektronnyye tekhnologii v nalogovoy sisteme Respubliki Belarus' kak osnova povysheniya kachestva nalogovykh uslug / E. F. Kireeva // *Sovremennaya nalogovaya sistema: sostoyaniye, problemy i perspektivy razvitiya* : sb. tr. / Ufim. gos. aviats. tekhn. un-t. — UFA, 2017. — S. 45–48.

4. The Transformation of Municipal Services: towards Quality in the Public Sector / P. Rodrigues [et al.] // *Theoretical and Applied Economics*. — 2009. — № 2. — P. 3–15.

5. *Pollitt, Ch.* Public Management Reform: a Comparative Analysis / Ch. Pollitt, G. Bouckaert. — New York ; Oxford : Oxford Univ. Press, 2004.

6. The evolution and future of national satisfaction index models / M. D. Johnson [et al.] // *J. of Econ. Psychology*. — 2001. — № 22(2). — P. 217–245.

Статья поступила в редакцию 01.12.2017 г.

УДК 338.431.7

L. Korbut
BSEU (Minsk)

CONCEPTUAL ORIGINS AND EFFECTS OF THE DIVERSIFICATION OF THE RURAL ECONOMY

The article is the basic elements of the conceptual platform of diversification of the rural economy: concept, purpose, objectives, functions, principles are outlined. The possible effects of diversification, which promote the development of rural areas are show.

Keywords: *diversification; competitiveness; conceptual platform; rural economy; rural development; territory, efficiency.*

Л. В. Корбут
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАЧАЛА И ЭФФЕКТЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье изложены основные элементы концептуальной платформы диверсификации сельской экономики: понятие, цель, задачи, функции, принципы. Показаны возможные эффекты диверсификации, способствующие развитию сельских территорий.

Ключевые слова: *диверсификация; конкурентоспособность; концептуальная платформа; сельская экономика; сельское развитие; территория, эффективность.*

В современных экономических исследованиях проблема диверсификации не обделена вниманием. Так, в поле зрения авторов статей, монографий, диссертаций попадают многоплановые проблемы диверсификации, в том числе диверсификации сельской экономики. К сожалению, в работах белорусских ученых диверсификация национальной сельской экономики пока не получила должного освещения, она нуждается в научном осмыслении, в формировании теоретического базиса, в методическом обеспечении практических мер.

В статье предпринята попытка спланировать — построение концептуальной платформы диверсификации сельской экономики. Сельскую экономику как пространствен-

но-временную систему целесообразно исследовать в контексте сельского развития (с учетом экологических и социальных составляющих). По опыту зарубежных стран, политика сельского развития призвана решать следующие укрупненные задачи:

- улучшение конкурентоспособности сельскохозяйственного сырья и продовольствия;
- улучшение окружающей среды и сельского пространства;
- активизация местного управления и самоуправления на основе использования внутренних ресурсов;
- повышение качества жизни и диверсификация сельской экономики.

Как показывают исследования, существует несколько подходов к проблеме сельского развития. В соответствии с первым подходом, сельское развитие отождествляется с развитием сельского хозяйства. Это — агроцентричный подход, подчеркивающий значимость отрасли, ее центральное место. Второй подход, называемый концепцией сближения, основывается на том, что сельское развитие связано с постепенным сокращением различий между сельской и городской местностью, сельским хозяйством и остальными отраслями экономики. При третьем подходе — территориальном — сельское развитие базируется на использовании возможностей территории, идентифицируется с территориальным (локальным, региональным) развитием. В зависимости от модели сельского развития (отраслевая модель соответствует агроцентричному подходу, перераспределительная — подходу сближения, территориальная — территориальному подходу) существенным образом отличаются формирующие ее основу компоненты. В этой связи стоит сказать, что роли, отводимые каждой модели, различны. В отраслевой модели ключевую роль играет сельское хозяйство, а также другие отрасли агропродовольственного сектора, связанные с хранением, переработкой сельскохозяйственной продукции. Перераспределительная модель сельского развития также характеризуется доминированием сельского хозяйства и других отраслей агропродовольственного сектора. Что касается территориальной модели, то она вобрала в себя часть характеристик, свойственных отраслевой и перераспределительной моделям. В подтверждение отметим, что центральное место может принадлежать и сельскому хозяйству (первый вариант модели), и другим отраслям местной сельской экономики (второй вариант модели). Во всех охарактеризованных выше моделях сельская экономика, выступая в качестве основы жизнедеятельности в сельском пространстве, не исключает диверсификацию.

Развитие сельских территорий, или сельское развитие, базируется на трех основных составляющих: экологической, социальной и экономической — сельской экономике, объекте нашего исследования. Сельскую экономику можно определить как систему отраслей (видов деятельности) и социально-экономических отношений, развивающихся на сельской территории. В сельскую экономику входят сельское хозяйство, лесное хозяйство, добывающие и перерабатывающие отрасли промышленности, сфера услуг, а также инфраструктура. Системообразующей отраслью сельской экономики Беларуси, как и большинства зарубежных сельских экономик, является сельское хозяйство.

Следует отметить, что в зарубежной научной литературе предложены четыре основных научных подхода к определению сельской экономики, позволяющие раскрыть не только ее сущность, но и цели, характеристики субъектов хозяйствования, качественные аспекты их деятельности с учетом особенностей современного этапа эволюции экономических отношений в сельской местности.

В рамках структурного подхода сельская экономика рассматривается как совокупность субъектов разнообразных видов хозяйственной деятельности по использованию местных и приобретенных ресурсов и возможностей сельской территории. В соответствии с процессным подходом сельская экономика представляет собой искусство целенаправленного и гармоничного (сбалансированного) использования ресурсов и возможностей сельской территории для обеспечения жизнедеятельности населения. С позиций

системного подхода сельская экономика рассматривается как открытая экономическая система, включающая подсистемы ресурсов и возможностей сельской территории, а также подсистему управления их использованием. Согласно функциональному подходу сельская экономика представляет собой экономические отношения в сельской местности по удовлетворению запросов, формируемых социально-экономической и природной средой [1].

Современные тенденции свидетельствуют, что в большинстве стран мира сельские экономики претерпевают значительные изменения — диверсифицируются. В переводе с латинского категория диверсификация означает изменение. Изменение — сущностный признак движения и развития, процесс возникновения отличий, исчезновение одних и появление других свойств, связей, отношений в каком-либо объекте, его переход от одного состояния к другому или преобразование в другой объект. Различают диверсификацию экономики (национальной, региональной, сельской и пр.), региона, производства, доходов, бизнеса, экспорта, сбыта, рисков и др.

Поскольку исследования диверсификации сельской экономики Беларуси не получили, как мы отмечали, должного развития и освещения в публикациях ученых, имеет смысл сказать о множестве разночтений по поводу этой научной проблемы. Теоретические подходы к проблеме диверсификации отличаются неоднородностью, они не являются универсальными, а это, в свою очередь, создает некоторые трудности в практической деятельности.

Рассмотрим несколько определений диверсификации, различающихся предметом, данными российскими учеными:

- «Диверсификация — одно из направлений повышения эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственных и других организаций АПК, выступающая инструментом для перераспределения источников расширенного воспроизводства» [2, с. 6];
- «Диверсификация — важнейшее направление структуризации реального сектора экономики, обеспечивающее устойчивое развитие региона» [3, с. 5];
- «Диверсификация региона — комплекс многофункциональных механизмов, обеспечивающих реальный эффект от их реализации» [5, с. 16];
- «Диверсификация деятельности в сельской местности — разнообразие направлений предпринимательской деятельности субъектов, функционирующих на сельских территориях, внедрение которых направлено на улучшение благосостояния участников и способствует достижению экономического и социального эффектов» [6, с. 55–56];
- «Диверсификация производства — объективное расширение в хозяйствующих субъектах номенклатуры производимых товаров, работ, услуг с целью увеличения доли рынка и более полного использования возможностей и ресурсов» [7, с. 14];
- «Диверсификация экономики сельской территории является важнейшим механизмом ее успешного развития, достижения экономической и социальной эффективности» [8, с. 344].

Известный российский ученый-экономист В.И. Данилов-Данильян предлагает обобщающее определение понятия диверсификации, подходящее для любой экономической системы: «Диверсификация в экономике — разнообразие, разностороннее развитие хозяйственной деятельности в целях повышения ее эффективности» [4].

Принято различать несколько уровней диверсификации, соответствующих уровням экономических систем: мегаэкономическая (уровень группы стран, например, ЕС, ЕАЭС), макроэкономическая (уровень национальных экономик), мезоэкономическая (уровень региональных (территориальных) и отраслевых экономик), микроэкономическая (уровень субъектов хозяйствования).

В данной статье внимание уделим мезоэкономической диверсификации сельской экономики. Последняя выступает важной для Беларуси территориально-отраслевой, социально-экономической системой, имеющей различные уровни — национальный, ре-

гиональный, областной, районный, местный. Под диверсификацией сельской экономики мы понимаем изменение ее структуры с целью повышения эффективности. Основными причинами диверсификации сельской экономики, как следует из результатов исследований, выступают недостаточный уровень эффективности отраслей, организаций, а также наличие потенциального спроса на местные продукты и услуги (как свойственные, так и редкие для конкретной территории).

Диверсификация сельской экономики подразделяется на связанную и несвязанную. Связанная диверсификация, по определению, работает с сельским хозяйством — доминирующей отраслью большинства сельских экономик мира. Примерами могут быть переработка сельскохозяйственной продукции, органическое производство. Несвязанная же диверсификация предполагает развитие несельскохозяйственных видов деятельности. Примерами здесь послужат сельский туризм, ремесла, бытовое обслуживание и пр.

Распространенными предпосылками диверсификации сельской экономики, как показывают исследования, могут выступать:

- переход экономической системы государства от командно-административной к рыночной;
- потеря существовавших ранее экономических связей между хозяйствующими субъектами и медленное формирование новых связей;
- трансформация форм собственности;
- неравномерное развитие отраслей экономики;
- недостаточное развитие сельской инфраструктуры;
- недостаточно высокий уровень качества жизни сельских жителей;
- сокращение занятости в сельском хозяйстве;
- инновации в национальной экономике.

Отметим основные функции, которые выполняет диверсификация сельской экономики: собственно экономическая; продовольственная; политическая; идеологическая; гуманистическая; коммуникативная; социальная; культурная; экологическая и др.

При достижении главной цели диверсификации сельской экономики — повышении ее эффективности — формируются разнообразные эффекты. Разумеется, набор этих эффектов в каждом конкретном случае зависит от решаемых задач, от предшествующего уровня социально-экономического развития территории, от активности сельского населения, от компетенций местных властей и т.д. Думаем, что в национальной практике наиболее востребованными эффектами диверсификации сельской экономики окажутся:

- повышение эффективности функционирования экономических субъектов, хозяйствующих в сельской местности (как сельскохозяйственного, так и несельскохозяйственного профиля);
- создание новых рабочих мест;
- развитие малого и среднего предпринимательства в сельской местности;
- рост экспортного потенциала сельской экономики;
- рост доходов местных жителей;
- нивелирование и нейтрализация возможных хозяйственных рисков;
- увеличение разнообразия и повышение качества предоставляемых социальных услуг и т.д.;
- рациональное и эффективное использование бюджетных средств;
- повышение уровня эффективности использования природных ресурсов;
- снижение антропогенной нагрузки на агроландшафты, экосистемы;
- повышение инвестиционной и предпринимательской привлекательности территории;
- реализация потенциала саморазвития сельских сообществ;
- обеспечение устойчивого развития сельских территорий;
- формирование благоприятного имиджа и улучшение репутации территории;

- повышение конкурентоспособности территорий;
- устранение диспропорций общественного воспроизводства;
- повышение качества жизни сельского населения и общества в целом;
- укрепление авторитета государства в мировом сообществе.

Решающими факторами диверсификации являются наличие местных ресурсов, возможностей и условий природно-климатического, технологического, социально-экономического и экологического характера.

Результаты исследований говорят о том, что осуществление диверсификации сельской экономики успешно лишь в том случае, если оно базируется на следующих основных принципах: экономическая целесообразность, максимальное задействование местного ресурсного потенциала; территориально-ориентированный подход к управлению, многовариантность; системность; комплексность; ориентация на достижение совокупного эколого-социально-экономического эффекта; оптимальное сочетание ресурсов; ресурсосбережение; учет межотраслевых связей и пропорций; прозрачность; сочетание государственных и частных интересов; активизация местного самоуправления; содействие кооперации; учет интересов местного населения.

Представляется, что к числу приоритетных направлений диверсификации сельской экономики следует отнести:

- адаптивную специализацию сельскохозяйственных организаций;
- развитие несельскохозяйственных видов деятельности (бытовое обслуживание, хранение и переработка сельскохозяйственной продукции, сельский туризм) и др.;
- развитие местных подсобных производств, промыслов и ремесел;
- переход к зеленой экономике;
- развитие малого и среднего предпринимательства;
- децентрализацию управления сельской экономикой.

Учитывая наличие определенных закономерностей в пространственном развитии территорий Беларуси, сочетание дифференцированных и однородных характеристик, разработку перспективных направлений диверсификации сельской экономики возможно осуществлять, владея типологией административных районов. Поэтому применение метода типологизации при решении задач, связанных с диверсификацией национальной сельской экономики, видится обязательным [9].

Отсутствие должного научного сопровождения диверсификации сельской экономики, разумеется, не означает отсутствия диверсификационных процессов на отдельных территориях. Можно говорить о переспециализации сельскохозяйственных организаций, об укреплении позиций малого и среднего бизнеса, о возрождении ремесленной деятельности, об активизации местного управления и самоуправления. Успехи, связанные со структурными, институциональными, социальными изменениями, становятся предметом обсуждения на семинарах, конференциях, совещаниях различного уровня и примером для большого количества субъектов. Другое дело, насколько динамично, активно и эффективно осуществляются экономические преобразования, какова перспектива этих начинаний, способствует ли это гармоничному развитию сельских территорий и местных сообществ.

Придать системность диверсификации сельской экономики и повысить ее эффективность помогли бы государственные программы, программы развития отдельных территорий, концепции местного развития, местные инициативы и др. В этих документах, разработанных с участием представителей общественности, местных инициативных групп, органов местного управления и самоуправления, во внимание должны приниматься потенциал территории, потенциал саморазвития, видение местных жителей, местных властей. Актуальным становится смещение акцента с разрозненных отраслевых, бюрократических интересов на интересы местных жителей, отдельных территорий, населенных пунктов. В этой связи не только уместно, но и необходимо наличие кадров

в органах местного управления и самоуправления, обладающих компетенциями в области управления территориально-ориентированным развитием.

Таким образом, цели, задачи и эффекты диверсификации сельской экономики, осуществляемой в конкретных условиях, зависят от большого количества внутренних и внешних факторов. Решающими факторами диверсификации сельской экономики являются ресурсный потенциал территории, потенциал саморазвития сельских сообществ, инициатива и компетентность местных властей. Успешная диверсификация сельской экономики положительно влияет не только на эффективность экономического блока — выигрывает сельское развитие в целом.

Источники

1. *Мантино, Ф.* Сельское развитие в Европе: политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней / Ф. Мантино ; пер. с итал. И. Храмов. — Рим : Прод. и с.-х. организация ООН, 2010. — 272 с.

Mantino, F. Sel'skoe razvitie v Evrope: politika, instituty i deystvuyushchie litsa na mestakh s 1970-kh godov do nashikh dney / F. Mantino ; per. s ital. I. Khramov. — Rim : Prod. i s.-kh. organizatsiya OON, 2010. — 272 s.

2. *Гребенькова, О. А.* Диверсификация в агропромышленных формированиях : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / О. А. Гребенькова ; Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики, труда и упр. в сел. хоз-ве РАСХН. — М., 2007. — 22 с.

Greben'kova, O. A. Diversifikatsiya v agropromyshlennykh formirovaniyakh : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / O. A. Greben'kova ; Vseros. nauch.-issled. in-t ekonomiki, truda i upr. v sel. khoz-ve RASKhN. — M., 2007. — 22 s.

3. *Турганова, Л. В.* Диверсификация экономики как инструмент устойчивого развития региона (на примере Липецкой области) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Л. В. Турганова ; Всерос. заоч. фин.-экон. ин-т. — М., 2011. — 25 с.

Turganova, L. V. Diversifikatsiya ekonomiki kak instrument ustoychivogo razvitiya regiona (na primere Lipetskoj oblasti) : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / L. V. Turganova ; Vseros. zaoch. fin.-ekon. in-t. — M., 2011. — 25 s.

4. Экономико-математический энциклопедический словарь / гл. ред. В. И. Данилов-Данильян. — М. : Большая рос. энцикл. : ИНФРА-М, 2003. — 688 с.

5. *Абрамов, Р. А.* Диверсификация экономики регионов России на основе развития инновационных процессов : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Р. А. Абрамов ; ГОУ ВПО «Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова». — М., 2010. — 21 с.

Abramov, R. A. Diversifikatsiya ekonomiki regionov Rossii na osnove razvitiya innovatsionnykh protsessov : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / R. A. Abramov ; GOU VPO «Rossiyskaya ekonomicheskaya akademiya im. G. V. Plekhanova». — M., 2010. — 21 s.

6. Современная диверсификация деятельности сельского населения : монография / Ф. В. Зиновьев [и др.]. — Симферополь : ДИАЙПИ, 2007. — 132 с.

Sovremennaya diversifikatsiya deyatelnosti sel'skogo naseleniya : monografiya / F. V. Zinov'ev [i dr.]. — Simferopol' : DIAUPI, 2007. — 132 s.

7. *Орлова, О. Ю.* Повышение эффективности продовольственного комплекса на основе кооперации и диверсификации производства (на материалах Курской области) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / О. Ю. Орлова ; ФГОУ ВПО «Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И. И. Иванова». — Курск, 2008. — 19 с.

Orlova, O. Yu. Povyshenie effektivnosti prodovol'stvennogo kompleksa na osnove kooperatsii i diversifikatsii proizvodstva (na materialakh Kurskoj oblasti) : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / O. Yu. Orlova ; FGOU VPO «Kurskaya gosudarstvennaya sel'skokhozyaystvennaya akademiya im. I. I. Ivanova». — Kursk, 2008. — 19 s.

8. *Адарина, Р. Т.* Диверсификация сельской экономики как фактор развития сельских территорий / Р. Т. Адарина, Э. Б. Сарбашев // Мир науки, культуры, образования. — 2013. — № 4 (41). — С. 343–346.

Adarina, R. T. Diversifikatsiya sel'skoy ekonomiki kak faktor razvitiya sel'skikh territoriy / R. T. Adarina, E. B. Sarbashev // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. — 2013. — № 4 (41). — S. 343–346.

9. Корбут, Л. В. Типологизация районов Беларуси для целей диверсификации их сельских экономик / Л. В. Корбут // Гуманит.-экан. весн. — 2015. — № 2 (63). — С. 86–93.

Korbut, L. V. Tipologizatsiya rayonov Belarusi dlya tseley diversifikatsii ikh sel'skikh ekonomik / L. V. Korbut // Gumanit.-ek. vesn. — 2015. — № 2 (63). — S. 86–93.

Статья поступила в редакцию 11.12.2017 г.

УДК 331.101.262

I. Korneevets
T. Korneevets
BSEU (Minsk)

THE IMPERATIVE OF SUSTAINABLE HUMAN DEVELOPMENT: PROBLEMS AND PROSPECTS OF IMPLEMENTATION IN THE GLOBAL ECONOMY

Modern approaches to the definition of the term «sustainable human development» are considered, its key principles, global problems and factors impeding the sustainable development of mankind are revealed. Attention is focused on the need to overcome the global community's global challenges and the problems of just and sustainable human development.

Keywords: sustainable human development; human potential; universality, stability; human development index; global challenges to sustainable human development; national policy; global governance reform.

И. В. Корнеевец
кандидат экономических наук, доцент
Т. Г. Корнеевец
кандидат экономических наук
БГЭУ (Минск)

ИМПЕРАТИВ УСТОЙЧИВОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Рассмотрены современные подходы к определению понятия «устойчивое человеческое развитие», выявлены его ключевые принципы, глобальные проблемы и факторы, препятствующие обеспечению устойчивого развития человечества. Акцентируется внимание на необходимости преодоления усилиями мирового сообщества глобальных вызовов и проблем справедливого и устойчивого человеческого развития.

Ключевые слова: устойчивое человеческое развитие; человеческий потенциал; всеобщность, устойчивость, стабильность; индекс человеческого развития; глобальные вызовы устойчивому человеческому развитию; общенациональная политика; реформа глобального управления.

За последние десятилетия выдвинут ряд принципиально новых концепций и программ глобального развития. Достигнуто понимание того, что ключевой целью прогрессивной общественной динамики является обеспечение устойчивого развития человечества. Человеческое развитие постулируется в качестве генеральной цели и закрепляется в названии концепции, формирующей такую систему целей и приоритетов, достижение которых должно обеспечить всем странам, всему человечеству и каждому человеку условия и возможности, необходимые для получения достойного дохода, реализации