

10. Нехорошева Л. Н. Модели коммерциализации результатов научно-технической деятельности / Л. Н. Нехорошева, Е. Г. Милоста // Наука и инновации. — 2017. — № 2 (168). — С. 52–57.

*Nekhorosheva L. N. Modeli kommersializatsii rezul'tatov nauchno-tekhnicheskoj deyatelnosti / L. N. Nekhorosheva, E. G. Milosta // Nauka i innovatsii. — 2017. — № 2 (168). — S. 52–57.*

11. Нехорошева, Л. Н. Основные направления развития системы образования в условиях «новой экономики» / Л. Н. Нехорошева // Реструктуризация экономики России и промышленная политика (INDUSTRY-2015) : тр. науч.-практ. конф. с заруб. участием / под ред. А. В. Бабкина. — СПб. : Политехн. ун-т, 2015. — С. 445–455.

*Nekhorosheva, L. N. Osnovnye napravleniya razvitiya sistemy obrazovaniya v usloviyakh «noyoy ekonomiki» / L. N. Nekhorosheva // Restrukturizatsiya ekonomiki Rossii i promyshlennaya politika (INDUSTRY-2015) : tr. nauch.-prakt. konf. s zarubezh. uchastiem / pod red. A. V. Babkina. — SPb. : Politekhn. un-t, 2015. — S. 445–455.*

12. Industry 4.0: The Future of Productivity and Growth in Manufacturing Industries / P. Gerbert [et al.]. — Boston Consulting Group, 2015.

13. Global Trends: Paradox of Progress [Electronic resource] // Office of the Director of National Intelligence. — Mode of access: <http://www.dni.gov/nic/globaltrends>. — Date of access: 11.10.2017.

*Статья поступила в редакцию 20.12.2017 г.*

УДК 31:330.101.541

**M. Novikov**  
BSEU (Minsk)

## CONCEPTUAL PROJECT OF DEVELOPMENT OF INFORMATION TECHNOLOGIES OF ESTIMATION OF PROGRESSIVENESS OF FACTORS OF PRODUCTION

*It is shown that the legal restrictions on the use for research purposes of primary statistical data for the society fraught with major economic losses.*

*With reference to the definition of the subject of statistical science proposed organization of storage and dispensing of primary materials user statistics, grouped by economic activities, arrays unallocated observation units form. Based on primary data industrial classification of economic activities, proposed conceptual project for the development of information technology of evaluation of progress in factors of production, which have scientific novelty and practical significance to improve the level of social productivity of labor.*

**Keywords:** *homogeneous statistical population; types of activities; factors of production; the level of progressivity; regression; the standard; the target standard.*

**M. M. Новиков**  
доктор экономических наук, профессор  
БГЭУ (Минск)

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОЦЕНКИ ПРОГРЕССИВНОСТИ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА

*Показано, что правовые ограничения на использование в научных целях первичных статистических данных чреватые для общества масштабными экономическими потерями. Со ссылкой на определение предмета статистической науки предложена организация хранения и выдачи пользователю первичных материалов статистических данных, сгруппированных по видам экономической деятельности, массивами обезличенных единиц наблюдения в безадресной форме. Основываясь на первичных данных ОКЭД, предложен концептуальный проект развития информационных техноло-*

гий оценки прогрессивности факторов производства, обладающий научной новизной и практической значимостью для повышения уровня общественной производительности труда.

**Ключевые слова:** однородная статистическая совокупность; виды деятельности; факторы производства; уровень прогрессивности; регрессия; эталон; целевой норматив.

По определению статистическая наука изучает массовые явления и процессы и выявляет присущие им закономерности. Необходимым условием познавательного процесса массовых экономических явлений является формирование статистически однородных совокупностей, на основе которых становится возможным получить несмещенные, состоятельные и эффективные оценки параметров искомых уравнений статистических зависимостей [1, с. 138–139, 214, 281; 2, с. 17–22, 82–83]. С точки зрения заданных требований полномасштабное внедрение в статистическую практику Общегосударственного классификатора «Виды экономической деятельности» [3, с. 1–7] существенно обогащает статистическую науку, так как вычленение основного вида деятельности соответствует принципам формирования статистически однородной совокупности. Тем не менее ожидаемый эффект от использования таких массивов данных в Республике Беларусь пока что не достигается: ни в научной, ни в практической деятельности отечественной статистики, что чревато масштабными экономическими потерями для общества. Препятствием этому являются застывшие во времени нормативные формулировки законодательства Республики Беларусь о государственной статистике. Так, в соответствии с Законом Республики Беларусь «О государственной статистике» [4, ст. 17] «первичные статистические данные являются конфиденциальными и используются для формирования сводных статистических данных (информации)». Научная общественность не посягает на конфиденциальность первичных данных. Однако, как это принято в цивилизованном мире, архивные первичные материалы, сгруппированные по видам экономической деятельности, могут храниться и выдаваться пользователю массивами единиц наблюдения в обезличенной, безадресной форме. Использование таких данных для оценки поведенческих параметров статистически однородных массовых явлений и процессов во времени и пространстве не раскрывает содержательной стороны первичных данных, на основе которых они получены. Знание же количественных оценок параметров причинно-следственных связей между показателями однородных экономических единиц приобретает фундаментальное и прикладное значение для органа, принимающего управленческие решения. По оценкам экспертов производительность труда в Республике Беларусь в 4–5 раз ниже уровня производительности труда в развитых странах мира [7, с. 11]. Не подлежит сомнению, что уровень общественной производительности труда определяется степенью прогрессивности факторов производства. Аналитический поиск направлений развития информационных технологий статистической оценки прогрессивности факторов производства пролегает в фарватере статистических закономерностей поведения массовых явлений и процессов в экономике.

В контексте изложенного предлагаемая проблематика исследования приобретает актуальное значение.

Ставится задача оценки прогрессивности средств и предметов труда, технологии производства и качества рабочей силы по однородным видам экономической деятельности. Наиболее подходящими уровнями Общегосударственного классификатора «Виды экономической деятельности» для этой цели являются классы и подклассы. Окончательное решение при этом остается за достаточным количеством единиц наблюдения формируемой статистической совокупности, обеспечивающей получение статистически значимых оценок параметров разрабатываемых уравнений связи на заданном уровне классификации.

Применительно к каждому отдельному виду экономической деятельности подбираются наиболее характерные факторные переменные-регрессоры. Отбор осуществляется

по критерию тесноты их связи с зависимой переменной производительности труда с эффектом экономии живого труда и потребленных ресурсов прошлого труда. Наиболее полным эффектом экономии потребленных ресурсов прошлого труда при этом следует признать экономию на промежуточном потреблении и потреблении основного капитала, что адекватно соответствует измерению производительности труда по чистой добавленной стоимости (в оценке по рыночным критериям ее разработки) в расчете на одного занятого работника. Ввиду отсутствия объективных условий разработки данного показателя в отечественной статистике в настоящее время следует ограничиться выходом на результативный критерий производительности труда в измерении по валовой добавленной стоимости.

Отмеченные выше возможные различия в наборе факторных переменных прогрессивности факторов производства видов экономической деятельности определяются спецификой их специализации. Применительно к сельскому хозяйству подбор факторных переменных апробирован на фактических материалах по разделу ОКЭД «производство продукции растительного и животного происхождения» [5, с. 27–33]. В качестве критерия прогрессивности факторов производства по данному разделу ОКЭД принят уровень производительности с эффектом экономии живого и потребленного прошлого труда, измеренный объемом валовой добавленной стоимости (в оценке по рыночной стоимости) на одного занятого среднесписочного работника,  $Y$ . Факторные переменные прогрессивности основного капитала (основных средств)  $Y_1$  представлены:

- коэффициентом обновления основного капитала (стоимость введенных в действие новых объектов основных средств, взятая по отношению к их объему на конец года), %, —  $X_1$ ;
- удельным весом машин и оборудования в общем объеме основных средств, %, —  $X_2$ ;
- уровнем потенциальной энергообеспеченности посевной площади (суммарная энергетическая мощность в расчете на один га посевной площади), л.с./га, —  $X_3$ ;
- уровнем фондовооруженности сельскохозяйственных рабочих (объем основных средств на одного среднесписочного сельскохозяйственного рабочего), млн руб./чел., —  $X_4$ ;
- уровнем потенциальной энерговооруженности труда одного работника, занятого в сельском хозяйстве (суммарная энергетическая мощность/среднесписочная численность занятых работников), л.с./чел., —  $X_5$ ;
- уровнем фондообеспеченности посевной площади (объем основных средств в расчете на один га посевной площади), млн руб./га, —  $X_6$ .

Для оценки уровня прогрессивности технологических процессов и предметов труда предложены переменные:

$X_7$  — удельный вес валового сбора зерновых культур, полученного по интенсивной технологии, в общем валовом сборе зерновых и зернобобовых культур, %;

$X_8$  — удельный вес картофеля, полученного по интенсивной технологии, в валовом сборе картофеля со всей площади посевов, %;

$X_9$  — удельный технических культур, выращиваемых по интенсивной технологии, в их общей посевной площади, %;

$X_{10}$  — удельный вес новых сортов и гибридов зерновых культур в общей площади посева зерновых культур, %;

$X_{11}$  — удельный вес поголовья коров, содержащихся по поточно-цеховой системе, в общей их численности, %;

$X_{12}$  — удельный вес поголовья свиней, содержащихся по поточно-цеховой системе, в общем обороте стада, %;

$X_{13}$  — масштабность экономической деятельности статистической единицы по осуществлению производственных расходов на технологические инновации «производства продукции растительного и животного происхождения» [6, с. 107–121].

Количественная характеристика качества рабочей силы дана с помощью факторных переменных  $X_{14}$ – $X_{16}$ , где:

$X_{14}$  — коэффициент координации численности специалистов с высшим и средним специальным образованием, %;

$X_{15}$  — количество специалистов с высшим и средним специальным образованием на 100 рабочих, чел.;

$X_{16}$  — удельный вес сельскохозяйственных рабочих, занятых механизированным и автоматизированным трудом, %.

По образцу и подобию вышеназванных факторных характеристик рекомендуется спроектировать соответствующие наборы факторных переменных прогрессивности факторов производства по всем другим классам экономической деятельности классификатора ОКЭД. Такая постановка задачи ориентирована на развитие информационных технологий интегральной оценки уровня прогрессивности факторов производства по экономике страны в целом.

Далее по сформированным наборам переменных предлагается разработать уравнения регрессии производительности труда (с эффектом экономии живого и потребленного прошлого труда) на определяющие их переменные-регрессоры прогрессивности факторов производства.

Так, по фактору основного капитала уравнение регрессии производительности труда по объясняющим переменным  $X_1$ – $X_6$  прогрессивности средств труда (основных средств) по результатам первичной обработки исходных данных анализируемой статистической совокупности отчетных статистических единиц приобретет следующую форму записи:

$$\hat{Y}_{1/j} = a_1 + b_{1/1}X_1 + b_{1/2}X_2 + b_{1/3}X_3 + b_{1/4}X_4 + b_{1/5}X_5 + b_{1/6}X_6, \quad (1)$$

где  $\hat{Y}_{1/j}$  — уровень производительности труда отчетной единицы вида деятельности в оценке по валовой добавленной стоимости на одного занятого работника, детерминированный объясняющими переменными прогрессивности основного капитала — фактором  $\varphi_1$ ;  $a_1$  — свободный член уравнения регрессии, идентифицированный как среднее значение результативного показателя-функции, детерминированное прочими факторами;  $b_{1/j}$  — коэффициенты регрессии при  $j$ -й переменной прогрессивности основного капитала (первого фактора), характеризующие величину прироста уровня производительности труда в измерении валовой добавленной стоимостью на одного занятого работника при увеличении объясняющей переменной на одну единицу ее измерения.

По фактору технологии сельскохозяйственного производства искомое уравнение производительности труда (ВДС на одного занятого работника) по объясняющим переменным  $X_8$ – $X_{13}$  прогрессивности технологических процессов в формализованной форме запишется

$$\hat{Y}_{2/j} = a_2 + b_{2/7}X_7 + b_{2/8}X_8 + b_{2/9}X_9 + b_{2/10}X_{10} + b_{2/11}X_{11} + b_{2/12}X_{12} + b_{2/13}X_{13}, \quad (2)$$

где  $\hat{Y}_{2/j}$  — уровень производительности труда в оценке по валовой добавленной стоимости на одного занятого работника, детерминированный объясняющими переменными прогрессивности технологических процессов в земледелии и животноводстве — фактором  $\varphi_2$ ;  $a_2$  — свободный член второго уравнения регрессии, идентифицированный как среднее значение результативного показателя-функции, детерминированное прочими переменными;  $b_{2/j}$  — коэффициенты регрессии при  $j$ -й переменной прогрессивности 2-го фактора производства (технологических процессов), характеризующие величину прироста уровня производительности труда при увеличении  $j$ -й объясняющей переменной на одну единицу ее измерения.

Регрессия производительности труда  $\hat{Y}_3$  по объясняющим переменным третьего фактора производства (качества рабочей силы)  $X_{14}$ – $X_{16}$  формализована аналитическим уравнением (3)

$$\hat{Y}_{3/j} = a_3 + b_{3/14}X_{14} + b_{3/15}X_{15} + b_{3/16}X_{16}. \quad (3)$$

Параметры уравнений (1)–(3) оцениваются по статистически однородным совокупностям данных, представленных отчетными единицами видов экономической деятельности на классификационном уровне классов ОКЭД. В этой связи есть основания ожидать получение статистически значимых значений параметров в оценке по  $t$ - и  $F$ -критериям. Все же в случае обнаружения не адекватных по содержанию и статистически не значимых оценок соответствующие объясняющие переменные должны быть исключены из расчетов с последующей оценкой параметров и получением выровненных значений результативных показателей-функций по оставшимся комплексам наблюдаемых переменных факторов производства.

Далее по оставшемуся составу статистически значимых факторных переменных находят эталонные их значения. За эталонные значения принимаются количественные оценки факторных переменных  $X_{эj}$ , максимизирующие уровень результативного критерия производительности труда с эффектами экономии живого и потребленного прошлого труда. Посредством подстановки эталонных значений  $X_{эj}$  по каждому из наборов факторных переменных в соответствующие уравнения (1)–(3) обеспечивается получение целевых нормативных значений результативного критерия факторов производства:  $\hat{Y}_{1/э}$ ,  $\hat{Y}_{2/э}$ ,  $\hat{Y}_{3/э}$ . В свою очередь, достигнутые уровни прогрессивности факторов производства  $\hat{Y}_{1/х}$ ,  $\hat{Y}_{2/х}$ ,  $\hat{Y}_{3/х}$  отчетной единицы видов деятельности, взятые по отношению к их целевым нормативным значениям — суть относительные показатели прогрессивности по каждому из названных факторов производства  $\varphi_1$ ,  $\varphi_2$ ,  $\varphi_3$  исследуемого уровня экономической деятельности классификатора ОКЭД. Относительные показатели (коэффициенты) прогрессивности факторов производства выражены в процентах к значениям их целевых нормативов.

С возрастанием коэффициента прогрессивности факторов производства естественно ожидать повышения критерия производительности труда с эффектом экономии живого и потребленного прошлого труда. Проверка степени их взаимодействия осуществляется посредством разработки уравнения регрессии производительности труда в оценке по валовой добавленной стоимости на одного занятого работника в зависимости от прогрессивности факторов производства. Эта зависимость в формализованной форме представления специфицирована уравнением (4)

$$\hat{Y}_\varphi = \beta_0 + \beta_1\varphi_1 + \beta_2\varphi_2 + \beta_3\varphi_3, \quad (4)$$

где  $\hat{Y}_\varphi$  — уровни производительности труда в оценке по валовой добавленной стоимости на одного занятого работника, выровненные по относительным показателям прогрессивности факторов производства;  $\varphi_1$ ,  $\varphi_2$ ,  $\varphi_3$  — относительные характеристики прогрессивности факторов производства;  $\beta_1$ ,  $\beta_2$ ,  $\beta_3$  — коэффициенты регрессии при относительных показателях прогрессивности факторов производства, характеризующие прирост уровня производительности труда в оценке по валовой добавленной стоимости на одного занятого работника при повышении уровня прогрессивности фактора производства на один процентный пункт.

Далее посредством сопоставления достигнутых уровней производительности труда, выровненных по относительным показателям прогрессивности факторов производства, т.е.  $\hat{Y}_\varphi$ , с целевым эталонным значением  $\hat{Y}_{э\varphi}$  получаем сводную относительную оценку прогрессивности  $\varphi_{св}$  трех факторов производства: основного капитала, технологических процессов и качества рабочей силы как это представлено алгоритмом (5)

$$\varphi_{св} = \frac{\hat{Y}_\varphi}{\hat{Y}_{э\varphi}} = \frac{\beta_0 + \beta_1\varphi_1 + \beta_2\varphi_2 + \beta_3\varphi_3}{\hat{Y}_{э\varphi}} = \beta_0^* + \beta_1^*\varphi_1 + \beta_2^*\varphi_2 + \beta_3^*\varphi_3, \quad (5)$$

где  $\beta_0^*$ ,  $\beta_1^*$ ,  $\beta_2^*$ ,  $\beta_3^*$  — модифицированные значения параметров уравнения (4) (регрессии сводной относительной оценки прогрессивности по частным показателям прогрессивности факторов производства).



За эталонное значение производительности труда при этом принимается ее уровень, достигнутый при 100% -х оценках относительных показателей прогрессивности факторов производства. Тем самым выход на целевые эталонные значения  $\hat{Y}_{\text{эф}}$  достигается посредством подстановки в уравнение (4) значений объясняющих переменных регрессии, равных 100 п.п.

В уравнении (5) результативная переменная и объясняющие переменные выражены в процентных пунктах. Вследствие этого значения коэффициентов регрессии при объясняющих переменных  $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3$  наполняются содержательной интерпретацией коэффициентов эластичности сводного показателя прогрессивности по частным характеристикам прогрессивности факторов производства.

Уравнения (1)–(5) сконструированы применительно к отражению показателей на уровне каждой отчетной единицы однородной статистической совокупности — классам видов экономической деятельности. Предполагается, что на уровне отчетных единиц ведется разработка показателей ВДС в оценке по рыночной стоимости. В этих условиях будет справедливым аналитические выводы по уравнениям (1)–(5) распространить на уровень видов экономической деятельности. Так как результативные переменные  $\hat{Y}_{1/j}, \hat{Y}_{2/j}, \hat{Y}_{3/j}$  уравнений (1)–(3), будучи характеристиками факторов производства, выражены валовой добавленной стоимостью на одного работника отчетной статистической единицы, то средняя арифметическая из их индивидуальных значений, взвешенная по численности занятых работников, будет являться сводной оценкой факторов производства по виду деятельности в целом.

При достаточно квалифицированном подборе объясняющих переменных факторов производства следует ожидать, что в разработке на фактических материалах статистическая значимость параметров уравнений (1)–(5) на заданном уровне классификатора ОКЭД подтвердится по всем видам экономической деятельности. Естественно также ожидать, что положительное взаимодействие прогрессивности факторов производства и производительности труда в оценке по валовой добавленной стоимости на одного работника будет подтверждаться и по экономике страны в целом. Со ссылкой на адаптивные ожидания, близкие к достоверной вероятностной оценке, актуальное значение приобретает аналитическое моделирование оценок прогрессивности факторов производства на макроэкономическом уровне. При наличии целевых нормативных значений факторов производства по видам экономической деятельности не трудно выйти на получение аналогичных оценок по экономике страны в целом. На макроэкономическом уровне эти оценки моделируются как средние арифметические величины по видам деятельности, взвешенные по доле видов деятельности в численности занятых работников по экономике страны. С таким методологическим подходом могут быть получены сводные количественные оценки прогрессивности факторов производства по экономике страны в целом. Достоверность полученных результатов может быть проверена посредством моделирования и оценки значимости параметров уравнений регрессии производительности труда с эффектом экономии живого и потребленного прошлого труда в зависимости от полученных оценок прогрессивности факторов производства на более высоких уровнях агрегирования экономической деятельности.

Выполненное исследование позволяет сформулировать следующие выводы и предложения.

Во-первых, базируясь на экспертных заключениях о существенном отставании Республики Беларусь от развитых стран по уровню производительности труда, предложено признать развитие информационных технологий по оценке прогрессивности факторов производства одной из самых актуальных задач. Разработана концепция классификации прогрессивности факторов производства по критерию детерминированности ими уровня производительности труда с эффектом экономии живого и потребленного прошлого труда. Таким показателем на уровне видов экономической деятельности является

производительность труда в оценке по валовой добавленной стоимости, а на макроэкономическом уровне — валовой внутренней продукт на одного занятого работника.

Во-вторых, предложен набор переменных, объясняющих уровень прогрессивности а) основного капитала, б) технологии производства и предметов труда и в) качества рабочей силы применительно к классификационному уровню классификатора ОКЭД «производство продукции растительного и животного происхождения». Качественный состав комплексов исходных переменных проверяется на фактических материалах однородных статистических совокупностей, представленных отчетными статистическими единицами на уровне классов классификатора ОКЭД посредством разработки уравнений регрессии производительности труда по значениям отобранных переменных-регрессоров.

Сформулировано предложение о целесообразности разработки государственной программы по моделированию и оценке прогрессивности факторов производства с распространением аналогичного методологического подхода на все виды экономической деятельности. В рамках госпрограммы обеспечивается методологическая сопоставимость и интеграция массивов данных по вертикали и по горизонтали: по вертикали от микроуровня и выше до макроуровня, по горизонтали — между видами экономической деятельности.

В-третьих, получение несмещенных, состоятельных и эффективных оценок параметров уравнений регрессии, посредством которых формируются уровни (коэффициенты) прогрессивности факторов производства методологически гарантируется наличием статистически однородных совокупностей первичных данных по отчетным статистическим единицам на уровне классов классификатора ОКЭД. Однако использованию первичных данных в научных разработках препятствуют существующие законоположения о государственной статистике. В этой связи предложено внести поправку в Закон Республики Беларусь о государственной статистике следующего содержания: органам государственной статистики обеспечить хранение и выдачу пользователям на научные цели первичных материалов, сгруппированных по видам экономической деятельности, массивами единиц наблюдения в обезличенной, безадресной форме.

В случае разработки государственной программы оценки прогрессивности факторов производства может понадобиться дополнить их концептуальный состав другими категориями, обсуждаемыми в литературных источниках, такими, например, как предпринимательская деятельность, информатизация экономики, земля и др.

Формирование прогрессивных измерителей факторов производства, взятых по отношению к принятым целевым нормативам, при наличии тесного их взаимодействия с эффектами экономии живого и потребленных ресурсов прошлого труда будет способствовать успешному решению проблемы повышения уровня общественной производительности труда.

### Источники

1. *Эверит, Б. С.* Большой словарь по статистике / Б. С. Эверит ; науч. ред. пер. И. И. Елисеева. — 3-е изд. — М. : Проспект, 2010. — 736 с.  
*Everit, B. S.* Bol'shoi slovar' po statistike / B. S. Everit ; nach. red. per. I. I. Eliseeva. — 3-e izd. — M. : Prospekt, 2010. — 736 s.
2. *Доугерти, К.* Введение в эконометрику : пер. с англ. / К. Доугерти. — М. : ИНФРА-М, 1997. — XIV, 402 с.  
*Dougerti, K.* Vvedenie v ekonometriku : per. s angl. / K. Dougerti. — M. : INFRA-M, 1997. — XIV, 402 s.
3. Виды экономической деятельности (ОКЭД). Общегосударственный классификатор Республики Беларусь : ОКРБ 005-2011. — Введ. 05.12.11. — Минск : Госстандарт, 2011.
4. О государственной статистике [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 28 нояб. 2004 г., № 345-З : текст правового акта с изм. и доп. на 1 янв. 2014 г. // Национальный статистиче-

ский комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by). — Дата доступа: 27.10.2017.

5. Разработка статистической методологии исследования факторов НТП и их влияния на производительность труда / М. М. Новиков [и др.]. — Минск : БелНИИНТИ, 1992. — 62 с.

Razrabotka statisticheskoy metodologii issledovaniya faktorov NTP i ikh vliyaniya na proizvoditel'nost' truda / M. M. Novikov [i dr.]. — Minsk : BelNIINTI, 1992. — 62 s.

6. *Высоцкий, С. Ю.* Статистическое моделирование и анализ региональных конкурентных преимуществ в развитии промышленности / С. Ю. Высоцкий. — Минск : БГАТУ, 217. — 188 с.

*Vysotskiy, S. Yu.* Statisticheskoe modelirovanie i analiz regional'nykh konkurentnykh preimushchestv v razvitii promyshlennosti / S. Yu. Vysotskiy. — Minsk : BGATU, 217. — 188 s.

7. *Червяков, А. В.* Сдерживающие факторы развития и инструменты устойчивого роста экономики / А. В. Червяков // Экон. бюл. — 2016. — № 12. — С. 9–17.

*Chervyakov, A. V.* Sderzhivayushchie faktory razvitiya i instrumenty ustoychivogo rosta ekonomiki / A. V. Chervyakov // Ekon. byul. — 2016. — № 12. — S. 9–17.

*Статья поступила в редакцию 29.11.2017 г.*

УДК [331.5+339.92](1-67 ЕАЭС)

**V. Ozhigina**  
BSEU (Minsk)

## FORMATION OF COMMON LABOUR MARKET: WORLD EXPERIENCE AND THE PECULIARITIES IN THE EAEU

*Reviewed experience of integration blocs, requirements of the WTO on formation of a common labour market, reviled features in the EAEU and developed recommendations.*

**Keywords:** migration freedom; common labour market; integration; migration policy; Eurasian Economic Union.

**В. В. Ожигина**  
кандидат экономических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГО РЫНКА ТРУДА: МИРОВОЙ ОПЫТ И ОСОБЕННОСТИ В ЕАЭС

*Рассмотрен опыт интеграционных союзов, требования ВТО по формированию общего рынка труда, выявлены особенности в ЕАЭС и разработаны рекомендации.*

**Ключевые слова:** свобода миграции; общий рынок труда; интеграция; миграционная политика; Евразийский экономический союз.

Создание общего рынка (ОР) труда является одним из направлений формирования Единого экономического пространства (ЕЭП) в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и регулируется Разд. XXVI Договора о ЕАЭС 2014 г. Этот процесс, начавшийся еще в Союзном государстве России и Беларуси и ЕЭП, имеет свои особенности и сопряжен с проблемами, возникающими в связи с наложением опыта ЕС на условия рынков труда переходных экономик. Но в мировой экономике накоплен и другой не менее успешный опыт интеграции рынков труда, требующий изучения и оценки возможности адаптации в ЕАЭС, что и предопределило актуальность темы.