

v 2 ch. / Belarus. gos. un-t informatiki i radioelektroniki ; redkol.: A. N. Osipov [i dr.]. — Minsk, 2014. — Ch. 2. — S. 233–234.

3. *Забродская, К. А.* Модели и методическое обеспечение оценки уровня развития инфокоммуникационных услуг в Республике Беларусь : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.13 / К. А. Забродская. — Минск, 2015. — 180 л.

Zabrodskaya, K. A. Modeli i metodicheskoe obespechenie otsenki urovnya razvitiya infokommunikatsionnykh uslug v Respublike Belarus' : dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.13 / K. A. Zabrodskaya. — Minsk, 2015. — 180 l.

4. *Голенда, Л. К.* Трансформация розничных банковских услуг в Республике Беларусь в условиях перехода на цифровые технологии / Л. К. Голенда, Н. Н. Говядинова // Управление социально-экономическими системами : материалы междунар. науч.-практ. конф., Вологда, 2–3 февр. 2017 г. : в 2 т. / Волог. гос. ун-т. — Вологда, 2017. — Т. 2. — С. 43–45.

Golenda, L. K. Transformatsiya roznichnykh bankovskikh uslug v Respublike Belarus' v usloviyakh perekhoda na tsifrovye tekhnologii / L. K. Golenda, N. N. Govyadinova // Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami : materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Vologda, 2–3 fevr. 2017 g. : v 2 t. / Volog. gos. un-t. — Vologda, 2017. — Т. 2. — С. 43–45.

5. *Голенда, Л. К.* Современные направления развития платежной системы Республики Беларусь / Л. К. Голенда, Н. Н. Говядинова // Математика, статистика и информационные технологии в экономике, управлении и образовании : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Тверь, 31 мая 2016 г. : в 2 т. / Твер. гос. ун-т. — Тверь, 2016. — Т. 2, ч. 2. — С. 28–33.

Golenda, L. K. Sovremennye napravleniya razvitiya platezhnoy sistemy Respubliki Belarus' / L. K. Golenda, N. N. Govyadinova // Matematika, statistika i informatsionnye tekhnologii v ekonomike, upravlenii i obrazovanii : materialy V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Tver', 31 maya 2016 g. : v 2 t. / Tver. gos. un-t. — Tver', 2016. — Т. 2, ch. 2. — С. 28–33.

Статья поступила в редакцию 15.12.2017 г.

УДК 330.837.2

K. Golubev
BSEU (Minsk)

SOME QUESTIONS OF THE ILLUSTRATION OF THE MODEL OF HUMAN BEHAVIOR IN THE CONDITIONS OF THE SOCIETY OF FINANCIAL CAPITALISM

The article analyzes the approach to modern society as a society of the period of financial capitalism. Particular attention is paid to the human problem in the socio-economic system and the specific features of the evolution of society in the conditions of financial capitalism. The article examines the understanding of man in the theory of financial capitalism R. Schiller. The author attaches importance to illustrating the model of human behavior in the conditions of the society of financial capitalism.

Keywords: financial capitalism; credit; man; society; human behavior; institute; crisis; ideology; risk.

<http://edoc.bseu.by>

К. И. Голубев
доктор экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИЛЛЮСТРАЦИИ МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ОБЩЕСТВА ФИНАНСОВОГО КАПИТАЛИЗМА

В статье анализируется подход к современному обществу как обществу периода финансового капитализма. Особое внимание уделяется проблеме человека в социально-экономической системе

и специфике эволюции социума в условиях финансового капитализма. В статье рассматривается понимание человека в теории финансового капитализма Р. Шиллера. Важное значение автор придает иллюстрации модели поведения человека в условиях общества финансового капитализма.

Ключевые слова: *финансовый капитализм; кредит; человек; общество; поведение человека; институт; кризис; идеология; риск.*

По словам одного из авторитетнейших экономистов современности, лауреата премии им. Альфреда Нобеля по экономике, профессора экономики Йельского университета Роберта Шиллера, начиная с 1970-х гг. финансовый капитализм триумфально шествует по всему миру, включая бывшие марксистские коммунистические страны. По мнению этого знакового представителя данной школы, одного из наиболее известных ученых, указанный процесс можно назвать революцией, причем одной из важнейших в мировой истории, поскольку она означает радикальный разрыв с прошлым. Однако еще не успела мировая экономическая наука осмыслить этот процесс и представить в качестве учебного курса апологию финансового капитализма, как начавшийся в 2007 г. в США и распространившийся на весь мир финансовый кризис продемонстрировал очевидные сбои модели финансового капитализма и заставил самого Р. Шиллера озвучить вопрос «в правильном ли направлении идет наше общество» [1, с. 12].

В настоящее время данная задача является весьма актуальной для стран с переходными экономиками, в которых на повестке дня стоит вопрос о направлении движения. Причем вопрос заключается не только в определении движения экономики, но и в признании определенной модели поведения как составной части общества финансового капитализма. Как отметил один из основных авторитетов в современной экономической науке Дж.М. Кейнс, «в настоящее время люди особенно ждут более глубокого диагноза, особенно готовы принять его и испробовать на деле все, что будет казаться имеющим хоть какие-нибудь шансы на успех. Но даже и помимо этого современного умонастроения идеи экономистов и политических мыслителей — и когда они правы, и когда ошибаются — имеют гораздо большее значение, чем принято думать. В действительности только они и правят миром» [2, с. 518]. Говоря о роли института идеологии в экономике, следует учитывать, что для эффективной экономической системы свойственно наличие определенной ключевой идеи, осознанного ее выражения, которое поддерживается основной частью граждан, т.е. разделяется большинством производителей, потребителей, наконец элитой общества [3].

Модель поведения человека и кредитные отношения при финансовом капитализме. Р. Шиллер справедливо рассматривает финансовый капитализм как современную стадию развития капитализма, основными институтами которого он называет систему рынков, частную собственность, правовые нормы и классовые отношения. Соответственно он отмечает существование, начавшихся со времени промышленной революции дебатов о перспективах хорошего общества и промышленном капитализме, от критики Карла Маркса до апологетики свободного рынка Милтоном Фридманом (лауреатом Нобелевской премии по экономике 1976 г). Шиллер говорит об утверждении финансового капитализма как системе, в которой финансы превращаются из служанки промышленности в движущую силу развития капитализма.

Среди фундаментальных характеристик, объясняющих модель поведения человека в условиях финансового капитализма, особое значение имеет то, что в теоретической экономике или в теории финансов можно отнести ко всеобщности кредитных отношений. При этом Шиллер согласен, что современное понимание кредита противоречит представлению основных религий о нравственности. В свою очередь именно такая модель явилась основой для наступления финансового кризиса 2007–2008 гг. Так, во время подъема, предшествовавшего финансовому кризису, в период с 2001 по 2007 г. общая задолженность домашних хозяйств США, включая долги по ипотеке и кредитным

картам (а в 2008 г. на одного американца приходилось 5 кредитных карт), удвоилась с 7 до 14 трлн дол. [1, с. 324, 325, 332]. В этом отношении интересной развернутой иллюстрацией к данной проблеме финансового капитализма может послужить известный фильм обладателя трех «Оскаров» Оливера Стоуна «Уолл-стрит: Деньги не спят».

Интересно обратить внимание на анализ в фильме Гордоном Гекко своей известной из «Уолл-стрит» фразы «Жадность — это хорошо» (Greed is good). Причем речь Гекко происходит как раз накануне кризиса 2007 г. Можно видеть, что при этом раскрывается роль модели поведения потребителя в системе финансового капитализма: «Это жадность заставляет ваших родителей перезакладывать свой дом, стоящий 200 тысяч, за 250. И получив лишние 50 тысяч, они покупают плазменный телевизор, мобильные телефоны, компьютеры, джип. И можно купить второй дом, раз такое дело. ... И эта жадность заставляет правительство этой страны снизить учетную ставку до одного процента после 11-го сентября, чтобы мы все могли отправиться по магазинам».

Если учесть, что потребитель является частью экономической системы, то можно получить и иллюстрацию экономики в целом: «Управляющие хэдж-фондов зарабатывают 50–100 миллионов дол. в год. И мистер банкир ... увеличивает ставки по своим позициям в 40–50 раз, используя ваши деньги.... И самое замечательное: никто не несет ответственности. Поскольку у всех рыльце в пушку. В прошлом году 40 процентов всей прибыли корпоративной Америки пришлось на финансовый сектор. Не на производство, не на что-то хоть отдаленно связанное с нуждами американского народа. Мы все стали частью этого».

Моральный риск и финансовый капитализм. Таким образом, можно видеть еще одну проблему финансового капитализма — моральный риск. Эта проблема является одной из основных в данном произведении О. Стоуна, который отмечает, что современная модель ведет в тупик. Эту схему он называет бизнес-моделью банкротства, а проблемы в ней системными, злокачественными и глобальными, т.е. это более крупная модель, повторяющаяся на новом витке развития мировой экономики так называемую тюльпаноманию. Так, в XVII в. в Голландии спекуляции на рынке тюльпанов дошли до того, что можно было купить дом на берегу канала в Амстердаме по цене одной луковицы. После того как пузырь лопнул, оказалось, что десять луковиц стоят два доллара [4]. Таким образом, общество оказывается похожим на систему, в которой человек делает одно и то же снова и снова и ожидает другого результата, т.е. поведение общества все больше демонстрирует признаки заболевания.

Об этом же идет речь у Р. Шиллера, отмечающего, что с XVII ст., после появления первых ежедневных газет модель так называемого мыльного пузыря начинает принимать современную форму, а их периодическое возникновение (интенсивность и частота которых значительно возрастает) становится неотъемлемой частью функционирования системы финансового капитализма.

Шиллер дал свое определение «мыльного пузыря», рассмотрев его как «ситуацию, в которой новости о повышении цены подстегивают энтузиазм инвестора, распространяющийся посредством психологического «заражения» от человека к человеку в процессе усиления историй, способных оправдать увеличение цен, в результате чего класс инвесторов становится все больше и больше; несмотря на сомнения в реальной ценности вложений, инвесторы вступают в него отчасти из зависти к успехам других, отчасти под влиянием азарта игрока» [1, с. 374]. Интересно, что в этом определении наличествует целый ряд психологических и эмоциональных понятий: энтузиазм, психологическое «заражение», сомнения, зависть, азарт игрока. Причем если герой Оливера Стоуна говорит об этом как о безумии, то Р. Шиллер описанные им в определении «мыльного пузыря» действия признает не личным психическим расстройством, а социальной эпидемией, социальным феноменом, результатом взаимодействия большого количества преимущественно нормальных людей.

Значительную известность получила совместная работа Роберта Шиллера и Джорджа Акерлофа (еще одного нобелевского лауреата) «*Spiritus Animalis: или Как человеческая психология управляет экономикой*», ставшая во время последнего финансового кризиса одной из наиболее авторитетных книг экономистов-исследователей, описавших экономику при капитализме, подверженную влиянию иррационального начала и требующую правил установленных государством [5]. Шиллер и Акерлоф показали, что экономика при капитализме подвержена влиянию иррационального начала. Таким образом, надежда на эффективные рынки и спонтанный порядок (о чем идет речь в либеральных теориях, например у нобелевских лауреатов М. Фридмана и Ф.А. фон Хайека) скорее напоминает картины из известного произведения «Пир во время чумы» А.С. Пушкина, который как раз изобразил аналогичную ситуацию для модели иррационального стремления к максимизации полезности и удовлетворения потребностей («Все, все, что гибелью грозит, Для сердца смертного таит Незыблемы наслаждения...»). Герой Оливера Стоуна в «Уолл-стрит: Деньги не спят» сравнивает такую ситуацию в обществе с заболеванием раком, хотя автор и оптимистичен (как и Р. Шиллер), предполагая возможность изменения модели поведения, о чем говорит пытающийся примириться с ближними Гордон Гекко в конце фильма. Но если один герой О. Стоуна и приходит к выводу о необходимости изменения своей модели поведения, то отсюда не следует вывод о возможности коллективного осознания такой необходимости, особенно если модель поведения санкционирована демократическими процедурами.

Чувство справедливости в человеке очень часто заглушается его желаниями, о чем говорит и Ф.А. фон Хайек, признающий, что в качестве индивидов мы приучены подавлять свои незаконные желания, хотя иной раз для их обуздания все же требуется вмешательство власти. Само существование цивилизации основывается на воспитанном в индивиде образе поведения, предусматривающем подчинение правилам справедливого поведения. Таким образом, даже либеральная теория не предполагает, что желание человека является достаточным аргументом для его поведения. Особенности сложности возникают, когда желания получают санкцию большинства, ведь согласие большинства относительно допустимости некоего действия не означает его справедливость [6, с. 331]. Даже не все сторонники либерализма согласятся с интерпретацией демократии с позиции позитивистской юриспруденции, согласно которой большинство всегда вправе решать, что является справедливым. Принятие решения большинством коллектива не обязательно означает его соответствие нормам цивилизации (что особо отчетливо проявилось в ходе военных конфликтов XX в.). Аналогичный вывод можно сделать и по отношению к решениям представительных органов власти, действия которых вряд ли всегда соответствуют принципам справедливости только на том основании, они рассматривают свою власть как делегированную народом.

В свою очередь в настоящее время и известный сторонник либерализма Г. Явлинский высказывает сомнения в основаниях существующей финансовой системы капитализма, отметив в 2011 г. в своей книге (главный посыл которой — критическое отношение к эволюции экономических и политических реалий западного общества в течение последних двух-трех десятилетий), что структурные сдвиги под влиянием роста финансового сектора связаны с ослаблением моральных ограничений в развитых странах. Исследуя широко распространенное пренебрежение к моральным ценностям в бизнесе, он призывает к восстановлению принципиального поведения в политике и экономической практике и приходит к выводу, что в основе мирового экономического кризиса лежит оскудение морали, доверия и человеческих отношений [7]. Таким образом, следует наличие такой проблемы как доверие и дефицит морального лидерства в современной экономике. Соответственно поднимается вопрос о значимости института идеологии и нравственного аспекта модели поведения человека как внутреннего компонента социально-экономической системы [8]. Так, часто критикуемые институциональные недостат-

ки и неправильные решения регулирующих органов являются только вторичными по отношению к гораздо более существенной основной причине: неспособности понять, что универсальные социальные нормы имеют важное значение для социально-экономического прогресса. В то же время при наличии множества исследований количественных и технических характеристик экономики практически остаются незамеченными изменения в мышлении реальных людей.

Источники

1. Шиллер, Р. Дж. Финансы и хорошее общество / Р. Дж. Шиллер ; пер. Ю. Каптуревский. — М. : Изд-во ин-та Гайдара, 2014. — 504 с.
Shiller, R. Dzh. Finansy i khoroshee obshchestvo / R. Dzh. Shiller ; per. Yu. Kapturevskiy. — M. : Izd-vo in-ta Gaydara, 2014. — 504 s.
2. Кейнс, Дж. М. Избранные произведения : пер. с англ. / Дж. М. Кейнс ; предисл., коммент., сост.: А. Г. Худокормов. — М. : Экономика, 1993. — 543 с. — (Экон. наследие).
Keyns, Dzh. M. Izbrannyye proizvedeniya : per. s angl. / Dzh. M. Keyns ; predisl., komment., sost.: A. G. Khudokormov. — M. : Ekonomika, 1993. — 543 s. — (Ekon. nasledie).
3. Лемешенко, П. С. Институциональная экономика: теория, политика, практика : учеб. пособие / П. С. Лемешенко. — Минск : Мисанта, 2015. — 755 с.
Lemeshchenko, P. S. Institutsional'naya ekonomika: teoriya, politika, praktika : ucheb. posobie / P. S. Lemeshchenko. — Minsk : Misanta, 2015. — 755 s.
4. Маккей, Ч. Наиболее распространенные заблуждения и безумства толпы: история финансовых пирамид. Тюльпаномания. Алхимики. Предсказания глобальных катастроф : пер. с англ. / Ч. Маккей. — М. : Альпина, 1998. — 332 с.
Makkey, Ch. Naibolee rasprostranennyye zabluzhdeniya i bezumstva tolpy: istoriya finansovykh piramid. Tyul'panomaniya. Alkhimiki. Predskazaniya global'nykh katastrof : per. s angl. / Ch. Makkey. — M. : Al'pina, 1998. — 332 s.
5. Акерлоф, Дж. Spiritus Animalis, или Как человеческая психология управляет экономикой и почему это важно для мирового капитализма / Дж. Акерлоф, Р. Шиллер ; пер. с англ. Д. Прияткина. — М. : Юнайтед Пресс, 2010. — 273 с.
Akerlof, Dzh. Spiritus Animalis, ili Kak chelovecheskaya psikhologiya upravlyayet ekonomikoy i pochemu eto vazhno dlya mirovogo kapitalizma / Dzh. Akerlof, R. Shiller ; per. s angl. D. Priyatkina. — M. : Yunayted Press, 2010. — 273 s.
6. Хайек, Ф. А. Право, законодательство и свобода. Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики / Ф. А. Хайек ; пер. с англ. Б. Пинскера и А. Кустарева. — М. : ИРИСЭН, 2006. — 644 с. — (Серия «Политическая наука».)
Khayek, F. A. Pravo, zakonodatel'stvo i svoboda. Sovremennoe ponimanie liberal'nykh printsipov spravvedlivosti i politiki / F. A. Khayek ; per. s angl. B. Pinskera i A. Kustareva. — M. : IRISSEN, 2006. — 644 s. — (Seriya «Politicheskaya nauka»).
7. Явлинский, Г. А. Рецессия капитализма — скрытые причины / Г. А. Явлинский ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2014. — 184 с.
Yavlinskiy, G. A. Retsessiya kapitalizma — skrytye prichiny / G. A. Yavlinskiy ; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». — M. : Izd. dom Vyssh. shk. ekonomiki, 2014. — 184 s.
8. Голубев, К. И. Некоторые вопросы позиционирования идей институциональной экономики в системе современного образования / К. И. Голубев // Проблемы соврем. экономики. — 2016. — № 3. — С. 267–268.
Golubev, K. I. Nekotorye voprosy pozitsionirovaniya idey institutsional'noy ekonomiki v sisteme sovremennogo obrazovaniya / K. I. Golubev // Problemy sovrem. ekonomiki. — 2016. — № 3. — S. 267–268.

Статья поступила в редакцию 08.12.2017 г.