

of sci. papers / Nat. center of the legislation and legal researches of Rep. Belarus ; ed.: V. I. Semenov (chief ed.) [et al.]. — Minsk : Belprint, 2014. — Iss. 9. — P. 402–410.

11. *Лаевская, Е. В.* К вопросу о правовых инструментах «зеленой» экономики в Республике Беларусь / Е. В. Лаевская // Правовые механизмы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности : сб. науч. ст. / под ред. И. П. Манкевич. — Минск : Бизнесофсет, 2016. — С. 106–130.

Layevskaya, E. V. To a question of legal tools of «green» economy in Republic of Belarus / E. V. Layevskaya // Legal mechanisms of environmental protection and ensuring ecological safety : coll. of sci. papers / under the ed. of I. P. Mankiewicz. — Minsk : Biznesofset, 2016. — P. 106–130.

12. *Лизгаро, В. Е.* Особенности правового регулирования экотуризма в Беларуси / В. Е. Лизгаро // Kanał Augustowski i współczesna ecoturystyka / W. Lenart, A. Zelenkov. — Pułtusk : Akad. Humanistyczna im A. Gieysztora, 2008 — P. 81–93.

Lizgaro, V. E. Features of legal regulation of ecotourism in Belarus / V. E. Lizgaro // Kanał Augustowski i współczesna ecoturystyka / W. Lenart, A. Zelenkov. — Pułtusk : Akad. Humanistyczna im A. Gieysztora, 2008. — P. 81–93.

13. *Бекишева, С. Д.* Развитие экологического предпринимательства как направление экологической политики Республики Казахстан / С. Д. Бекишева // Экол. право. — 2011. — № 5. — С. 27–32.

Bekisheva, S. D. Development of ecological business as direction of environmental policy of the Republic of Kazakhstan / S. D. Bekisheva // Ecological right. — 2011. — № 5. — P. 27–32.

14. *Манкевич, И. П.* Правовые основы и тенденции развития экологического туризма в контексте формирования «зеленой» экономики в Республике Беларусь / И. П. Манкевич // Правовое обеспечение реализации принципов «зеленой» экономики в Республике Беларусь : монография / Е. В. Лаевская [и др.] ; под ред. Е. А. Лаевской. — Минск : Четыре четверти, 2017. — 256 с.

Mankiewicz, I. P. Legal bases and tendencies of development of ecological tourism in the context of formation of «green» economy in Republic of Belarus / I. P. Mankiewicz // Legal support of realization of the principles of «green» economy in Republic of Belarus : monograph / E. V. Layevskaya [et al.] ; under the ed. of E. A. Layevskaya. — Minsk : Four quarters, 2017. — 256 p.

15. *Бочкарева, Т. В.* Экотуризм: анализ существующего международного опыта [Электронный ресурс] / Т. В. Бочкарева // Все о туризме. — Режим доступа: http://tourlib.net/statti_tourism/bochkareva.htm. — Дата доступа: 15.11.2017.

Bochkaryova, T. V. Ekoturizm: the analysis of the existing international experience [Electronic resource] / T. V. Bochkaryova // All about tourism. — Mode of access: http://tourlib.net/statti_tourism/bochkareva.htm. — Date of access: 15.11.2017.

Статья поступила в редакцию 05.12.2017 г.

УДК 349; 616-05

G. Mukhin
BSEU (Minsk)

FEATURES OF TEACHING JUDICIAL PSYCHIATRY IN HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS

Deal with the features teaching of judicial psihiariya in higher educational establishments. For future lawyers, it is not so important to know the syndromes and symptoms of mental disorders in their rigid attachment to a specific nosological form, and even more so their treatment. For them, it is important to know what kind of outward behavior signs have people suffering from specific mental disorders, regardless of their medical classification. It is necessary to understand how these deviations affect socially dangerous behavior, what are the peculiarities of the process of investigation, and know the procedure for assessing the mental state of the accused. It is noted that for this purpose the discipline of forensic psychiatry is in the system of special legal disciplines taught at a law school and in similar faculties.

Keywords: *judicial psihiariya; subject of judicial psihiariya; syndromes and symptoms of mental disorders; socially dangerous behavior; purpose the study of forensic psychiatry in law schools and similar faculties.*

Г. Н. Мухин

доктор юридических наук, профессор
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ СУДЕБНОЙ ПСИХИАТРИИ В ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗАХ

Рассматриваются особенности преподавания судебной психиатрии в юридических вузах. Для будущих юристов не столь важно знать синдромы и симптомы психических расстройств в их жесткой привязке к конкретной нозологической форме, а тем более их лечение. Для них важно знать, какие внешнеповеденческие признаки имеют лица, страдающие конкретными психическими расстройствами, независимо их медицинской классификации. Необходимо понимать, как эти отклонения влияют на общественно опасное поведение, какие есть особенности у самого процесса расследования, знать процедуру оценки психического состояния обвиняемых. Для этого служит дисциплина судебной психиатрии в системе специальных юридических дисциплин, преподаваемых в юридическом вузе и на аналогичных факультетах.

Ключевые слова: *судебная психиатрия; предмет; синдромы и симптомы психических заболеваний; общественно опасное поведение; назначение изучения судебной психиатрии в юридических вузах и на аналогичных факультетах.*

Существующие определения предмета судебной психиатрии не отличаются разнообразием, в них обычно упоминаются психические расстройства как предмет изучения. Во многих учебниках по судебной психиатрии указано, что они предназначены для студентов, аспирантов, преподавателей юридических и медицинских вузов и факультетов, также для юристов, работников правоохранительных органов и врачей-психиатров. Эти учебники являются универсальными, так как могут использоваться для медицинских и юридических специальностей. Остается неразрешенным вопрос о том, на самом ли деле определения предмета судебной психиатрии одинаковы для медиков и юристов и носят ли учебники по этой дисциплине универсальный характер.

Так, в одном из учебников читаем, что судебная психиатрия является прикладной отраслью медицинской науки — психиатрии (общей психиатрии) и исследует закономерности возникновения, развития и исхода болезней, сопровождающихся нарушениями психики, которые определяются как психические расстройства. При этом наименования «психические расстройства», «психические болезни» и «психические заболевания» употребляются как синонимы. Общая психиатрия и ее прикладная отрасль — судебная психиатрия являются науками о психических расстройствах, а различаются они по целям изучения названных расстройств. Для общей психиатрии это оказание психиатрической помощи больным, а для судебной психиатрии — содействие правосудию. Таким образом, предмет судебной психиатрии составляют психические расстройства, имеющие правовое значение в уголовном и гражданском процессе [1, с. 3–7].

В другом учебнике указано, что судебная психиатрия является наукой, которая находится на стыке медицины и юриспруденции и служит правосудию, а для современной судебной психиатрии ведущим направлением остается разработка критериев экспертной оценки отдельных психических заболеваний. Особо отмечается, что знание основ судебной психиатрии работниками следствия, адвокатуры, прокуратуры, суда — одно из важнейших условий правосудия, так как именно от них зависит своевременная постановка вопроса о судебно-психиатрической экспертизе или, наоборот, отклонение ходатайств об освидетельствовании, если для этого нет достаточных оснований [2, с. 7–12].

Отмечается, что судебная психиатрия является прикладной отраслью медицинской науки — психиатрии (общей психиатрии) и как ее отрасль исследует закономерности возникновения, развития и возможного исхода группы болезней, сопровождающихся нарушениями психики. Обе медицинские дисциплины изучают одни и те же явления — психические расстройства [3, с. 5–7]. В одном из трудов указано, что предмет судебной психиатрии составляют теория и практика научно-практического исследования состояния здоровья участников уголовного и гражданского процессов, проводимого по поручению следствия и суда. Отдельно же упомянуто, что судебная психиатрия является самостоятельным разделом психиатрии и изучает расстройства психики и их отношение к праву [4, с. 128].

Следует учитывать, что систему психиатрии образуют общая психиатрия, т.е. психопатология, которая изучает общие вопросы этиологии и патогенеза психических заболеваний, основные закономерности патологии психической деятельности человека, а также частная психиатрия, которая исследует конкретные виды заболеваний психики. Очень важно для будущих юристов изучение именно психопатологии и рассмотрение человека как диалектического единства биологической и социальной структур. При этом организм как биологическая подструктура может находиться в нормальном или патологическом состояниях, а личность как социальная подструктура может находиться в двух социальных состояниях — здоровом и больном. Психические функции (восприятие, мышление, память и т.д.) бывают патологическими или нормальными, а человек — только психически здоровым или психически больным. Обычно понятия «психически ненормальный» и «психически больной» являются синонимами, а на практике патология часто совпадает с болезнью, а норма — со здоровьем [5].

Очевидно, что преподавание вопросов о предмете и системе судебной психиатрии в юридическом вузе должно учитывать следующие аспекты. Для будущих юристов не столь важно знать синдромы и симптомы психических расстройств в их жесткой привязке к конкретной нозологической форме, а тем более способы их лечения. Диагностика даже соматического заболевания представляет для специалистов нелегкую задачу, не говоря уже про диагностику заболевания психического, так как психика человека признается самым сложным объектом познания. Сами авторы одного из трудов признают, что среди признанных вменяемыми немало лиц с невыраженными психическими отклонениями. Эти случаи особенно трудны в плане дифференциальной диагностики и оценки тяжести расстройств. Эти затруднения возникают при отграничении психопатий от шизофрении, простого алкогольного опьянения от патологического, при определении тяжести олигофрении [2, с. 7–8].

Особое место судебной психиатрии в системе высшего юридического образования определяется тем, что эта дисциплина прямо направлена на подготовку специалиста в области раскрытия, расследования и предупреждения преступлений и формирования у него идентификационного стиля мышления и навыков поисково-познавательной деятельности. Содержание судебной психиатрии должно различаться в зависимости от того, преподается она в юридическом или медицинском вузе. Но этого нет из-за универсальности учебников, а в учебных программах не учитывается конечная цель изучения судебной психиатрии, лекции по которой обычно читают психиатры и вполне естественно, что они насыщены медицинскими терминами, ненужными для юридического вуза. Подготовка же будущих юристов не содержит решение диагностических задач в сфере психиатрии.

В нормативных правовых актах, определяющих работу судебно-психиатрических экспертных комиссий, отмечено, что ответы на вопросы, поставленные на разрешение судебно-психиатрических экспертных комиссий, следует излагать ясно, конкретно, избегая излишней медицинской терминологии или объясняя ее [6]. Имело место утверждение учебных программ, в которых были ошибки, заключающиеся в применении не со-

ответствующей современному законодательству и устаревших юридических терминов, решение задач, далеких от юридической науки [7]. Очевидны также и методологические ошибки в виде механического включения в образовательный процесс юридических учебных заведений дисциплин неюридической сферы деятельности без учета задач юридической практики и предварительной адаптации.

В первую очередь требует своего решения проблема определения предмета судебной психиатрии в системе специальных юридических наук, т.е. в перечне наук и дисциплин для юристов. Некоторые из этих вопросов уже находили свое решение в различных изданиях, однако нетрудно заметить в них уход от решения проблемы определения предмета и системы. Причины неразрешенности этих проблем в методологических подходах, а именно в отсутствии четких определений предмета судебной психиатрии и непонимании того, что закономерности объективной действительности, образующие предметы отрасли всей науки, не совпадают с ее предметом как специальной юридической науки. Значимость этих проблем для решения названных научных и дидактических задач показывает актуальность рассматриваемой проблематики и необходимость научных работ, нацеленных на конкретное определение предмета судебной психиатрии для юристов.

Будущему юристу важно знать, какие внешнеповеденческие признаки присущи тем или иным лицам, страдающим конкретным психическим расстройством, независимо их медицинской классификации. Необходимо понимать, как эти отклонения влияют на общественно опасное поведение, какие есть особенности у самого процесса расследования, знать процедуру оценки психического состояния обвиняемых. Именно для этого служит дисциплина судебной психиатрии в системе специальных юридических дисциплин, преподаваемых в юридическом вузе и на аналогичных факультетах.

Особой значимостью для раскрытия преступлений обладают внешнеповеденческие признаки лиц, отличающихся спецификой преступного поведения. Внешнеповеденческие признаки — это совокупность анатомических, функциональных, эмоциональных признаков, речевых и психических свойств, выраженных индивидуально-типологических особенностей [8, с. 39–40, 85].

Аналогичное значение внешнеповеденческих признаков имеет медицинское понятие «внешнеповеденческие симптомы психической неполноценности», причем в медицинской литературе речь идет о симптоматике психических отклонений и соматических расстройствах применительно к различным видам нарушений психики. Для юристов важно из массива данных о связи внешнеповеденческих признаков с конкретными отклонениями выделить сведения о степени криминалистической значимости тех или иных признаков, присущих явлению специфики преступного поведения. Важно отметить, что есть внешнеповеденческие признаки, характерные для нескольких, многих, а иногда и большинства расстройств психики. Очевидно, что вероятность «встречи» с психически неполноценным лицом, имеющим данный внешнеповеденческий признак, значительно выше. В то же время существуют внешнеповеденческие признаки, связанные лишь с отдельными психическими нарушениями, но одновременно более легкие для восприятия, например, непропорциональность телосложения, нарушения координации движений, речи, патологическая злобность, агрессивность, жестокость и т.п.

Интересно заметить, что в юридической учебной литературе судебная психиатрия рассматривается как специальная юридическая наука наряду с судебной бухгалтерией, судебной медициной, криминалистикой, юридической психологией. Одновременно в учебниках по судебной психиатрии она представляется как отрасль психиатрии, медицинская наука, которая изучает клинические проявления, диагностику, лечение и прогноз психических расстройств, разрабатывает вопросы восстановления в жизни больных с нарушениями психики. Как уже отмечалось, определение судебной психиатрии как прикладной отрасли медицинской науки можно найти практически во всех

учебниках по судебной психиатрии, однако оно узко и не совсем верно. Более точным является определение судебной психиатрии как прикладной науки, изучающей психические расстройства применительно к задачам, которые решаются в ходе осуществления правосудия по уголовным и гражданским делам.

Для правильного определения предметов судебной психиатрии как отрасли общей психиатрии и специальной юридической науки необходимо знать соотношение предметов общей и судебной психиатрии. Обе медицинские дисциплины изучают психические расстройства, используют одинаковые методы психиатрического обследования, диагностики, единую классификацию психических заболеваний, единые медицинские термины и понятия. Судебная психиатрия пользуется научной классификацией психических расстройств, разработанной общей психиатрией и системой практических действий по их выявлению, профилактике и лечению. Особенности судебной психиатрии определяются различиями в задачах, решаемых общей и судебной психиатрией [1, с. 5–10; 2; 9, с. 5–10].

Для юриспруденции не столь важна диагностика психических заболеваний, сколько установление факта расстройства психики и экспертная оценка способности лица сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им. В общей психиатрии не применяются критерии психических расстройств, по которым производится их судебно-психиатрическая оценка, они не могут быть заменены развернутым психиатрическим диагнозом или подробным клиническим описанием психического состояния обследуемого лица.

Хотя судебная психиатрия применяет научный инструментарий, разработанный общей психиатрией в области диагностики и лечения психических расстройств, судебный психиатр использует иное понятие психического расстройства — не медицинское, а юридическое, так как не всякое психическое расстройство способно иметь юридическое значение и влечь правовые последствия. Вот почему следует различать психические расстройства, имеющие значение для установления виновности или дееспособности гражданина, и психические расстройства, не влияющие на субъективную сторону преступления или отбытие наказания. Лица с психическими расстройствами не могут считаться психически здоровыми, но не утрачивают способности к самостоятельному совершению юридических действий. Они могут нести уголовную ответственность и отбывать наказание, совершать сделки, исполнять свои профессиональные обязанности, давать показания в суде.

Расстройство психики, выявленное у человека в процессе психиатрического обследования, не является юридически значимым обстоятельством и не влечет наложения на него никаких правовых ограничений. Но в то же время нельзя противопоставлять судебную психиатрию общей и вести речь о значительных расхождениях между ними. Исключительно прерогативой суда является признание лица невменяемым, что кроме установления психического состояния требует и доказывания того, что конкретно этот человек совершил деяние, по поводу которого ведется расследование, но эти вопросы в компетенцию судебного психиатра не входят.

Определяя предмет судебной психиатрии, следует понимать особое место этой науки и вообще специальных юридических дисциплин в системе высшего юридического образования, а также знать о том, что эти дисциплины направлены на подготовку специалиста в области раскрытия преступлений и формирования у него навыков поисково-познавательной деятельности и соответствующего стиля мышления. Поэтому предмет и содержание судебной психиатрии различается в зависимости от преподавания в юридическом или медицинском вузе. В то же время в действующих учебниках сказано, что судебная психиатрия имеет дело с теми психическими расстройствами, с установлением которых в уголовном или гражданском процессе законодательство связывает наступление особых правовых последствий в виде освобождения от уголовной ответственности,

применения принудительных мер безопасности и лечения, признания сделки недействительной и др.

Итак, предмет судебной психиатрии во всех этих универсальных учебниках определен в виде психических расстройств, имеющих юридическое значение в уголовном и гражданском процессе, а также как состояние психического здоровья участников уголовного или гражданского процессов, их психические нарушения и психическая деятельность во время совершения деликта, при проведении экспертизы. Недостатком этого и иных определений судебной психиатрии является то, что они не содержат сведений о тех закономерностях, которые изучает рассматриваемая наука.

Предметом любой науки называется определенная группа объективных закономерностей действительности, которые отражаются данной наукой и образуют сферу познания именно этой, а не какой-либо другой области знания. Исходя из этого назовем закономерности, составляющие предмет судебной психиатрии. *Судебная психиатрия* — наука, изучающая закономерности влияния психических расстройств на характер и степень общественной опасности социально опасных действий человека, оценки психического состояния с использованием возможностей судебно-психиатрической экспертизы, обеспечения принудительных мер безопасности и лечения. Для юриста важно выделить те особенности преступного поведения, знание которых позволит своевременно выдвигать версии о наличии аномалий психики у неустановленных преступников или обвиняемых, а также верно определять линию поведения следователя и процессуальную форму расследования. При этом надо учитывать, что норма в психике относительна, описать ее можно только приблизительно, а гармонические, т.е. нормальные натуры по П.Б. Ганнушкину есть плод воображения [10, с. 170].

Следователь не должен безоговорочно руководствоваться экспертным заключением, он может не согласиться с экспертными выводами, отвергнуть их, назначить повторную экспертизу. Он лишь обязан обосновать свое несогласие с экспертными выводами, указав обстоятельства, ставшие причиной этого. Надо помнить, что специалисты-психиатры, выступающие в роли экспертов, не имеют властных полномочий, а их выводы не имеют обязательной юридической силы. Поэтому неверными являются утверждения о том, что судебные психиатры, признав гражданина невменяемым, освобождают его от уголовной ответственности и направляют на принудительное лечение. Такими полномочиями наделен только суд.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что закономерности объективной действительности, образующие предмет судебной психиатрии, могут не совпадать с предметом ее познания как специальной юридической науки. Все попытки расширения направлений исследования этой дисциплины ведут к снижению значимости для решения задач юридической науки. Для юристов важно выделить внешнеповеденческие признаки и особенности преступного поведения, которые позволяют выдвигать версии о наличии отклонений в психике у неустановленных преступников или обвиняемых, а также понимать, что в первую очередь судебная психиатрия, наряду с иными возможностями, изучает влияние психических расстройств на характер и степень общественной опасности социально опасных действий человека.

Источники

1. Судебная психиатрия : учебник / под ред. проф. А. С. Дмитриева, проф. Т. В. Клименко. — М. : Юристъ, 1998. — 408 с.

Forensic psychiatry : textbook / Ed. prof. A. S. Dmitrieva, prof. T. V. Klimenko. — M. : Jurist, 1998. — 408 p.

2. Жариков, Н. М. Судебная психиатрия : учеб. для вузов / Н. М. Жариков, Г. В. Морозов, Д. Ф. Хритинин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма, 2004. — 528 с.

Zharikov, N. M. Forensic psychiatry : textbook for high schools / N. M. Zharikov, G. V. Morozov, D. F. Khritinin. — 3rd ed., rev. and expanded. — M. : Norma, 2004. — 528 p.

3. *Георгадзе, З. О.* Судебная психиатрия : учеб. пособие / З. О. Георгадзе, Э. Б. Царгясова. — М. : Закон и право : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 239 с.
Georgadze, Z. O. Judicial psychiatry : manual / E. B. Tsargyasova, Z. O. Georgadze. — M. : Law and right : UNITY-DANA, 2003. — 239 p.
4. *Горшков, А. В.* Краткий курс по судебной психиатрии : учеб. пособие / А. В. Горшков, Г. Р. Колоколов. — М. : Окей-книга, 2009. — 128 с.
Gorshkov, A. V. Short Course in Forensic Psychiatry : manual / A. V. Gorshkov, G. R. Kolokolov. — M. : Okej-kniga, 2009. — 128 p.
5. *Бухановский, А. О.* Общая психопатология : пособие для врачей / А. О. Бухановский, Ю. А. Кутявин, М. Е. Литвак. — 2-е изд., перераб. и доп. — Ростов н/Д : Феникс, 1998. — 416 с.
Bukhanovsky, A. O. General psychopathology : a manual for doctors / A. O. Bukhanovsky, Yu. A. Kutuyavin, M. E. Litvak. — 2nd ed., rev. and expanded. — Rostov-on-Don : Phoenix, 1998. — 416 p.
6. Об утверждении нормативных правовых актов по вопросам проведения судебно-психиатрической и судебно-психологической экспертиз : постановление Гос. службы мед. судеб. экспертиз, 17 сент. 2012 г., № 1 / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2012. — № 10/160.
7. *Мухин, Г. Н.* О системе специальных юридических дисциплин / Г. Н. Мухин, Д. В. Исютин-Федотков // Б-ка криминалиста : науч. журн. — М. : Юрлитинформ, 2016. — № 3 (26). — С. 367–376.
Mukhin, G. N. On the system of special legal disciplines / G. N. Mukhin, D. V. Iyutin-Fedotkov // Libr. of the criminalist : a sci. j. — M. : Yurlitinform, 2016. — № 3 (26). — P. 367–376.
8. *Мухин, Г. Н.* Криминалистическая теория отклоняющегося преступного поведения : монография / Г. Н. Мухин ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. — Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2001. — 215 с.
Mukhin, G. N. Criminalistic theory of deviant criminal behavior : a monograph / G. M. Mukhin ; The Min. of Internal Affairs of the Rep. of Belarus, Acad. of the Min. of Internal Affairs. — Minsk : Acad. of the Min. of Internal Affairs of the Rep. of Belarus, 2001. — 215 p.
9. *Морозов, Г. В.* Судебная психиатрия : учебник / Г. В. Морозов. — М. : Юрид. лит., 2001. — 480 с.
Forensic psychiatry : textbook / G. V. Morozov. — M. : Jur. lit., 2001. — 480 p.
10. *Ганнушкин, П. Б.* Избранные труды / П. Б. Ганнушкин ; под ред О. В. Кербикова. — М. : Медицина, 1964. — 292 с.
Gannushkin, P. B. Selected works / P. B. Gannushkin ; under the ed. of O. V. Kerbikova. — M. : Medicine, 1964. — 292 p.

Статья поступила в редакцию 14.11.2017 г.

УДК 347.412

D. Petrochenkov
E. Ryabova
 BSEU (Minsk)

THEORETIC AND PRACTICAL ASPECTS OF TRUST MANAGEMENT OF PROPERTY

In the article the practical prevalence of the construction of trust management of property in the Republic of Belarus is analyzed, on the basis of the analysis of normative legal acts of the Republic of Belarus, educational and scientific publications of recent years, the classification of trust management of property is proposed, as well as the aleatory components of the trust management agreement.

Keywords: trust management of property; trustee; werfel; contract; property.