

могущественных соседей, а также, по выражению И. Солоневича, «географической обездоленности» (суровый климат, бедность и заболоченность почв, короткий вегетационный период) складывается мобилизационный тип государственности, ориентированный на централизованное перераспределение скудного прибавочного продукта с целью обеспечения выживаемости общества.

Это — военизированное государство со строгой иерархией обязанностей, в котором высшее сословие несет военную службу, а прочие (т.н. податные сословия — купцы, крестьяне, ремесленники) отправляют те или иные повинности на содержание воинских формирований. Такой тип государственности порождал: 1) гипертрофированный с точки зрения западного наблюдателя коллективизм, когда человек становился функциональной единицей общины и полностью детерминировался ей; 2) ущемление интересов феодальной элиты; 3) сакрализацию центральной власти (здесь как нельзя кстати пришлось «послушная» православная церковь), духовный авторитет которой легитимировал и делал устойчивым столь жесткий порядок.

Эта матрица в том или ином виде сохранялась на протяжении всего существования Российской империи, а впоследствии была во многом воспроизведена и в СССР (в наиболее концентрированном виде — в сталинские годы). Следствием неюридической легитимации государства был низкий авторитет писаного права; традиционно высокая централизация государственной власти приводила к персонализации государства, отождествлению его с верховным руководителем. При этом высокий авторитет верховного руководителя, как правило, сопровождался пренебрежением к государственным институтам и элитам.

Очевидно, что западноевропейская модель с ее приоритетом писаного права и строгой институционализацией была в корне чужда культурным императивам большинства населения и элит постсоветских государств. Поэтому вполне закономерно здесь происходят эрозия и вырождение западноевропейских институтов. Вместе с тем разрушение традиционной матрицы привело к хаосу и злоупотреблениям со стороны постсоветской бюрократии, варваризации всей общественно-политической жизни. Поэтому поиск адекватных путей социально-политического развития государств постсоветского пространства представляется невозможным без обращения к предшествующему опыту политической жизни региона.

*Я.С. Яскевич, д-р филос. наук
БГЭУ (Минск)*

ИННОВАЦИОННО-МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

Методология экономической науки — это концептуально-рефлексивная область исследования, направленная на изучение, совершенств-

вание и конструирование методов и принципов в различных сферах экономической деятельности, выявление специфики, общих экономических закономерностей и разработку на их основе регулятивов для решения экономических прогнозов, экономических оценок и ожиданий.

В зависимости от тех акцентов, которые расставляла экономическая наука в процессе исследования соответствующей предметно-экономической области в рамках методологии экономической науки, сложились различные *картины мира*, которые можно назвать так: «мир богатства», «мир хозяйственной культуры», «мир хозяйственного субъекта» и «мир рационального и социального выбора» с акцентом на индивидуальные ценности и информационные технологии.

Современная экономическая система основывается на знаниях и *информационных технологиях*, которые все активнее превращаются в важнейший ресурс хозяйственной деятельности, затрагивая всю систему общественных отношений. *Информатизация бизнеса и финансов с их перемещением в формирующееся виртуальное пространство ломает традиционные институты национальных суверенитетов*, обеспечивая все возрастающее экономическое и культурное вторжение в контексте глобализации.

Глобализация — естественный процесс, обусловленный экономическим, политическим и информационно-технологическим процессом последних десятилетий. Многие исследователи феномена глобализации определяют ее как процесс, обусловленный «свободным движением капиталов и возрастающей зависимостью национальных экономик от глобальных финансовых рынков и транснациональных корпораций», как «процесс, в ходе которого стираются географические границы социальных и культурных систем».

Современная экономическая система основывается на знаниях и *информационных технологиях*, которые все активнее превращаются в важнейший ресурс хозяйственной деятельности, затрагивая всю систему общественных отношений. Эти принципиальные изменения существенным образом модифицируют основы национального могущества, характер геополитической конкуренции и роль государства в регулировании общественных отношений. С помощью информационных технологий осуществляется интеграция национальных и региональных финансовых рынков в единый мировой рынок финансов, где господствующим товаром становится информация со сверхкоротким жизненным циклом.

Геополитическую конкуренцию XXI в. начинают определять метатехнологии, основанные на информационно-коммуникационных системах. Эти системы располагают возможностями внедрения в массовое сознание чужеродных типов культуры и модификации поведения людей, социальных групп и отдельных народов в соответствии с целями применяющих такие технологии организаций и государств. У государств, располагающих и использующих метатехнологии, появляется возможность влиять на протекание процессов глобализации таким образом, чтобы осуществлять локализацию интеллекта и финансовых ресурсов

на чужих территориях, стимулируя «утечку умов» и капиталов в пост-индустриальные страны за счет деградации «осваиваемых» территорий.

Информатизация бизнеса и финансов с их перемещением в формирующееся виртуальное пространство ломает традиционные институты национальных суверенитетов, обеспечивая все возрастающее экономическое и культурное вторжение третьей волны цивилизационного развития.

Распространение информационных технологий резко изменяет относительную ценность ресурсов, выводя на первый план интеллект и финансы как наиболее мобильные в условиях современной экономики, для которой возрастающее значение имеют время и скорость бизнес-процессов. Важнейшим практическим следствием этой тенденции становится относительное обесценение традиционных технологий и продуктов их применения по мере распространения технологий, воплощающих новые принципы, ценные знания и обработанные информационные ресурсы.

Секция 5

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АПК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

*В.Н. Бакунчик, канд. экон. наук,
А.П. Малышко, магистрант
БГЭУ (Минск)*

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ В МИНСКОМ РАЙОНЕ

Социально-экономическая характеристика Минского района определяется его территориальной сопряженностью со столицей. На территории района расположено 366 населенных пунктов, площадь — 123 тыс. га. При этом 84 % территории используются в интересах столицы. Производимая сельскохозяйственная продукция (в основном по госзаказам) поставляется в город. На территории района расположены городские свалки, канализационные очистные сооружения, полигоны промышленных отходов. Это породило целый ряд серьезных экологических проблем.

Численность населения составляет 155,9 тыс. человек, но экономически активная часть составляет около 90 тыс., из которых более поло-