

Вместе с тем государственное воздействие на аграрную экономику в большей степени направлено на решение проблем текущего характера, и в гораздо меньшей — на проведение мероприятий по стабилизации сельскохозяйственного производства и созданию условий для работы хозяйств в перспективе.

Низкая эффективность государственной поддержки сельхозпроизводителей республики объясняется тем, что ее уровень практически не связан с эффективностью производства предприятий. Проблемой для сельскохозяйственных товаропроизводителей остается непостоянство порядка выделения средств. Отсутствие четких методик определения размера поддержки и ее распределения между товаропроизводителями значительно снижает эффективность расходуемых на поддержку села средств.

Большинство мер поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей по-прежнему осуществляется через ценовую поддержку. Для снижения негативного воздействия на эффективность и конкурентоспособность отрасли целесообразна переориентация выделения бюджетных средств на реализацию проектов в рамках разнообразных целевых программ (товарных, отраслевых, комплексных). Это обеспечит большую адекватность условиям рыночной экономики, будет способствовать усилению конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий республики.

Для снижения нагрузки на закупочные цены необходимо совершенствовать лизинговую форму поставок новой техники и оборудования для села, что поможет стабилизации экономического положения сельского хозяйства, развитию научно-технического прогресса в отрасли.

*З.А. Тоболич, ассистент
БГСХА (Горки)*

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Продовольственная безопасность понимается как состояние экономики, гарантирующее населению стабильное обеспечение продуктами питания в необходимых количествах с заданным стандартом качества. Необходимое условие продовольственной безопасности — самообеспечение теми видами продукции, в производстве которых страна обладает сравнительными преимуществами.

Продовольственная безопасность рассматривается и в мире в целом, и в каждой отдельной стране в двух плоскостях: применительно к территории и каждому отдельному человеку. Для объективной оценки состояния продовольственной безопасности страны и необходимости поддержания ее на оптимальном уровне следует использовать систему специальных показателей. На глобальном уровне для оценки продовольственной безопасности используют методическую базу, опирающуюся

на семь основных показателей, где наиболее известный — отношение мировых запасов зерна к его общемировому потреблению.

Уровень продовольственной безопасности характеризуется, кроме того, и такими показателями, как: самообеспеченность государства продовольствием, независимость продовольственного снабжения и ресурсного обеспечения АПК от импортных поставок; размеры стратегических и оперативных продовольственных запасов в соответствии с нормативными потребностями; объем производства продуктов питания, особенно базовых их видов, в расчете на душу населения; потребление жизненно важных продуктов питания; уровень физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения.

Для оценки продовольственной безопасности отдельного человека используется и такой показатель, как отношение фактического потребления отдельных видов продовольствия к научно обоснованным нормам питания. Интегрированная оценка может быть сделана по энергетической ценности суточного рациона, потреблению белков, жиров, углеводов, витаминов. Следующими показателями являются: коэффициенты достаточности потребления продовольствия и критической достаточности. В первом случае он определяется как отношение фактического потребления продовольствия к нормативному (оптимальному) уровню, во втором — к минимально допустимому. Для количественной оценки экономической доступности продовольствия можно применять коэффициент, получаемый как отношение стоимости продовольственной корзины к среднемесячному доходу в расчете на душу населения. Повышение коэффициента свидетельствует об уменьшении экономической доступности продовольствия. Другим показателем фактического уровня доступности продовольствия можно считать отношение расходов на определенную группу продуктов питания к доходам населения.

В настоящее время суммарный размер калорийности суточного рациона питания среднестатистического белоруса приближается к 3300 ккал. Это говорит об относительно высоком уровне потребления продовольствия. Фактическое потребление продуктов питания на душу населения в 2005 г. составило: мясо и мясопродукты — 61 кг (при потребности 80); молоко и молокопродукты — 259 кг (при потребности 393); хлеб и хлебобулочные изделия — 95 кг (при потребности 105); яйца — 256 шт. (при потребности 294); сахар — 37,8 кг (при потребности 33); картофель — 181 кг (при потребности 170 кг); овощи и бахчевые — 127 кг (при потребности 124 кг); плоды и ягоды — 47 кг (при потребности 80).

Достаточно высокой остается в республике доля продуктов питания в структуре потребительских расходов населения — 44,6 % в 2005 г. (в 1995 г. эта доля составляла 61,6 %). В среднем по Беларуси коэффициент доступности продовольствия по важнейшим его видам составляет 1,15 (т.е. предложение продовольствия превышает его спрос); коэффициент достаточности продуктов питания по стоимости потребительской корзины — 0,84; по энергетической ценности — 0,86.

Следовательно, складывающийся уровень потребления в стране существенно превышает критическое значение, которое по трем назван-

ным коэффициентам составляет в среднем 0,6—0,7. Это означает, что хотя продовольственную безопасность в Беларуси нельзя назвать оптимальной, особенно по стоимости и энергетической ценности рациона питания, в то же время она не может считаться недостаточной.

*В.С. Тонкович, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА — ВАЖНЫЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК

Все составные элементы экономической среды в АПК в той или иной мере подвергаются в нынешних условиях государственному регулированию, в одних случаях — успешному и эффективному, в других — наоборот.

К числу малоэффективных можно отнести государственное регулирование механизма рыночных отношений; договорных обязательств партнеров по реализации продукции и приобретению средств производства; ценового и налогового механизма, наиболее существенно предопределяющего возможность рентабельной работы хозяйствующих субъектов; инновационно-дотационного механизма финансовой поддержки экономически несостоятельных организаций АПК; механизма реформаторских преобразований неперспективных субъектов хозяйствования и их интеграции с благополучными организациями.

В области государственного регулирования договорных обязательств значительное нарекание у руководителей организаций вызывает прежняя практика прикрепления поставщиков к покупателям продукции с утверждением объемов и условий обмена. Подобная система противоречит рыночным принципам, сковывая инициативу партнеров. Тем более неоправданной является практика чрезмерно жесткого регулирования закупочных и оптовых цен на реализуемую продукцию и приобретаемые средства производства. Централизованное ограничение рентабельности в ценах на молоко и некоторые другие продукты не способствует повышению экономической заинтересованности партнеров в развитии производства.

Очевидно, ценовой механизм требует существенной либерализации. Закупочные и оптовые цены на продукцию и услуги в АПК должны формироваться главным образом под влиянием рыночной конъюнктуры, спроса и предложения производителей и потребителей. Государственное регулирование цен должно препятствовать монополизму отдельных товаропроизводителей, предотвращать стихийный всплеск цен под влиянием конъюнктурных факторов: искусственно создаваемого дефицита, платежеспособности отдельных слоев населения, инфляционных процессов и т.п.

Неоправданным является регулируемое влияние государственных розничных цен на продукты первой необходимости и массового спроса