

## ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



**А. В. БОНДАРЬ, Ю. В. ГУЦ, Н. А. ЖЕБЕНТЯЕВА**

### *УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ*

Из анализа патентной активности в Республике Беларусь в статье делается вывод о необходимости осуществления эффективного управления данной деятельностью в рамках национальной патентной системы, что позволит повысить качественные и количественные характеристики структурного интеллектуального капитала. Приводятся рекомендации по реализации управленческих решений, направленных на сохранение и приумножение интеллектуального капитала Республики Беларусь.

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал; патентная активность; интеллектуальная собственность.

**УДК** 005.336.4:330.342.24

Ключевой тенденцией становления постиндустриального общества становится последовательное возрастание роли информации и знаний в обществе. Эти новые экономические ресурсы наряду с высококвалифицированными кадрами формируют основной фактор производства современной системы хозяйствования — интеллектуальный капитал, управление расширенным воспроизводством которого во многом определяет оптимальность развития и функционирования национальной хозяйственной системы. Вот почему актуальной задачей для любого государства становится эффективная координация процессов накопления и продуктивного применения интеллектуального капитала, позволяющая не только обеспечить высокую динамику национального продукта, но и повысить уровень экономической безопасности страны.

Теория постиндустриального общества была разработана в 60–70-х гг. XX в. социологами и футурологами Д. Беллом, Э. Тоффлером, М. Кастальсом, Ж. Фурастье и др. Эти ученые внесли выдающийся вклад в определение важнейших характеристик данного общества, всесторонне обосновали обу-

*Александр Викторович БОНДАРЬ (kepol@bseu.by), доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической политики Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);*

*Юлия Вадимовна ГУЦ (Julia\_guts@mail.ru), магистрант Института магистерской подготовки Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);*

*Наталья Александровна ЖЕБЕНТЯЕВА (N.Zhebentyaeva@gmail.com), аспирантка кафедры экономической политики Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

словленность его черт новой ролью теоретического знания, превратившегося в главный источник технологических нововведений, переходом от производства преимущественно товаров к производству преимущественно услуг, доминированием доли профессиональных и высокообразованных работников над низкоквалифицированными в общей структуре занятых в экономике, а также появлением интеллектуальных технологий, дающих ключ к рациональному планированию технологического и социального развития страны [1; 2, 21; 3].

В свою очередь теория интеллектуального капитала появилась в результате исследования двух направлений современной экономической науки — теории человеческого капитала и теории постиндустриального общества. В рамках первой постепенно сформировался термин «интеллектуальный капитал», тогда как исследование постиндустриального общества заложили основу понимания механизмов его воспроизводства и движения [4, 93].

Пионером исследования природы интеллектуального капитала является Т. Стюарт. В 1991 г. вышла его статья «Сила интеллекта: как интеллектуальный капитал становится наиболее ценным активом Америки», в 1997 г. — книга «Интеллектуальный капитал — новый источник богатства организаций», где он представил интеллектуальный капитал как сумму всего того, что знают работники компании и что дает конкурентное преимущество компании на рынке: «...патенты, процессы, управленческие навыки, технологии, опыт и информация о потребителях и поставщиках. Объединенные вместе эти знания составляют интеллектуальный капитал» [5, 46]. В дальнейшем Л. Эдвинссон, изучая интеллектуальный капитал, рассматривал его как «знание, которое можно конвертировать в стоимость» [6].

Отличается от вышеприведенной трактовки интеллектуального капитала определение Э. Брукинга, данное им с позиции практика, активно использующего в своей деятельности результаты интеллектуального труда. Он отождествил интеллектуальный капитал с нематериальными активами, без которых компания не может существовать, усиливая свои конкурентные преимущества [7, 67].

Английские ученые Й. Руус, С. Пайк и Л. Фернстрем идентифицируют интеллектуальный капитал как неденежные и нематериальные ресурсы, участвующие в создании ценности организации и ею же полностью или частично контролируемые [8]. Интеллектуальный капитал как процесс превращения знаний и неосязаемых активов в полезные ресурсы, которые дают конкурентные преимущества индивидуумам, фирмам и нациям, определяют С. Алберт и К. Бредли [9].

По мнению Дж. Даума, интеллектуальный капитал — это основанное на связях структурированное знание и способности, обладающие потенциалом развития и создания стоимости [10, 13].

Компаративный анализ подходов указанных выше авторов позволяет заключить, что с экономической точки зрения интеллектуальный капитал представляет собой совокупность знаний, навыков, умений человека, его мобильности (способность к восприятию новой информации, обучению, переподготовке, адаптации к новым условиям), креативности (способность неординарно мыслить, формировать идеи) и нематериального потенциала общества, заключенного в ноу-хау, патентах, полезных моделях, технологических решениях и т. п. и обеспечивающих возможность создавать и реализовывать новую добавленную стоимость в процессе движения интеллектуального капитала.

При его исследовании в национальной экономике целесообразно исходить из понимания данного капитала как совокупности человеческого и структурного интеллектуального капитала, что дает возможность изучить механизмы его воспроизводственного движения на макроуровне и выработать соот-

ветствующую систему мер и мероприятий по управлению этим процессом. Причем к человеческому интеллектуальному капиталу правомерно относить высокообразованную часть населения страны и представителей бизнеса, деятельность которых включает в себя применение незаурядных творческих и умственных способностей. В свою очередь структурный интеллектуальный капитал может быть представлен как единство четырех элементов: научно-проектные учреждения (научно-производственные структуры, конструкторские бюро, вузовская наука и научные лаборатории крупных корпораций), система образования (среднее, высшее и надвысшее), информационная система страны (научные библиотеки, базы данных, средства и способы передачи информации и данных) и государственная структура управления (система государственного менеджмента, нормативные и законодательные акты в области защиты научного и информационного потенциала страны).

Функционирование интеллектуального капитала как производственного фактора происходит в сфере интеллектуального производства, результатом которого становится интеллектуальный продукт. Самые крупные интеллектуальные ресурсы концентрируются в таких отраслях, как наука, образование, здравоохранение, СМИ, государственное управление. Тем не менее широкое применение интеллектуальный капитал приобретает и в промышленном производстве, особенно в наукоемких сферах экономики, в которых материализуется основная часть научных исследований и разработок, а также в тех, в которых реализуются пятый и шестой технологические уклады.

Масштабы интеллектуального производства во многом определяются затратами на НИОКР в стране. В развитых странах доля таких расходов в ВВП достаточно высока и стабильна (Израиль — 4,11 %; Япония — 3,58; Финляндия — 3,17; США — 2,8 %). В странах, не достигших такого высокого уровня развития, расходы на научные исследования постепенно растут, но еще далеки от уровня высокоразвитых стран (Россия — 1,2 %; Словакия — 0,9; Украина — 0,7 %). К сожалению, в Республике Беларусь эти расходы находятся всего лишь на уровне 0,54 % ВВП. При этом следует отметить, что в мире наблюдается снижение доли государства в финансировании НИОКР и рост участия частного сектора в их финансировании. К примеру, в таких странах, как США, Япония, Китай, Германия, Южная Корея, более 65–75 % финансирования НИОКР приходится на бизнес. Хотя в Республике Беларусь этот показатель в последнее время растет, но по последним данным составляет лишь 0,34 % ВВП [11, 130–132].

Определенный оптимизм в этом плане вызывает динамика количества организаций, выполнявших научные исследования и разработки (НИР), в Республике Беларусь (табл. 1).

**Таблица 1. Количество организаций, выполнявших НИР, по секторам деятельности в Республике Беларусь**

Год	Всего	Из них по секторам деятельности		
		Государственные организации	Коммерческие организации	Высшее образование
2005	322	122	144	56
2010	468	95	304	63
2013	482	98	317	64
2015	439	87	286	64

*Примечание:* наша разработка на основе [11, 37].

Из данных табл. 1 можно заметить, что в 2005–2015 гг. прослеживается устойчивая тенденция преобладания доли коммерческого сектора среди орга-

низаций, выполняющих научные исследования и разработки. Так, по сравнению с 2005 г. на конец 2015 г. количество таких организаций увеличилось вдвое, в то время как число государственных организаций, выполняющих НИР, сократилось почти на треть. Это говорит о том, что частный бизнес заинтересован в исследовательском процессе и результаты экономической деятельности ставит в прямую зависимость от научных разработок и внедрения их в производство.

Эффективность коммерциализации научных разработок связана с процессами их оформления, правовой защиты и перевода в разряд интеллектуальной собственности. Поэтому одним из приоритетных направлений является научное, правовое и социально-экономическое обеспечение формирования эффективного механизма управления объектами интеллектуальной собственности. Решение данной задачи должно способствовать сохранению и накоплению структурного интеллектуального капитала как важнейшего компонента инновационной модернизации страны.

Согласно докладу «Глобальный инновационный индекс — 2016», Беларусь входит в топ-30 государств по индикаторам «Количество патентных заявок на единицу ВВП» и «Количество заявок на полезные модели на единицу ВВП» (27-е и 19-е места соответственно) [12] (табл. 2).

**Таблица 2. Поступление патентных заявок и выдача патентов в Республике Беларусь**

Показатель	Год					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Подано заявок на патентование — всего	1 933	1 871	1 871	1 634	757	691
В том числе заявителями:						
национальными	1 759	1 725	1 681	1 489	652	543
иностранцами	174	146	190	145	105	148
Выдано патентов	1 222	1 474	1 291	1 117	980	902
В том числе на имя заявителей:						
национальных	1 126	1 365	1 186	1 027	887	803
иностранцев	96	109	105	90	93	99
Действует патентов	4 444	4 842	4 694	4 478	3 913	2 858

*Примечание:* наша разработка на основе [11, 122].

Вместе с тем низкие затраты на НИОКР в Республике Беларусь ведут к снижению продуктивности научной деятельности в виде создания объектов интеллектуальной собственности. Данные табл. 2 свидетельствуют о целом ряде неблагоприятных тенденций, наблюдающихся в патентных вопросах в Республике Беларусь. Так, за период с 2010 по 2015 г. количество выданных патентов сократилось на 26 %, причем их выдача на имя национальных заявителей за этот период сократилась еще больше — на 29 %, а на имя иностранных — осталась практически на неизменном уровне. Данная негативная тенденция представляется еще более тревожной, если учесть, что за это же время подача заявок на патентование упала на 64 %, а в последние два года рассматриваемого периода количество выданных патентов превышает количество поданных заявок практически на 30 % по каждому году. Это говорит о том, что в стране идет как бы «проедание» ранее накопленного патентного потенциала, что подтверждается и сокращением более чем на 1/3 объемов действующих патентов, количество которых на конец периода составило 2 858 по сравнению с 4 444 на его начало.

Очевидно, если не осуществить кардинальные управленческие решения по поддержке и стимулированию патентной деятельности в нашей стране, мы рискуем не просто потерять ранее завоеванные высокие места по индикаторам межстрановых сопоставлений, но и, что более опасно, понизить качественные характеристики совокупного интеллектуального капитала, в частности, его структурной составляющей.

В контексте сложившихся тенденций в инновационной сфере следует отметить, что на сегодняшний день отсутствует законодательство, которое в полной мере способствовало бы коммерциализации имеющихся передовых отечественных технологий, выходу Беларуси на мировой рынок интеллектуальных продуктов, наукоемких товаров и услуг, а также активному, выгодно для отечественных и иностранных хозяйствующих субъектов привлечению в экономику страны технологий мирового уровня из других стран [13, 33].

Правомерно заметить, что совершенствование национального законодательства, обеспечивающего эффективное управление в интеллектуальной сфере, в силу своей новизны и неоднозначности — чрезвычайно сложная задача. Весьма актуальным является объединение всех основных законодательных актов в кодекс об интеллектуальной собственности в Республике Беларусь. Для получения положительных результатов следует четко определить направления по созданию в стране прозрачного и понятного механизма защиты прав на интеллектуальную собственность, необходимость которого находит отражение во всех государственных программах развития Республики Беларусь. В связи с этим подчеркнем важность активного участия государства и его первостепенную роль в обеспечении сохранения интеллектуального капитала страны и поддержания безопасности в интеллектуальной сфере, в первую очередь за счет ее нормативно-правовой защиты и регулирования на законодательном уровне, что создаст благоприятные условия для оптимизации управления воспроизводством интеллектуального капитала в целом.

Необходимо иметь в виду, что элементы государственной политики в области защиты прав на интеллектуальную собственность являются, по большому счету, и элементами информационной политики. Как справедливо отмечает белорусский ученый Д. А. Марушко, обеспечение высокой эффективности технологий и системы защиты интеллектуальной собственности связано с решением экономических и организационных вопросов создания и поддержки информационно-технологического комплекса [14, 228]. Более того, хотелось бы отметить, что в ряде стран с развитой цифровой экономикой (Финляндия, Израиль, Ирландия) удельные расходы ИКТ-бизнеса на ведение научных исследований и разработок достигают почти половины всех коммерческих расходов на НИОКР [15]. В связи с этим весьма отрядным и значительным для развития интеллектуального капитала Республики Беларусь является успешное функционирование и совершенствование такого комплекса в стране.

Немаловажно и то, что информационно-коммуникационные технологии оказывают положительное влияние на процессы интеграции науки и производства, устанавливая более тесные информационные связи при проведении исследований, проектировании, технологической подготовке производства и иного использования результатов исследований. Они совершенствуют саму систему управления наукой и ее взаимодействие с экономикой, поэтому цифровая трансформация сектора науки является одним из национальных приоритетов развитых стран.

Как отмечает председатель Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь А. Г. Шумилин, в рамках единого информационного пространства уже реализуются проекты, направленные на внедрение технологии электронной подачи заявок на объекты промышленной собственности

с обеспечением аутентификации сторон и шифрования данных, что обеспечивает сохранность и безопасное использование интеллектуальной собственности [16, 58].

С точки зрения накопления структурного интеллектуального капитала в стране важными являются меры по развитию и поддержанию кластеров как сложноструктурированных управленческих образований. Хотя в Республике Беларусь пока и отсутствует отработанная нормативно-правовая база, необходимая для формирования и развития кластеров, уже существует успешный опыт реализации такой модели управления в ИТ-индустрии (на базе научно-технологической ассоциации «Инфопарк» и Парка высоких технологий). В этом плане представляется целесообразным формирование кластеров на основе взаимодействия научно-образовательных центров, государства и бизнеса с использованием современных информационных технологий. Уместно создание образовательных кластеров по территориальному или функциональному признаку для подготовки кадров в рамках непрерывного обучения в едином образовательном пространстве.

Таким образом, эффективное функционирование и развитие национальной экономики видится в управленческом участии государства в процессе формирования и накопления структурного интеллектуального капитала, поиске новых источников финансирования научных исследований, развитии информационных технологий и инфраструктурных объектов, а также создании правовых основ охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности. Принимаемые управленческие решения будут способствовать накоплению, сохранению и приумножению этого капитала, что в свою очередь укрепит и повысит национальную интеллектуальную конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность Республики Беларусь. Однако стоит отметить, что государству и бизнесу предстоит еще огромная работа по созданию надлежащих условий для осуществления интеллектуальных императивов развития страны и повышения ее имиджа в интеллектуальных кругах мирового уровня.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Белл, Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Academia, 2004. — 788 с.  
*Bell, D.* Gryaduschee postindustrialnoe obschestvo. Opyit sotsialnogo prognozirovaniya / D. Bell [The future post-industrial society. Experience of social forecasting]. — 2-e izd., ispr. i dop. — M. : Academia, 2004. — 788 p.
2. *Тоффлер, Э.* Третья волна / Э. Тоффлер. — М. : АСТ, 2009. — 800 с.  
*Toffler, E.* Tretya volna / E. Toffler [The Third Wave]. — M. : AST, 2009. — 800 p.
3. *Кастельс, М.* Информационная эпоха. Экономика, общество и культура / М. Кастельс. — М. : ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.  
*Kastels, M.* Informatsionnaya epoha. Ekonomika, obschestvo i kultura / M. Kastels [Information age. Economic, society and culture]. — M. : GU VShE, 2000. — 608 p.
4. *Супрун, В. А.* Интеллектуальный капитал: главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке / В. А. Супрун. — Изд. 2-е. — М. : URSS : Либроком, 2010. — 190 с.  
*Suprun, V. A.* Intellektualnyy kapital: glavnyy faktor konkurentosposobnosti ekonomiki v XXI veke [Intellectual capital: the main factor of the competitiveness of the economy in the twenty-first century] / V. A. Suprun. — Izd. 2-e. — M. : URSS : Librokom, 2010. — 190 p.
5. *Stewart, T.* Brainpower: how intellectual capital is becoming America's most valuable asset / T. Stewart // Fortune. — 1991. — N 3. — P. 42–60.
6. *Edvinsson, L.* Some perspectives on intangibles and intellectual capital / L. Edvinsson // Journal of Intellectual Capital. — 2000. — N 1, Vol. 1. — P. 12–16.
7. *Брукинг, Э.* Интеллектуальный капитал ; пер. с англ. / Э. Брукинг : под ред. Н. Ковалик. — СПб : Питер, 2001. — 288 с.  
*Bruking, E.* Intellektualnyy kapital [Intellectual capital] ; per. s angl. / E. Bruking : pod red. N. Kovalik. — SPb : Piter, 2001. — 288 p.

8. Руус, Й. Интеллектуальный капитал: практика управления / Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем. — СПб. : Высш. шк. менеджмента, 2008. — 436 с.
- Ruus, Y. Intellektualnyiy kapital: praktika upravleniya [Intellectual capital: management practices] / Y. Ruus, S. Payk, L. Fernstrem. — SPb. : Vyssh. shk. menedzhmenta, 2008. — 436 p.*
9. *Albert, S. The Impact of Intellectual Capital [Electronic resource] / S. Albert, K. Bradley // Open University Business School Working Paper. — 1996. — N 15. — Mode of access: <http://www.open.ac.uk/business-school/research/publications/1996/impact-intellectual-capital>. — Date of access: 01.06.2017.*
10. *Daum, J. H. Intangible Assets / J. H. Daum. — Bonn : Galileo Press GmbH, 2002. — P. 152.*
11. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Стат. сб. / Национальный стат. ком. — Минск : Национальный стат. ком., 2016. — 142 с.
12. The Global Innovation Index 2016. — Cornell University, INSEAD, WIPO. — 450 p.
13. *Бондарь, А. В. Анализ состояния интеллектуальной безопасности в Республике Беларусь на современном этапе экономического развития / А. В. Бондарь, Н. А. Жебентяева // Бухгалт. учет и анализ. — 2015. — № 9. — С. 31–34.*
- Bondar, A. V. Analiz sostoyaniya intellektualnoy bezopasnosti v Respublike Belarus na sovremennom etape ekonomicheskogo razvitiya [Analysis of the state of intellectual security in the Republic of Belarus at the present stage of economic development] / A. V. Bondar, N. A. Zhebentyaeva // Buhgalt. uchet i analiz. — 2015. — N 9. — P. 31–34.*
14. *Мясникович, М. В. Основные направления обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы : моногр. / М. В. Мясникович, В. В. Пузиков. — Минск : Экономика и право, 2003. — 451 с.*
- Myasnikovich, M. V. Osnovnyie napravleniya obespecheniya natsionalnoy bezopasnosti Respubliki Belarus. Sovremennoe sostoyanie i perspektivy [The main directions of ensuring national security of the Republic of Belarus. Current state and prospects] : monogr. / M. V. Myasnikovich, V. V. Puzikov. — Minsk : Ekonomika i pravo, 2003. — 451 p.*
15. OECD Digital Economy Outlook, 2015 // Organisation for Economic Cooperation and Development [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.oecd.org/internet/oecd-digital-economy-outlook-2015-9789264232440-en.htm>. — Date of access: 06.05.2017.
16. *Шумилин, А. Г. Год науки умножит точки роста / А. Г. Шумилин // Вестн. связи. — 2017. — № 1 (141). — С. 56–64.*
- Shumilin, A. G. God nauki umnozhit tochki rosta [The year of science will multiply the growth points] / A. G. Shumilin // Vestn. svyazi. — 2017. — N 1 (141). — P. 56–64.*

---

**ALEKSANDER BONDAR, YULIYA HUTS,  
NATALLIA ZHEBENTSIAEVA**

---

***MANAGING INTELLECTUAL CAPITAL  
IN POST-INDUSTRIAL SOCIETY***

---

**Author affiliation.** *Aleksander BONDAR (kepol@bseu.by), Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus); Yuliya HUTS (Julia\_guts@mail.ru), Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus); Natallia ZHEBENTSIAEVA (N.Zhebentyaeva@gmail.com), Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

**Abstract.** Based on the analysis of patent activity in the Republic of Belarus, the conclusion is drawn that it is necessary to manage this activity efficiently within the framework of the national patent system, which is supposed to improve the qualitative and quantitative characteristics of the structural intellectual capital. Recommendations are given on the implementation of management decisions aimed at preserving and enhancing the intellectual capital of the Republic of Belarus.

**Keywords:** intellectual capital; structural capital; patent activity; intellectual property.

UDC 005.336.4:330.342.24

---

*Статья поступила  
в редакцию 24.05. 2017 г.*

**Е. А. ГАРАЩЕНКО**

---

**ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО  
ЕАЭС: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

---

В статье определяются особенности формирования единого экономического пространства в условиях Евразийского экономического союза. Выявляются основные цели, принципы формирования единого пространства с участием Республики Беларусь, противоречия, недостатки, даются практические рекомендации. Подчеркиваются особенности создания общих рынков в условиях ЕАЭС.

**Ключевые слова:** Евразийский экономический союз; единое экономическое пространство; общий рынок.

УДК 339.924.01

---

Мировая экономика характеризуется в настоящее время переделом рынков, перераспределением финансовых потоков и производительных сил, обострением конкуренции. В условиях регионализации и интеграции обозначаются новые центры, регионы экономического лидерства. Интеграционные объединения характеризуются углублением торгового сотрудничества, новыми формами взаимодействия. Основная роль интеграционных экономических пространств в современном мире заключается, как и ранее, в создании условий для стабильного и эффективного взаимодействия и сотрудничества стран в мировой экономике. Единое экономическое пространство содействует развитию торговли и инвестиционной активности между государствами-участниками [1]. Поэтому вопросы по формированию единого экономического пространства, взаимодействия в условиях общего рынка являются актуальными для всех стран, вовлеченных в систему мирохозяйственных связей.

В нормативно-правовых документах Республики Беларусь, являющейся участницей многих интеграционных объединений, юридически закреплены отдельные понятия, термины, характеризующие данные экономические процессы.

Статья 1 Соглашения о Таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией (1995) определяет основные цели данного союза как создание условий для формирования общего экономического пространства, а формирование единой таможенной территории осуществляется путем от-

*Елена Александровна ГАРАЩЕНКО (elenagar@list.ru), ассистент кафедры мировой экономики Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*