

мого предприятия, что позволяет принимать своевременные управленческие решения с целью предотвращения надвигающегося кризиса;

• дает возможность получить интуитивно понятный результат и не требует специальных знаний для его интерпретации, а также сравнения с нормативными значениями.

<http://edoc.bseu.by>

*Шейко С.В.*  
*УО БГУ (Минск)*

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В современных условиях теория внешних эффектов становится особенно актуальной для практического решения вопросов охраны окружающей среды, поиска механизмов решения экологических проблем. Эти проблемы большей частью принимают форму отрицательных внешних эффектов и требуют выработки соответствующих мер интернализации. Однако если в странах с развитой рыночной экономикой уже накоплен достаточно серьезный опыт в данной области, то в странах с переходной экономикой, в том числе, в нашей стране, подобная работа лишь начинается.

Обнаружение отрицательного внешнего эффекта и его источника имеет смысл лишь тогда, когда негативные последствия очевидны или ощутимы в пространстве и во времени, прослеживаются в какой-либо форме и могут быть выражены с помощью денежной оценки. Более того, сама интернализация внешнего эффекта возможна лишь тогда, когда он будет представлен в денежных величинах. Господствующие в современной экономической теории методологические подходы – принцип маржинализма и методологический индивидуализм – предполагают оценку всех ресурсов и потребительских благ в денежной форме. В условиях рыночной экономики каждый хозяйствующий субъект самостоятельно несет издержки своей деятельности. Поэтому считается, что последствия любой сделки, осуществляемой с помощью денег, будут достаточно благоприятными.

Анализ становления и развития современной системы платности природопользования в Беларуси, свидетельствует об определенных положительных результатах экологической политики на предприятиях страны, проявившихся в реальном снижении негативного воздействия субъектов хозяйствования на окружающую среду под влиянием экологического налога. Однако значение налогов за использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды переоценивать нельзя по следующим причинам.

Пересмотр ставок платежей в течение долгого времени не соответствовал темпам инфляции. Многолетнее отставание уровня индексации ставок экологического налога от темпов инфляции привело к уменьшению поступлений средств как в местные бюджеты (за добычу природных ресурсов), так и в бюджетные фонды охраны природы (налог за загрязнение окружающей среды).

Недостатком действующей системы платности природопользования является ее слабое стимулирующее воздействие на хозяйствующие субъекты в силу невысоких ставок экологического налога. По данным Минприроды Республики Беларусь, если первоначально экологический налог в среднем по республике составлял до 1% себестоимости продукции предприятий, то сейчас доля платежей за загрязнение составляет десятые и даже сотые доли процента и практически не превышает 0,2 – 0,3%, к тому же компенсируется в ценах на продукцию. Естественно, предприятиям выгоднее заплатить столь

небольшие суммы налога, чем осуществлять дорогостоящие мероприятия по совершенствованию технологий с целью снижения отходов производства, сбросов сточных вод, загрязняющих водную среду. Основной принцип платного природопользования – «загрязнитель платит» – реально действует лишь в случае сверхнормативного загрязнения окружающей среды, когда экологический налог выплачивается из прибыли, способствуя интернализации внешних экологических издержек.

Вопреки своему названию, экологический налог в Республике Беларусь является по своей сути платой за пользование окружающей средой. В его структуру входят платежи:

- за использование (изъятие, добычу) природных ресурсов в пределах установленных лимитов;
- за превышение установленных лимитов (в 10- и 15-кратном размере);
- за выбросы (сбросы) в окружающую среду загрязняющих веществ в пределах установленных лимитов;
- превышение лимитов на эмиссию загрязняющих веществ;
- переработку нефти и нефтепродуктов.

В данной ситуации экологический налог выполняет сугубо фискальную функцию и не может служить инструментом интернализации отрицательного внешнего эффекта.

*Шелег Е.М., Салата Н.К.*  
*УО БГЭУ (Минск)*

## **УПРАВЛЕНИЕ ДОХОДНОСТЬЮ ФИНАНСОВЫХ ИНВЕСТИЦИЙ**

Развитие фондового рынка предоставляет возможности субъектам хозяйствования для финансового инвестирования, вложения временно свободных денежных средств в доходные; вложение средств в уставные фонды совместных предприятий с целью не только получения прибыли, но и расширения сферы влияния на другие предприятия. Успешная работа субъектов хозяйствования на рынке ценных бумаг требует оценки инвестиционной привлекательности используемых на нем фондовых инструментов, определение возможности формирования портфеля ценных бумаг и подходов к его управлению.

Оценка эффективности финансовых вложений производится сопоставлением суммы полученного дохода от финансовых инвестиций со среднегодовой суммой данного вида актива. Доходность ценных бумаг также необходимо сравнивать с альтернативными вложениями с гарантированным доходом, в качестве которых могут приниматься вложения в государственные облигации или казначейские обязательства. При недостаточном налаженном анализе ситуации на рынке ценных бумаг предприятия-инвесторы могут нести потери, в результате которых будут вынуждены отказаться от операций на фондовом рынке.

В Республике Беларусь валовой внутренний продукт растет устойчивыми темпами, снижается налоговая нагрузка. Наблюдается также рост заработной платы при контролируемом правительством незначительном темпе инфляции. Эти факторы в совокупности должны приводить к увеличению притока капитала на фондовый рынок. Предприятиям предоставлена возможность включать в портфель ценных бумаг акции,