

marche et enseigne les technologies manageriales de leur succes, ils ont perdu le controle partiel de leurs marches. Ils avaient oublie que les ressources sont rares et qu'il faut constamment lutter pour preserver son leadership. Le pouvoir qu'ils pensaient exercer sur les Etats reste une utopie ephemere. Apres avoir raisonne en centre de profits financiers, ils reviennent a des notions de richesse du capital humain, de responsabilite sociale vis-a-vis des salaries et de l'Etat de leur pays d'origine, seul veritable garant de leur perennite patrimoniale

Ainsi la delocalisation industrielle s'inscrit dans le cadre d'une revolution financiere et technologique, qui se traduit par de nouveaux modes de gouvernance du risque. Pourtant rien n'est ineluctable, ni irreversible; la nouvelle economie risque de se transformer en cauchemar pour des managers, eleves dans un environnement certain (opredelionnyi) qui peut plonger dans une grave crise socio-economique avec la flambee des prix de matieres premieres strategiques (petrole, cuivre) sous la pression de la demande ainsi qu'avec une forte montee du chomage du a la disparition d'entreprises et a la non creation de nouvelles. C'est aussi l'occasion de revoir la vision anglo-saxonne du management du «tout financier», et redonner un autre souffle a l'entrepreneuriat industriel par l'apprentissage en alternance avec un nouveau statut a l'experience et une revalorisation du travail manuel, dans le cadre d'une responsabilite sociale de l'entreprise. Mais selon un processus dialectique, tout modele porte en lui les germes de sa destruction.

<http://edoc.bseu.by>

*Colette FOURCADE
Universite Montpellier I France*

MANAGEMENT COLLECTIF ET PME: LE CAS DU SECTEUR AGRO-ALIMENTAIRE

Cette contribution s'inscrit dans le cadre de l'analyse des systemes productifs localises constitues d'un ensemble de PME. Ces dynamiques productives territorialisees peuvent etre approchees en termes de management collectif, en mettant l'accent sur l'analyse des synergies issues de la proximite entre PME ancrees dans un tissu economique local.

Le cadre general de la reflexion se situe dans la ligne thematique de la proximite : on sait que la litterature consacree a l'analyse des synergies issues de la proximite entre les firmes s'est considerablement enrichie au cours des deux dernieres decennies. Nombre de concepts relatifs a autant de configurations d'organisations industrielles spatialisees ont ainsi ete proposes. L'enumeration des clusters, SPL et autres districts a pu donner l'impression d'une «atomisation du debat «determinant ce que certains auteurs nomment une «incertitude semantique».

Dans cette optique, l'objet de notre recherche article vise a souligner la particularite des configurations territorialisees touchant aux activites agricoles et agro-alimentaires. En effet, nombre d'initiatives du monde agricole et alimentaire s'exercent au travers de formes variees de cooperation, qui traduisent l'interaction entre entreprises. Notre objet de recherche specifique est celui des SYstemes Agro-alimentaires Localises, SYAL, c'est a dire les systemes productifs localises oeuvrant dans les activites agro-alimentaires.

Notre contribution s'ordonnera en deux temps: en premier lieu, nous preciserons l'apport de la demarche SYAL, en la situant par rapport a un double cadrage theorique : celui des systemes productifs localises d'une part, celui des strategies collectives d'autre part.

Le premier de ces referentiels theoriques nous conduira a presenter le concept de systeme productif localise dans une perspective synthetique.

Le second volet de l'adossement theorique de notre reflexion s'attache a estimer le

caractere innovant des strategies territorialisees des SYAL: nous mobilisons ici l'approche par les strategies collectives presentee par Astley et Fombrun. Ce champ de recherche vise a fournir un cadre d'analyse des formes de management collectif qu'une entreprise peut mettre en oeuvre avec d'autres partenaires, y compris des concurrents. Selon ces auteurs fondateurs, la strategie collective correspond, a « la mobilisation commune de ressources et la formulation d'actions au sein de collectivites d'organisations»: ce champ referentiel apparait donc particulierement adapte a une reflexion sur les formes de management collectif opere dans des systemes de PME.

Dans un second temps, nous chercherons a identifier et estimer les formes de management collectif mises en ?uvre par les acteurs de l'agro-alimentaire. Nous nous appuierons a cet effet sur les resultats d'une recherche recente menee en France. L'aboutissement de cette demarche permet de presenter trois types de scenarios SYAL, en tant que formes originales de management collectif de PME.

Pavel Sirucek

Vysoka skola ekonomicka v Praze

GLOBALIZACE ATZV. MEGATRENDY 2000-2010

Taktez pri diskuzich ohledne moderni teorie, resp. soudobe praxe managementu a marketingu zaujima dulezite misto ujasneni globalniho ramce, ve kterem se vsechny aktivity odehravaji. Samotna globalizace stale predstavuje vagni pojem, který často díky inflacnímu nadužívání ztrácí na obsahu – dodnes neexistuje jednoznačná definice globalizace, stejně jako neexistuje její jednotná a ucelená teoretická reflexe. Obecně může být vnímána ve smyslu propojených procesů vytváření planetárních struktur ve všech oblastech lidských aktivit probíhajících s různou dynamikou (ve sféře technologické, ekonomické, politické, kulturní aj.). U globalizace je nutno odlišovat rovinnu objektivního procesu (zejména rozvoje výrobních sil, resp. zespolenení), který však nemá pouze ekonomický rozměr (propojování trhu, země či internet) a stavající kapitalistickou (resp. neoliberalní) formu. Tato je sice pro mnohé jediná myslitelná, ale právě ona je nejčastějším terčem kritiky různých «anti», resp. «alter» globalizačních proudů. Opomíjena by však neměla být ani existence odklonu či přímo protitrendu k procesům globalizace ekonomického i sociálního života (diverzifikace, fragmentace či lokalizace, a to v celosvětovém měřítku) – kdy pro tento jev, nabyvající v posledních letech na dynamice i intenzitě, bývá volen název «globalizace».

Globalizaci lze spojovat s ekonomikou (procesy internacionalizace či ekonomické integrace) – počátek zde bývá vztahován k 16. – 17. století. V případě spojení s nadstavbou (ve smyslu procesu internacionalizace kultury a hodnot) se však hovoří již o antice; pokud ale globalizaci spojujeme s technologickými změnami (a jejich následným vlivem na ekonomiku a nadstavbu) bývá její vznik vztahován např. k 80. letům 20. století – globalizace figuruje jako forma rozvoje výrobních sil, především na bázi informacních a komunikačních technologií. Nicméně o globalizaci vyvoje mnozí často hovoří již od 60. let, kdy společenské rozpory definitivně ztrácejí lokální charakter – což lze vysvětlovat na pozadí aplikací nových technologií IV. dlouhé vlny, kdy 40. a 50. léta byla ve znamení vzestupné části IV. Kondratěvova dlouhodobého ekonomického (sirejí i společenskoeconomického) cyklu. Dodejme, že cca v 70. letech se rozšiřuje pojem globální problémy, resp. že vlna častého používání termínu globalizace počíná v 90. letech.

Jednu z méně tradičních možností, jak uchopit nejen procesy globalizace, ale např. i před časem tolik populární úvahy o tzv. nové ekonomice, představuje pokus o modelování