

В процессе прогнозирования анализируются несколько альтернативных вариантов возможного развития производства и внешнеэкономической деятельности. При формировании плана предпочтение отдается тому варианту, который в наибольшей мере отвечает целям внешнеэкономической деятельности предприятия.

Процесс прогнозирования включает отдельные стадии, на каждой из которых решаются определенные задачи.

На первой стадии формируются цели развития внешнеэкономической деятельности, строится дерево целей.

На второй стадии разрабатывается инерционный прогноз возможных тенденций и пропорций развития, экстраполированных па перспективу, а также собирается аналитический материал и дается оценка сформулированных целей развития внешнеэкономической деятельности.

Третья стадия предполагает конструирование целевого прогноза, позволяющего разработать ряд вариантов возможного перспективного развития внешнеэкономической деятельности.

<http://edoc.bseu.by>

*Кохно Н.П.  
УО БГЭУ (Минск)*

## **ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

Одной из предпосылок создания обоснованной организации социального управления является расчленение всего комплекса действий на технологические этапы. В данном случае предполагается реализовать замкнутый цикл названных этапов: формулирование конечной цели (1), выработка решения (2), реализация решения (3), сравнение реального состояния с ожидаемым и выявление недостатков (4), формулирование новой конечной цели и т.д.

Рассмотрим сущность 1-го и 2-го этапов в приложении к технологии управления производственной системой.

Как и любая социальная технология, технология управления основана на закономерностях процесса мышления. Кроме того, необходимо использовать также закономерности управляемого объекта, производственного процесса. Так, смысл первого этапа напрямую вытекает из закономерности о целесообразной деятельности человека. Общий смысл и последовательность всех остальных этапов также вытекает из закономерностей процесса нашего мышления. А вот для насыщения отмеченных этапов конкретикой необходимо опираться на закономерности производственного процесса.

Охарактеризуем 1-й этап технологии производственного менеджмента – формулирование конечной цели. Из закономерностей производственного процесса известна цель функционирования и развития производства: повышение его продуктивности при минимизации производственных издержек. Отталкиваясь от поставленной цели, перейдем к обоснованию сущности 2-го этапа данной технологии. Для этого воспользуемся следующим экономическим противоречием: чтобы продукция создавалась, должен быть производственный процесс и соответствующие издержки; чтобы издержек не было, производственный процесс не должен быть, в сокращенном виде противоречие примет вид – производственный процесс должен быть и не должен быть. Единственный компромиссный выход из данного противоречия: производственный процесс должен быть так изменен, чтобы он потреблял меньше издержек. Таким образом, обосновывается идея о развитии производственного процесса.

Поскольку сущностью производства является соответствующая технология, на 2-м этапе рассматриваемой технологии необходимы решения о технологическом развитии производственного процесса. Теория технологического развития производственного процесса включает законы: рационалистического развития; эволюционного развития, предусматривающего экономически оправданные изменения в области вспомогательных технологических действий; революционного развития, предусматривающего экономически оправданные изменения в области функциональных технологических действий.

Если понимать под технологическим развитием только изменение технологии, то становится очевидным, что этому требованию отвечают законы эволюционного и революционного развития. Механизация и (или) автоматизация не меняет используемой технологии производства, поэтому, строго говоря, не относится к закономерностям технологического развития и развития производственного процесса в целом.

Последнее утверждение не является общепризнанным для современной экономической мысли. Процедура механизации и (или) автоматизации есть замещение действий человека на действия машины. Так как ни действия людей (живой труд), ни действия машин и механизмов (прошлый труд) не являются частью технологии, а являются лишь средствами ее реализации, будет ошибочным считать механизацию и (или) автоматизацию актом технологического развития (изменения технологии производства). Подобным образом, например, замена исполнителей некоторой музыкальной композиции не меняет ее саму.

Для успешной реализации механизации и (или) автоматизации технологии производства необходимо создать экономические стимулы. В их качестве выступает не некоторое уговаривание или денежное поощрение проводящих ее людей, а установление высокой цены на живой труд (высокой заработной платы работающим). При таком условии будет экономически выгодным заменять дорогой живой труд на дешевый прошлый труд.

*Коцур М.В.*

*УО Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)*

## **ФОРМИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОЙ АССОРТИМЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ**

В условиях рыночной экономики именно клиент диктует производителям правила игры, поэтому на первый план выходит задача удовлетворения потребительских запросов, что вынуждает руководство компаний строить свою ассортиментную политику исходя из объема и структуры имеющихся потребительских запросов.

Своим влиянием на торговый ассортимент те или иные группы потребителей способны заставить предприятия-изготовителей и торговые сети вносить кардинальные коррективы в товарный ассортимент.

С развитием рыночных отношений активность потребителей товаров значительно повышается, более конкретными и избирательными становятся их запросы к ассортименту товарного предложения. При совершении покупки массовый покупатель, как правило, не рассчитывает индексов конкурентоспособности продукции, а пользуется такими косвенными методами оценки потребительских характеристики товара, как:

- известность торговой марки или наименования компании, зарекомендовавшей себя высоким качеством товаров;