

вую очередь с недостаточностью жилой площади (42,0 %), а также с отсутствием коммунальных удобств (22,2 %). Возможности улучшения жилищных условий (в случае такой необходимости) являются суженными для всех групп домашних хозяйств, выделенных по уровню материального благосостояния. Ограничения в доступе к жилью выступают производными его высокой стоимости.

Статистический анализ показал, что вероятность испытать депривации в доступе к жилью определяется уровнем доходов и социальным статусом домашнего хозяйства, экономической активностью его членов, а также числом иждивенцев и лиц, получающих социальные трансферты. Однако, несмотря на то что необходимость улучшения жилищных условий выступает фактором стимулирования экономической активности населения, увеличение количества работающих в домохозяйстве незначительно повышает вероятность успешного разрешения жилищной проблемы. Удельный вес домохозяйств, расходующих собственные сбережения на строительство/покупку недвижимости и выплачивающих кредит на эти цели, очень незначителен. Это свидетельствует о низкой платежеспособности населения республики в отношении жилья и строительных услуг. Современный уровень оплаты труда не позволяет домашним хозяйствам накопить сбережения или получить кредит с целью приобретения жилья.

Таким образом, жилищные условия остаются одной из критических характеристик положения домохозяйств в Беларуси. Рост тарифов на услуги ЖКХ и удорожание жилищного строительства приводят к увеличению затрат населения на содержание и приобретение жилья, изменениям в его доступности, что необходимо учитывать в реализации жилищной политики и развитии потребительского рынка.

*Л.В. Наркевич, Л.Г. Козлова*

Белорусско-Российский университет (Могилев)

## **ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Социальная эффективность выражает выполнение торговлей социальных функций и характеризуется степенью удовлетворения материальных и культурных потребностей людей и качеством торгового обслуживания. От этого, в конечном счете, зависят уровень издержек потребления и рациональное использование вне рабочего времени покупателей. Критериями социальной эффективности могут выступать свободное время, степень содействия формированию всесторонне развитого человека, а на современном этапе развития общества — всестороннее удовлетворение потребностей потребителей.

Критерием экономической эффективности в рыночных условиях целесообразно считать получение наибольшего экономического резуль-

тата на единицу ресурсов (затрат). Критерии социально-экономической эффективности могут иметь разное проявление на конкретных уровнях. Так, критерий экономической эффективности торговых предприятий на микроуровне целесообразно определить как повышение результатов деятельности (прибыли) при одновременном снижении затрат и рациональном использовании ресурсов, а критерий социальной эффективности — как формирование здорового социального микроклимата на предприятии, удовлетворение спроса на продовольственные товары при высоком качестве обслуживания.

Рыночные условия хозяйствования торговых предприятий создают предпосылки разработки и использования новых показателей оценки социальной эффективности деятельности. К таковым можно отнести:

- широту и глубину товарного предложения;
- коэффициент обновляемости товарного ассортимента;
- удельный вес товаров, на которые используется система скидок в торговой сети;
- степень соответствия стандарту обслуживания покупателей в торговой сети.

Показатели социальной эффективности взаимосвязаны с показателями экономической эффективности и могут быть достигнуты только при условии достижения предприятием уровня рентабельности, достаточного для его нормального социально-экономического развития.

Препятствием для получения высоких параметров социальной эффективности являются: недостаток или отсутствие собственных оборотных средств, низкая рентабельность реализации социально значимых товаров, низкая мотивация труда торговых работников.

С целью повышения социальной эффективности деятельности торговых предприятий необходимо:

- принятие экономически обоснованных управленческих решений на основании проведения мониторинга рассмотренных выше показателей;
- контроль за процессами финансирования, управления, оптимизации структуры имущества за счет увеличения доли оборотного капитала;
- повышение платежеспособности (ликвидности) как возможности и умения маневрировать средствами предприятия.

*О.Б. Пароля, ассистент  
БГЭУ (Минск)*

## **УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА**

Среди множества факторов устойчивого развития потребительского рынка в современных условиях хозяйствования наблюдается рост зна-