

Важным условием жизнедеятельности малого предприятия является и соответствующее позитивное отношение к нему со стороны местных властей. Более того, следует, как нам представляется, всем местным органам управления разработать определенные программы поддержки малого бизнеса в своих областях (городах) и районах, включающие широкий спектр вопросов, по которым, соответственно, местные органы власти способны предложить определенные меры помощи.

Таким образом, рассмотренная система мер государственной поддержки малого предпринимательства представляет собой многоуровневую систему управления предпринимательством в Республике Беларусь (см. рис.).

Описанная структура (система) государственной поддержки малого бизнеса должна, на наш взгляд, существенно изменить настоящее состояние этого важнейшего звена экономики в республике и привлечь к нему внимание всех государственных управленческих органов. Такого подхода настоятельно требует жизнь, новые экономические и политические реалии.

<http://edoc.bseu.by>

ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Т.В. Сорокина
БГЭУ, Минск

Показатель бюджетного дефицита входит в число важнейших макроэкономических показателей. Существует множество факторов, влияющих на состояние государственных финансов, поэтому вряд ли можно однозначно назвать основную причину бюджетного дефицита.

Отсутствие положительного бюджетного сальдо не следует связывать исключительно с чрезвычайными обстоятельствами. Дефицит может быть обусловлен государственным регулированием экономики и отражать намерение правительства осуществлять крупные государственные вложения в развитие отраслей хозяйства с

целью достижения прогрессивных сдвигов в структуре общественного производства. Однако чаще всего дефицит отражает кризисные явления в экономике, ухудшение показателей финансово-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования, нарушение экономических связей, неэффективность налоговой системы и т.д. В этом случае требуется принятие срочных мер со стороны правительства по стабилизации экономики, реформированию финансово-кредитной системы, корректировке бюджетной политики.

В ситуации спада производства, других негативных явлений бюджетные поступления уменьшаются. Если при этом не обеспечено адекватное сокращение расходов, возникает (увеличивается) отрицательное бюджетное сальдо.

Безусловно, важнейшим фактором, влияющим на бюджетный дефицит и определяющим его размер, является колебание объема ВВП в течение бюджетного периода. Практика показала, что в периоды депрессии, когда ВВП низок, бюджет, как правило, сводится с дефицитом, в то время как в периоды подъема наблюдается положительное сальдо бюджета. Причиной таких изменений являются метаморфозы, происходящие как в доходной, так и в расходной частях бюджета. Имеется в виду, что во время спадов резко сокращаются поступления прямых налогов (подходного налога, налога на прибыль др.) в связи с уменьшением базы налогообложения. В то же время возрастают отдельные виды государственных расходов, что заставляет их находиться в противофазе с циклом. Как правило, в периоды спада правительство принимает меры по увеличению расходов по социальной защите населения, что вызывает рост выплат трансфертов отраслям, производящим товары и оказывающим услуги населению, а также пособий по безработице и других социальных расходов.

Принято считать, что в условиях динамично развивающейся экономики бюджетный дефицит в количественно допустимых размерах не страшен, – в долг жили и живут многие экономически развитые государства. Однако, как показывает опыт зарубежных стран, многие из них разрабатывают специальные многолетние государственные программы по сокращению дефицита и сбалансированию бюд-

жета. Ярким примером в этом отношении стала Россия, где бюджеты последних лет балансируются и исполняются с профицитом.

Часто дефицит оправдывается тем, что заимствованные для его финансирования средства вкладываются в производство, доходы от которого позволяют через некоторый промежуток времени расплатиться по долгам. Теоретически это логично, однако практика не подтверждает правильность такой концепции, особенно в условиях стран с переходной экономикой, включая и Беларусь.

На состояние бюджета одновременно могут оказывать влияние множество факторов разнонаправленного действия: увеличение государственных расходов на социальное обеспечение и здравоохранение, образование и создание новых рабочих мест; рост расходов в военное время или в связи с социальными конфликтами; увеличение расходов, связанных с развитием рыночной инфраструктуры в условиях трансформационной экономики, приоритетным развитием отраслей хозяйства; сокращение налогов в целях стимулирования экономического развития; уменьшение доходов в связи с ухудшением показателей финансово-хозяйственной деятельности экономических агентов; сокращение доходов из-за низкой собираемости и др.

Заметим, что большинство из перечисленных факторов, вызывающих увеличение государственных расходов, даже в перспективе не дадут отдачи в виде возможных источников погашения задолженности, возникшей в связи с привлечением заемных средств для финансирования бюджетного дефицита. Только отдельные из них позволяют надеяться на повышение эффективности в отраслях экономики и получение источников для погашения государственного долга.

По этому поводу следует заметить, что в практике бюджетного планирования бюджетный дефицит определяется как обезличенная величина, характеризующая общий размер превышения расходов над доходами, то есть не закрепленная за какими-либо расходами. Однозначно определить, куда именно будут направлены финансовые ресурсы, полученные в качестве источников финансирования бюджетного дефицита, и будут ли они вообще направлены в сферу

материального производства, не представляется возможным. Как правило, они, в первую очередь, обеспечивают финансирование защищенных статей расходов.

Поэтому невозможно с уверенностью сказать, что расходы, вызвавшие бюджетный дефицит, принесут отдачу в виде дополнительных доходов хотя бы в ближайшей перспективе. Если предположить, что такие расходы будут ежегодно иметь место (без соответствующей корректировки доходов), придется признать и последствия вызванного ими бюджетного дефицита – наращивание государственного долга, инфляция.

В Республике Беларусь бюджетный дефицит стал планироваться с 1991 г., когда его размер был определен в 3,7 млрд р., что составило 11,6 % ко всем расходам. Однако фактически бюджет был исполнен с профицитом в сумме 1,5 млрд р., что в основном объясняется тем, что в 1991 г. Беларусь была объявлена суверенной республикой и большинство доходов осталось в ее распоряжении, а государственный бюджет на 1991 г. все еще предусматривал выделение дотаций республике. С течением времени абсолютное значение бюджетного дефицита возрастало (табл.1).

Таблица 1

Динамика бюджетного дефицита по республиканскому бюджету Республики Беларусь

Дефицит	Абсолютное значение, млн р.	В процентах к доходам республиканского бюджета	В процентах к расходам республиканского бюджета
1992	19,4	10,8	9,8
1993	393,4	18,6	15,7
1994	709,1	17,0	14,6
1995	3250,5	14,2	12,4
1996	3655,0	10,3	9,3
1997	9253,7	14,0	12,3
1998	12452,3	9,3	8,5
1999	95260,6	16,9	14,4
2000	76023,3	4,6	4,4
2001	276371,5	4,8	4,6
2002 прогноз	344750,0	8,9	8,1

Приведенные в табл. 1 данные показывают рост абсолютно-го значения бюджетного дефицита с 19,4 млн р. в 1992 г. до 276371,5 млн р. в 2001 г. В процентах к доходам республиканского бюджета размер дефицита изменялся от 10,8 в 1992 г. до 4,8 % в 2001 г. и к расходам, соответственно, с 9,8 до 4,6 %. Максимальной отметки бюджетный дефицит достиг в 1993-1994 гг. – 17-18 % к дохо-дам бюджета. Почти до такого же уровня он поднялся и в 1999 г. – 16,9 % к объему доходов бюджета и 14,4 % к объему расходов.

Для финансирования расходов, превышающих реальные дохо-ды, необходимо изыскивать дополнительные финансовые ресурсы. В этой связи встает вопрос об источниках покрытия бюджетного дефицита. Они могут быть внешние и внутренние. Последние раз-деляются на инфляционные (выпуск денежных знаков в обраще-ние) и неинфляционные (кредиты Национального банка и выпуск государственных ценных бумаг).

Большинство развитых стран для покрытия бюджетного дефици-та прибегают к выпуску государственных ценных бумаг – как безин-фляционному источнику финансирования бюджетного дефицита.

Структура источников покрытия бюджетного дефицита в Рес-Как видно из таблицы, в 1993-1994 гг. основным источником по-крытия дефицита были внешние займы. В 1993 г. они профинанси-ровали 97,1 % дефицита, в 1994 г. – 63,7. Однако в 1995 г. размер внешнего финансирования бюджетного дефицита снижается до 13,3 %. В 1996 г. в связи с отсутствием дополнительных внешних источников правительство вынуждено было использовать эмисси-онные кредиты Национального банка, составившие в источниках финансирования в 1996 г. 84,5 %. В 1997 г. вновь привлекаются вне-шние займы для финансирования бюджетного дефицита (16 % объе-ма дефицита, включая погашение задолженности), при этом доля эмиссионных кредитов в источниках финансирования бюджетного дефицита резко снизилась и составила 27,3 %, одновременно до 50 % выросла доля государственных казначейских обязательств. В 1998-2001 гг. покрытие дефицита бюджета обеспечено за счет внутренних источников, которые не только профинансировали де-

Динамика и структура источников покрытия

Показатель	бюджетного дефицита, млн р.								
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Дефицит Республиканского бюджета, в % к ВВП	393	709	3250	3655	9254	12452	95261	76023	282366
всего	-4,0	-4,0	-2,7	-2,0	-2,6	-1,9	-3,3	-0,8	-1,7
Финансирование дефицита, всего	393	709	3250	3655	9254	12452	95261	76023	282366
Внутреннее финансирование	11	257	2819	3877	7781	14200	119693	126241	301920
Из них:									
небанковское государственные казначейские обязательства			319	-519	636	2151	-4589	1896	-26306
органы денежно-кредитного регулирования		10	485	1310	4615	10940	37916	26099	139378
Внешнее финансирование	11	247	2015	3086	2530	1110	86366	98246	188848
Внешнее финансирование	382	452	431	-222	1473	-1748	-24432	-50218	-19554

фицит текущего года, но и погашение внешнего долга прошлых лет. В частности, в 1999 г. 72 % общего объема внутреннего финансирования дефицита (включая погашение задолженности) покрыто эмиссионными кредитами Национального банка. В то же время 39,8 % чистого объема дефицита было профинансировано за счет выпуска государственных казначейских обязательств. Развитие рынка ценных бумаг позволило в 2001 г. профинансировать за счет этого источника уже 49,4 % объема дефицита. Неоспоримым дос-

тоинством этого источника (наряду с доходами от разгосударствления и приватизации) является безинфляционное финансирование дефицита бюджета.

Существенным источником покрытия дефицита могли бы стать поступления от приватизации, учитывая количество государственных предприятий, а также тот факт, что это самый безопасный и эффективный способ финансирования. Для нивелирования отрицательных последствий бюджетного дисбаланса необходимо разработать государственную Программу сокращения бюджетного дефицита, которая должна явиться составной частью общей Концепции развития государственного бюджета Республики Беларусь в условиях трансформационной экономики.

Следует отметить, что в бюджетной политике нашего государства реализуется пассивная форма дефицита, которая носит «потребительский» характер. Это значит, что большая часть бюджетных средств направляется на социальную поддержку населения, финансирование образования, культуры, здравоохранения, управление, оборону, а также на поддержку нерентабельных предприятий государственного сектора. Понятно, что значительная часть этих расходов носит общегосударственный характер, в связи с чем сокращать их следует очень осторожно. Тем не менее, дальнейшая бюджетная политика государства должна предусматривать переход от пассивной к активной форме бюджетного дефицита, которая предполагает возможность дефицитного финансирования только тех расходов, которые способствуют экономическому росту. Но даже в этом случае бюджетные ассигнования должны выделяться под обоснованную программу и по мере получения определенного эффекта.

Представляется целесообразным на определенном этапе становления рыночных отношений внести некоторые уточнения в практику бюджетного планирования, в частности, из общего объема государственных расходов выделить расходы, не покрываемые реальными доходами с указанием целевого их направления. Имеется в виду, что расходы сверх сумм, обеспеченных доходами, отражаются за балансом бюджета и финансируются в пределах до-

полнительно полученных доходов либо привлеченных средств (кредитов, займов, выпуска денег).

Возможно и другое решение – составление бюджета в двух вариантах: в виде текущего бюджета и бюджета развития. Текущий бюджет составляется по принципу баланса, то есть с нулевым сальдо, а расходы сверх предполагаемых доходов найдут отражение в бюджете развития, который будет иметь отрицательное сальдо.

В том и другом варианте достигается цель: узаконить целевой характер бюджетного дефицита, обеспечить возможность контроля за движением привлекаемых ресурсов, их использованием и эффективностью.

Переход к частично-бездефицитному составлению бюджета потребует расходы бюджета привести в соответствие с прогнозируемыми доходами (а не наоборот). Вместе с тем это не означает, что правительство не может предусмотреть дополнительные расходы – они лишь будут указаны отдельно (за балансом бюджета или в бюджете развития).

Опыт составления двухвариантных бюджетов уже имеется. По такому варианту был составлен бюджет СССР на 1989 г.

В перспективе целесообразно отказаться от составления дефицитных бюджетов и осуществить поэтапный переход от дефицитных бюджетов к бюджетному равновесию, а затем – к бюджетам с положительным сальдо и его накоплению.

В перечень конкретных мероприятий по сокращению бюджетного дефицита следует включить такие, которые, с одной стороны, стимулировали бы приток денежных средств в бюджетный фонд страны, а с другой – способствовали сокращению государственных расходов:

1. Повышение эффективности общественного воспроизводства, которое будет способствовать росту финансовых ресурсов – основного источника увеличения доходов бюджета.

2. Дальнейшее развитие и укрепление рыночных отношений, проведение рыночных реформ; разгосударствление и приватизация собственности, имея в виду, что рациональное сокращение сферы

государственной экономики позволит сократить бюджетное финансирование.

3. Расширение круга плательщиков должно осуществляться одновременно с улучшением налогового законодательства.

4. Развитие территориально-регионального хозрасчета. Укрепление самостоятельности регионов позволяет пересмотреть сферы влияния соответствующих бюджетов: республиканского и местных органов власти. Необходимо провести тщательные расчеты возможностей развития регионов в максимальной степени за счет собственных средств.

5. Оптимизация объема и реструктуризация расходов государственного бюджета в целом и, в первую очередь, направляемых в реальный сектор экономики. Изменение в политике бюджетного финансирования отраслей хозяйства в целом должно осуществляться по пути постепенного сокращения направления бюджетных ресурсов в сферу материального производства одновременно с развитием и укреплением хозяйственного расчета и самофинансирования предприятий. Высвободившиеся средства могут быть направлены на развитие социальной сферы, решение ряда задач, связанных с повышением жизненного уровня населения.

6. Обоснованное принятие новых социальных программ, требующих значительного бюджетного финансирования, сохранение финансирования лишь важнейших социальных программ.

7. Развитие системы платных услуг в непроизводственной сфере, то есть определенная часть расходов в непроизводственной сфере должна покрываться за счет внебюджетных источников, прежде всего, доходов от оказания платных услуг населению.

8. Корректировка трансфертной политики, предполагающая уменьшение трансфертных выплат отраслям реального в целях изыскания дополнительных источников финансирования социально-культурных расходов следует рассмотреть целесообразность и возможность сокращения некоторых других расходов государства, в частности, на военные расходы, управление и т.п., что позволит профинансировать в начальный период развития рыночной

экономики статьи затрат, обеспечивающие систему защищенности населения.

9. Реформирование бюджетного процесса в целом. Необходимо отказаться от концепции приоритета бюджетных расходов и дефицитного финансирования; расходы сверх сумм, обеспеченных доходами, отражаются в бюджете развития и финансируются в пределах дополнительно полученных доходов, а также привлеченных безинфляционных источников.

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРИБЫЛЬНОСТИ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*С.В. Сплошнов
БГЭУ, Минск*

Показатели прибыльности (рентабельности, доходности) являются исторически первыми коэффициентными характеристиками, на основе которых специалисты-аналитики формировали оценку деятельности банка, делали комплексные выводы. Система показателей прибыльности наиболее разработана.

Комплексный вывод о результатах и перспективах деятельности банка на основе показателей прибыльности делается на основе изучения показателя рентабельности затрат или декомпозиционного анализа составляющих модели Дюпона (модели прибыли на собственный капитал). Так, В.Н. Гулев рассматривает рентабельность как количественное выражение экономической эффективности и среди показателей рентабельности выделяет приоритет тех показателей, которые отражают эффективность затрат. Поскольку, на взгляд автора, «банк контролирует эффективность своей деятельности по схеме затраты – результат», в качестве основного показателя прибыльности следует рассматривать отношение прибыли банка к расходам и детализировать этот показатель, определяя рентабельность затрат по отдельным операциям (то есть проводить операционно-стоимостной анализ) [3].