

В. Г. ГОВЗИЧ, Т. Г. ЗОРИНА

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРОВ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЗАКУПКАМ

Анализируются экономико-правовые особенности договорных отношений в сфере государственных закупок, некоторые проблемы организации и проведения государственных закупок, заключения договоров. Представляют интерес предложения о закреплении обязанности заказчика до проведения процедуры государственной закупки определять «начальную (максимальную) цену договора», т. е. стоимость товара, которую может оплатить заказчик.

Ключевые слова: государственная закупка; начальная цена договора.

УДК 347.44(476)

Законодательство в сфере государственных закупок в Республике Беларусь крайне нестабильно, оно постоянно изменяется, находится в стадии формирования и содержит потенциал для дальнейшего развития. Законодательство в достаточной мере подготовлено к тому, чтобы развитие это происходило в контексте гармонизации союзного законодательства. При этом по мере углубления экономических отношений и развития многоукладной экономики методы регулирования закупок с неизбежностью усложнятся как в смысле информационного обеспечения закупки, так и в смысле расширения закупочного инструментария и дифференциации требований к различным категориям заказчиков. Распространение электронных технологий требует внедрения электронных закупок и в системе госзаказа.

Однако реформы должны проводиться на основе глубокой теоретической проработки правовых аспектов и приводить к созданию стабильного комплекса нормативных правовых актов, а не к разрозненному уточнению несогласующихся между собой правовых норм.

Особый интерес вызывают проблемы применения норм действующего законодательства Республики Беларусь о государственных закупках товаров, работ, услуг. В правоприменительной практике возникают также вопросы, связанные с необходимостью применения тех или иных гражданско-договорных форм, с содержанием правоотношения по государственным закупкам с субъектным составом участников правоотношения, с определением предмета закупки и др.

Договор, заключаемый по результатам проведения процедуры государственных закупок, именуется в ст. 2 Закона о закупках договором на государственную закупку. В некоторых государствах СНГ такой договор назван договором о закупке (закупках) [1–3].

Понятие договора о закупках предусмотрено в Типовом законе ЮНСИТРАЛ о публичных закупках (ст. 2), принятом Комиссией ООН по праву международной торговли 1 июля 2011 г. [4].

Валерий Георгиевич ГОВЗИЧ (valera.govzich@mail.ru), кандидат юридических наук, доцент кафедры экономики предпринимательства и права Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);

Татьяна Геннадьевна ЗОРИНА (tanyazorina@tut.by), доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономики предпринимательства и права Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

В Соглашении о государственных (муниципальных) закупках (ст. 14), заключенном Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией 9 декабря 2010 г. [5], договор по результатам проведения процедуры закупок определен как договор (контракт) о закупке.

В законодательстве Российской Федерации используется понятие закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Согласно Федеральному закону от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в качестве правовой формы таких закупок определен государственный контракт как договор, заключенный государственным заказчиком от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, и муниципальный контракт как договор, заключенный заказчиком от имени муниципального образования, для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд [6, ст. 3].

В соответствии с законодательством о государственных закупках по результатам проведения процедур государственных закупок между заказчиком и участником-победителем (участником процедуры закупки из одного источника) заключается договор на условиях, указанных в предложении такого участника и документах, представляемых участнику для подготовки предложения, а в случае проведения электронного аукциона — по цене последней ставки этого участника, в том числе с учетом ее уменьшения, если такое уменьшение имело место, а также с учетом применения преференциальной поправки [7, ч. 1 пункта 1, ст. 25].

Возникает вопрос о правовой природе договора на государственную закупку. Тем более что в Законе № 419-З [7], а также в проекте закона «О внесении изменений и дополнений в закон Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)», принятого в первом чтении Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь 21 декабря 2016 г., нет понятия этого договора.

Правовая природа договора предопределяется теми экономическими отношениями, которые регулируются данным договором.

При государственных закупках складываются различные отношения, связанные с 1) приобретением имущества, в том числе имущественных прав; 2) выполнением работ; 3) оказанием услуг; 4) приобретением исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В гражданском праве этим отношениям соответствуют определенные группы гражданско-правовых договоров: 1) договоры, направленные на передачу имущества в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление) или пользование; 2) договоры на выполнение работ; 3) договоры на оказание услуг; 4) договоры на передачу исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. Указанные группы включают соответствующие типы договоров. Тип договора закрепляется в законодательстве как самостоятельная договорная форма. В пределах типа выделяются виды договоров, т. е. договоры, которые наряду с общими чертами обладают особенностями [1, 58—59].

Здесь надо иметь в виду, что не существует договора на государственную закупку как отдельного типа или вида гражданско-правового договора. Договоры на государственную закупку — это группа различных типов и видов гражданско-правовых договоров, опосредующих отношения, когда приобретаются товары, выполняются работы, оказываются услуги за счет бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов (купля-продажа, поставка, строительный подряд и др.). Правовая природа договора предопределяется теми экономическими отношениями, которые регулируются данным договором. Поэтому даже если по результатам проведения процедуры

государственных закупок заключенный договор будет назван договором на государственную закупку, то по своей правовой природе это будет определенный тип или вид гражданско-правового договора, соответствующий экономическим отношениям сторон. В отдельных нормативных правовых актах прямо назван договор, подлежащий заключению при государственных закупках. Так, в пункте 1 ст. 57 закона Республики Беларусь от 5 июля 2004 г. № 300-З «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» предусмотрено, что в случаях государственных закупок выбор подрядчиков для заключения договоров строительного подряда осуществляется в соответствии с законодательством о государственных закупках [8].

В зависимости от того, что именно является предметом процедуры государственных закупок, будет определяться содержание проекта договора на государственную закупку. К примеру, если предметом государственной закупки определены товары, то заказчиком (организатором) должен быть предложен проект договора на государственную закупку — договор поставки, если работы — договор подряда, если услуги — договор возмездного оказания услуг или иной (с учетом правил, установленных пунктом 2 ст. 733 ГК) [9, 142].

Вместе с тем можно согласиться с мнением доктора юридических наук, профессора В. Н. Годунова, который считает целесообразным закрепить договор на государственную закупку в Гражданском кодексе (ГК) как определенную договорную конструкцию. Данная договорная конструкция дополнит уже имеющиеся в ГК конструкции публичного договора, договора присоединения, предварительного договора, договора в пользу третьего лица.

Одновременно необходимо учитывать специфику той или иной сферы отношений, в которой могут быть установлены специальные правила для регулирования.

Одним из ярких примеров влияния выбора предмета государственной закупки на процедуру государственных закупок является приобретение заказчиком печатной продукции или полиграфических услуг по печатанию продукции. Речь идет о приобретении бланков, журналов и прочей продукции, когда предполагается предоставление заказчиком каких-либо образцов оформления исполнителю с последующим изготовлением им бланочной продукции [10].

Так, в соответствии с общегосударственным классификатором Республики Беларусь ОКРБ 007-2012 «Классификатор продукции по видам экономической деятельности», утвержденным постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь 28.12.2012 г. № 83 «Об утверждении, внесении изменений и отмене общегосударственного классификатора Республики Беларусь», для печатной продукции (в общем смысле) определены позиции (наименования и коды) таким образом, что сама печатная продукция и услуги по печатанию продукции содержатся в разных позициях [11].

В свою очередь выбор кода и наименования предмета закупки входит в компетенцию заказчика (организатора), т. е. он определяет, конкретный товар ему необходим или работы (услуги) по его изготовлению. Это зависит от специфики, например, если печатная продукция печатается по индивидуальным заказам заказчика, то исполнитель (подрядчик) оказывает услугу (выполняет работу) и передает при необходимости результат заказчику (в зависимости от того, работа или услуга выполняются / оказываются). Если печатная продукция типовая и предлагается для реализации безотносительно каких-либо индивидуальных заказов, то, очевидно, закупке подлежат товары [10].

Выбор предмета государственной закупки влияет на вид договора на государственную закупку. Так, если в составе документов, представляемых участником для подготовки и подачи предложений, содержится проект договора на государственную закупку, договор поставки печатной продукции,

то предметом государственной закупки должны быть не услуги по печатанию продукции, а печатная продукция [10].

Если же исходя из наименования кода ОКРБ 007-2012 предметом договора являются услуги по печатанию продукции, то при выборе вида заключаемого договора на государственную закупку необходимо обратиться к ст. 1 Закона. В частности, если речь идет о приобретении услуг, то результаты этой деятельности не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности. Однако в случае с услугами по печатанию, очевидно, результат (а именно сама печатная продукция) должен быть передан заказчику. Собственно, для этой цели и проводилась процедура государственных закупок. В связи с этим в данной ситуации наименование кода ОКРБ 007-2012 не должно вводить в заблуждение заказчика при заключении договора, поскольку по содержанию это будет договор подряда (на выполнение работ) [10].

Указанные выше, а также некоторые другие особенности позволяют различить обязательства по поставке и выполнению работ, в особенности при выборе предмета государственной закупки (товары или работы), что оказывает непосредственное влияние и на выбор процедур, а следовательно, и на применение мер ответственности за неправильный выбор процедуры государственных закупок.

Для сферы государственных закупок предусмотрено, что проект договора на государственную закупку разрабатывается заказчиком (организатором) и включается в состав документов, представляемых участникам для подготовки и подачи предложений [7, пункт 1 ст. 33, пункт 1 ст. 43, пункт 3 ст. 49, пункт 4 ст. 50].

При формировании условий проекта договора на государственную закупку следует учитывать, во-первых, предмет договора — товары, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, работы или услуги, что окажет непосредственное влияние на определение гражданско-правового вида договора, а также необходимо учесть, объединены ли в один предмет государственной закупки неоднородные товары (работы, услуги), что может повлечь заключение смешанного договора [11, пункт 2 ст. 391] или непоименованного [11, пункт 1 ст. 392].

В зависимости от предмета государственной закупки будут формироваться существенные условия для той или иной группы правоотношений.

Во-вторых, согласно Закону № 419-З [7, пункт 2 ст. 25] в договоре на государственную закупку должны быть включены обязательные условия ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных этим договором, а также обязательные условия о порядке оплаты и осуществления заказчиком приемки результата государственной закупки на его соответствие по объему (количеству), комплектности, качеству и иным требованиям, установленным договором.

Наличие бюджетного финансирования требует соблюдения норм бюджетного законодательства, которыми установлено, что договор, на основании которого осуществляется оплата расходов со счетов органов государственного казначейства, должен предусматривать источники финансирования, условия доставки, передачи товара, письменного уведомления поставщика о готовности товара к передаче, общую сумму с выделением суммы обязательств на текущий финансовый год в белорусских рублях. При этом при закупке импортных товаров (работ, услуг), приобретаемых у нерезидентов Республики Беларусь, допускается определение суммы обязательств в иностранной валюте либо в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте [12, пункты 9—1].

По сути, условия в проекте договора на государственную закупку, несмотря на то что это проект, должны быть положены в основу заключаемого по результатам проведения процедуры государственных закупок договора, и переговоры по изменению его содержания не допускаются (кроме закупки из одного источника, где допустимы переговоры по условиям изменения содержания договора [7, пункт 4 ст. 50], т. е. договор по результатам госзакупок заключается по предварительному договору).

Модель предварительного договора закреплена в ст. 399 ГК. По предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором [3].

Также при проведении переговоров в процедуре закупки из одного источника заказчик (организатор) и участник не вправе изменить условия договора, которые должны соответствовать обязательным требованиям законодательства [9, пункт 1 ст. 392; 12, пункт 6 ст. 25].

Более того, в конкурентных процедурах государственных закупок — открытом и закрытом конкурсе, электронном аукционе, запросе ценовых предложений — участники при подаче предложений должны включить в состав своих предложений согласие на заключение договора на государственную закупку, т. е. согласиться с тем проектом договора, который предложен заказчиком (организатором). В дальнейшем при выборе победителя такой участник не может предлагать свою редакцию каких-либо условий из проекта договора [7, пункт 4 ст. 50].

Действующим законодательством не предусмотрена обязанность заказчика — получателя бюджетных средств обосновывать порядок формирования цены и общей стоимости товаров (работ, услуг), которые могут быть приобретены и оплачены заказчиком за счет бюджетных средств [7]. Данный пробел приводит к тому, что не зная реальной ситуации на рынке, заказчики зачастую переплачивают за товар (работу, услугу), заключая договоры по завышенным ценам. Наличие обозначенной обязанности заказчика позволит снизить риски заключения договоров на государственную закупку по завышенным ценам, а также будет препятствовать возможному сговору между участниками процедуры и между заказчиком и участником.

Законодательство о государственных закупках отличается формальностью и четким порядком исполнения обязательств по договору на государственную закупку, заключаемому по результатам проведения процедур.

Исполнение обязательств по договору в свою очередь определяется гражданским, бюджетным и иным законодательством. Так, если говорить о денежных обязательствах, то порядок их исполнения заказчиками по договорам в части оплаты с использованием бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов определяется бюджетным законодательством [7, пункт 6 ст. 25].

Денежные обязательства по заключаемому договору на государственную закупку исполняются заказчиком (покупателем) за счет бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов полностью или частично. По общему правилу это возможно в случае если сумма денежных обязательств изначально запланирована для конкретного получателя бюджетных средств в порядке, предусмотренном бюджетным законодательством. Более того, даже если по факту уплата принятых обязательств по договору на государственную закупку осуществляется за счет собственных средств заказчика, хотя запланировано было бюджетное финансирование, в последующем не исключается восстановление за счет бюджетных средств произведенных заказчиком расходов по уплате обязательств [13, ст. 137].

Исполнение неденежных обязательств зависит от предмета государственной закупки, поскольку исходя из того, приобретаются ли товары, работы, услуги или исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, применяются соответствующие гражданско-правовые нормы о том или ином виде обязательств и особенностях их исполнения.

Между тем по общему правилу обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями [9, ст. 290].

Обязательство должно быть исполнено в установленный срок. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода [9, ст. 295].

В свою очередь для договора на государственную закупку имеет значение как срок исполнения обязательств по договору, так и срок действия самого договора.

Здесь надо учитывать следующее. Во-первых, в случае если срок производства закупаемых товаров (выполнения работ, оказания услуг) составляет более года, договор заключается на необходимый срок, но его исполнение должно осуществляться в пределах годовых ассигнований, предусмотренных для этих целей и уточняемых при необходимости ежегодно в договоре [7, ч. 2 пункта 1, ст. 25].

Во-вторых, сложность заключается в том, что договор на государственную закупку по результатам проведения процедур государственных закупок заключается исходя из определенной заказчиком потребности в товарах (работах, услугах) на один год, что отражается и в годовом плане государственных закупок заказчика. Данный факт обуславливает необходимость ежегодного определения поставщика (подрядчика, исполнителя) даже в случае, когда сущность отношений предполагает длящийся постоянный характер, к примеру, эксплуатация опасных производственных объектов, приобретение услуг связи, водоснабжения, водоотведения, канализации, теплоснабжения, газоснабжения, энергоснабжения и пр.

Срок действия договора на государственную закупку также обусловлен в некоторой степени особенностями бюджетного финансирования, осуществляемого в пределах годовых ассигнований на финансовый год. Хотя с 01.01.2016 г. нормы Бюджетного кодекса уточнены: так, предусмотрено составление не только проектов республиканского бюджета и местных бюджетов на очередной финансовый год, но и среднесрочных финансовых программ на очередной финансовый год и плановый период в целях определения объема денежных средств, необходимых для выполнения функций государственных органов Республики Беларусь, экономического и социального развития Республики Беларусь и соответствующих административно-территориальных единиц [14, пункт 1 ст. 83].

Соответственно плановый период составляет два финансовых года, следующих за очередным финансовым годом.

Несмотря на недопустимость бюджетного планирования на среднесрочную перспективу с учетом норм законодательства о государственных закупках, а именно норм о годовом планировании и ежегодном утверждении годового плана государственных закупок, без возможности внесения изменений в него в части увеличения объема товаров (работ, услуг) на потребность очередного года, срок исполнения неденежных обязательств ограничен годовой потребностью в товарах (работах, услугах), т. е. в пределах финансового года [7].

Для бюджетных обязательств (денежных) в нормах Бюджетного кодекса закреплено правило о том, что право организаций на расходование бюджетных ассигнований, предусмотренных этим организациям в текущем финансовом году, прекращается по окончании финансового года. Неиспользованные остатки бюджетных средств на счетах организаций по окончании финансового года перечисляются в доход соответствующего бюджета, в том числе государственного целевого бюджетного фонда, включая инновационный фонд, а также государственного внебюджетного [15, пункт 3 ст. 101].

Оставшиеся незаконченными на 1 января расчеты организаций по операциям истекшего периода производятся в очередном финансовом году за счет бюджетных назначений на те же цели по бюджету очередного финансового года [16, пункт 4 ст. 101]. Тем самым допускается осуществление расчетов по обязательствам, принятым в текущем финансовом году, по его окончании.

Что касается срока действия договора на государственную закупку, то с учетом Закона [7, пункт 1 ст. 25] он может быть установлен в пределах года, по которому определяется потребность в товарах (работах, услугах), также срок может быть более года, если срок производства закупаемых товаров (выполнения работ, оказания услуг) составляет более года, а также в договоре может быть предусмотрено условие о том, что договор действует до полного исполнения обязательств. И тогда надлежащее исполнение прекратит обязательство [9, ст. 379], а соответственно и договор.

На исполнение договора влияет ряд обстоятельств (конъюнктура рынка, нарушение обязательств контрагентами, изменение законодательства и т. д.). Достижение цели, которую стороны преследовали, заключая договор, становится затруднительным, и единственный выход в таком случае — изменить его условия. В то же время законодательство о госзакупках ограничивает возможность изменения условий договора. Возникает вопрос, можно ли изменить цену договора, заключенного по результатам процедуры госзакупки.

Подпункт 3 пункта 22 Протокола о порядке регулирования закупок устанавливает общее правило о том, что законодательство государства — члена Евразийского союза должно предусматривать запрет на изменение условий договорных обязательств. Это требование распространяется в том числе на изменение цены договора (контракта). Вместе с тем национальное законодательство может устанавливать исключения из этого правила [16].

В Законе № 419-З по вопросу изменения цены, сформированной по результатам проведения процедур государственных закупок, в том числе конкурентных, оговаривается, что изменение условий договора на государственную закупку на стадии его исполнения в части изменения цены договора возможно, если изменение стоимости приобретаемых сырья, материалов, комплектующих и иных товаров (работ, услуг) невозможно было предусмотреть в начале процедуры государственной закупки, а также в связи с изменением законодательства [7, пункт 7 ст. 25].

В этом случае общий подход правоприменительной практики состоит в том, что если договор был заключен по результатам конкурентной процедуры (конкурса, аукциона и т. п.), то в нем вопрос о величине предложенной цены изначально имел существенное значение для определения победителя, что в свою очередь позволяет рассматривать изменение цены, сформированной по результатам проведения конкурентных процедур, в плоскости изменения тех условий, при которых договор был заключен, и если бы цена была большей, к примеру, договор не был бы заключен вовсе [17].

Как отмечается в разъяснении Министерства торговли Республики Беларусь, изменение цены договора в случае изменения стоимости приобретаемых сырья, материалов, комплектующих и иных товаров (работ, услуг) должно

быть подтверждено поставщиком официальными документами, например, расчетом либо калькуляцией цен приобретаемого сырья, официальным письмом от производителя товара, таможенной декларацией [18].

Тем самым в ситуации, когда поставщик предлагает изменение цены покупателю в договоре на государственную закупку, он должен обосновать причины и основания изменения, подтвердив их документами.

Существует точка зрения, что в сфере государственных закупок может быть заключен договор жизненного цикла в рамках государственно-частного партнерства [18, ст. 1].

Для сферы государственных закупок договор (контракт) жизненного цикла — это договор (контракт) о закупке, предусматривающий закупку товара или работы, последующее обслуживание, эксплуатацию в течение срока службы, ремонт и утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта [19, прил. 25, пункт 4].

Однако по мнению Ю. А. Амелъчени не представляется возможным рассматривать такой подход в качестве допустимого для сферы государственных закупок, поскольку государственно-частное партнерство представляет собой юридически оформленное на определенный срок взаимовыгодное сотрудничество государственного и частного партнеров в целях объединения ресурсов и распределения рисков, отвечающее целям, задачам и принципам, определенным законом Республики Беларусь от 30.12. 2015 г. № 345-З «О государственно-частном партнерстве», осуществляемое в форме соглашения о государственно-частном партнерстве [10, ст. 1]. Исходя из целей, задач и принципов осуществления государственно-частного партнерства данная сфера характеризуется осуществлением инвестиций частным партнером и содействием государственного партнера такому осуществлению. Подобные правоотношения, на наш взгляд, противоречат сути государственных закупок, поскольку в принципе исключается приобретение товаров (работ, услуг) за счет бюджетных средств для удовлетворения потребностей получателей бюджетных средств.

Таким образом, изучив проблемы организации и правового регулирования государственных закупок в Республике Беларусь, договорных отношений по результатам государственных закупок, можно выделить следующие проблемные аспекты и вынести предложения по их устранению:

регулирование закупок в сфере строительства при бюджетном финансировании нормами Указа № 380 в период с 01.01.2017 до 01.01.2019 г. не позволит сохранить прозрачность, равный подход, конкуренцию, какие присущи сфере государственных закупок. Что в свою очередь увеличит риски при исполнении договоров, заключаемых по результатам процедур закупок в строительстве, снизит эффективность использования бюджетных средств и потенциально может повлечь коррупционные риски;

предлагаем вернуться к рассмотрению вопроса о распространении законодательства о государственных закупках на сферу строительства, в том числе возведение, реконструкцию, ремонт, реставрацию, благоустройство, снос объектов (далее — строительство);

в Законе о государственных закупках не предусмотрены правовые последствия на случай, когда в результате оценки и сравнения предложений в открытом и закрытом конкурсах предложения двух участников оценены с одинаковым количеством баллов. Если в процедуре запроса ценовых предложений представлены предложения двух и более участников с одинаковой ценой, нет правовых норм, позволяющих заказчику (организатору) выбрать участника-победителя.

Предлагаем предусмотреть правило об определении победителем участника при равном количестве баллов, предложение которого по критерию с наибольшим удельным весом занимает первое место.

Предлагается закрепить обязанность заказчика до проведения процедуры государственной закупки определять «начальную (максимальную) цену договора», т. е. обоснованную стоимость товара (работы, услуги), которую может оплатить заказчик и включать в содержание приглашения.

Так как возникает вопрос об обоснованности изменения цены договора на государственную закупку при поставке товаров, предлагается закрепить законодательно необходимость обоснования цены изначально в предложении участника.

Для сферы государственных закупок в деятельности заказчиков работа с договорами и их управление имеют особое значение, поскольку порядок заключения договора на государственную закупку опосредован планированием государственных закупок, проведением процедур государственных закупок, а сам договор на государственную закупку, заключаемый по результатам проведения таких процедур, должен подчиняться принципам эффективного расходования (использования) бюджетных средств, недопущения их перерасхода, а также достижения цели, для которой выделялись бюджетные средства.

Нормативно-правовая база в сфере государственных закупок, включая тендерную и контрактную документацию, должна включать положения о борьбе с коррупцией, мошенничеством, должностными злоупотреблениями и неэтичным поведением (прямо или ссылаясь на другие законы), а также меры и санкции.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. О государственных закупках [Электронный ресурс] : Закон Азербайджан. Респ., 27 дек. 2001 г., № 245-III // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». — Режим доступа: http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2594. — Дата доступа: 01.06.2017.

2. О государственных закупках [Электронный ресурс] : Закон Кыргыз. Респ., 24 мая 2004 г., № 69 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». — Режим доступа: http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=6587. — Дата доступа: 01.06.2017.

3. О государственных закупках товаров, работ и услуг [Электронный ресурс] : Закон Респ. Таджикистан, 3 марта 2006 г., № 168 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». — Режим доступа: http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=12248. — Дата доступа: 01.06.2017.

4. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о публичных закупках [Электронный ресурс] : принят Комис. ООН по праву междунар. торговли 1 июля 2011 г. // Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли: — Режим доступа: <http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/procurem/ml-procurement/2011-Model-Law-on-Public-Procurement-r.pdf>. — Дата доступа: 01.06.2017.

5. Соглашение о государственных (муниципальных) закупках [Электронный ресурс] : заключено Респ. Беларусь, Респ. Казахстан и Рос. Федерацией 9 дек. 2010 г. // ЭТАЛОН. Международные договоры / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

6. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федерации, 5 апр. 2013 г., № 44-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2017.

7. О государственных закупках товаров (работ, услуг) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 419-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

8. Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 июля 2004 г.,

№ 300-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

9. *Годунов, В. Н.* Правовое регулирование поставок товаров для государственных нужд и государственных закупок товаров (работ, услуг) / В. Н. Годунов // Гражданско-правовое регулирование инновационного развития национальной экономики и повышение эффективности защиты субъектов гражданского права : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол. : И. Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. — Гродно : ГрГУ, 2014. — С. 129—142.

Godunov, V. N. Pravovoe regulirovanie postavok tovarov dlya gosudarstvennykh nuzhd i gosudarstvennykh zakupok tovarov (rabot, uslug) [Legal regulation of the supply of goods for state needs and government procurement of goods (works, services)] / V. N. Godunov // Grazhdansko-pravovoe regulirovanie innovatsionnogo razvitiya natsionalnoy ekonomiki i povyishenie effektivnosti zaschityi sub'ektov grazhdanskogo prava : sb. nauch. st. / GrGU im. Ya. Kupaly ; redkol. : I. E. Martynenko (gl. red.) [i dr.]. — Grodno : GrGU, 2014. — P. 129—142.

10. *Амельченя, Ю. А.* К вопросу о выборе предмета государственной закупки — работ, услуг и товаров [Электронный ресурс] / Ю. А. Амельченя // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

Amelchenya, Yu. A. K voprosu o vyibore predmeta gosudarstvennoy zakupki — rabot, uslug i tovarov [On the issue of choosing the subject of public procurement — works, services and goods] [Elektronnyiy resurs] / Yu. A. Amelchenya // KonsultantPlyus. Belarus / ООО «YurSpektr», Nats. tsentr pravovoy inform. Resp. Belarus. — Minsk, 2017.

11. Об изменении цены договора [Электронный ресурс] : письмо М-ва торговли Респ. Беларусь, 24 февр. 2015 г., № 14-07/309 К // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой инф. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

12. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : с изм. и доп. от 09.01. 2017 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: http://etalonline.by/?type=text®num=НК9800218#load_text_none_1_. — Дата доступа: 12.01.2017.

13. Об утверждении Инструкции о порядке оплаты бюджетных обязательств, принятых получателями бюджетных средств, и обязательств, принятых получателями средств бюджета государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 29 июля 2000 г., № 66 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

14. Бюджетный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 17 июня 2008 г. : одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г. : с изм. и доп. от 18.10. 2016 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: http://etalonline.by/?type=text®num=НК0800412#load_text_none_1_. — Дата доступа: 01.06.2017.

15. О некоторых мерах по оптимизации системы государственных органов и иных государственных организаций, а также численности их работников [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 12 апр. 2013 г., № 168 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

16. О некоторых вопросах государственных закупок товаров (работ, услуг) [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 31 дек. 2013 г., № 590 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

17. *Хиль, Н.* Международно-правовой аспект регулирования отношений в сфере государственных закупок / Н. Хиль // Юстыця Беларусі. — 2015. — № 7. — С. 53—56.

Hił, N. Mezhdunarodno-pravovoy aspekt regulirovaniya otnosheniy v sfere gosudarstvennykh zakupok [International legal aspect of regulation of relations in the sphere of public procurement] / N. Hił // Yustytsyiya Belarusi. — 2015. — N 7. — P. 53—56.

18. О государственно-частном партнерстве [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2015 г., № 345-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

19. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 января 2014 г. [Электронный ресурс] : — Режим доступа: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855. — Дата доступа: 01.06.2017.

VALERY GOVZICH, TATYANA ZORINA

*ECONOMIC AND LEGAL REGULATION
OF PUBLIC PROCUREMENT CONTRACTS*

Author affiliation. Valery GOVZICH (valera.govzich@mail.ru), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)*; Tatyana ZORINA (tanyazorina@tut.by), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. Economic and legal features of contractual relations in the sphere of public procurement are analyzed as well as the problems of organizing and conducting public procurement and contracting. Of interest are the proposals on securing the customer's obligation before the state procurement procedure to determine the «initial (maximum) price of the contract», i. e. the cost of the goods that the customer can pay.

Keywords: state procurement; initial cost of the contract.

UDC 347.44(476)

*Статья поступила
в редакцию 15.09. 2017 г.*

Д. В. ПЕТРОЧЕНКОВ

*РАЗВИТИЕ ЦИВИЛИСТИЧЕСКИХ
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРЕДПРИЯТИИ*

Настоящая статья посвящена исследованию исторических этапов развития представлений о предприятии как объекте правового регулирования с начала XVIII в. до наших дней.

Ключевые слова: имущественный комплекс; имущественные права; субъект права.

УДК 347.19(412)

Первые попытки описания законодательной основы организации предприятий и вовлечения их в гражданский оборот встречаются в источниках права, действовавших на территории Беларуси с XVIII в.

Цель статьи — показать этапы развития цивилистических представлений о предприятии как объекте правового регулирования с начала XVIII в. до наших дней.

Дмитрий Владимирович ПЕТРОЧЕНКОВ (petrochenkov_dv@mail.ru), кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).