

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А.М. Филипцов

Введение

В современных условиях, при возрастающей мировой интеграции и международном разделении труда экономический рост тесно связан с ростом объемов внешней торговли страны и, прежде всего, с увеличением объема экспорта товаров и повышением дохода от внешнеэкономических операций. В свою очередь, доходность экспорта страны зависит от конкурентоспособности продукции данной страны на мировом рынке. Следовательно, повышение конкурентоспособности отраслей национальной экономики – важная задача правительства.

Целью данной статьи является анализ понятия конкурентоспособности на различных ее уровнях, проблем измерения конкурентоспособности и ее стимулирования усилиями государства. Обобщены и сопоставлены мнения различных исследователей по данной проблематике. Обоснованы предложения по государственному стимулированию конкурентоспособности национальной экономики на отраслевом уровне.

Определение конкурентоспособности

Необходимость повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики поддерживается практически всеми исследователями проблем экономического роста и развития. Кроме того, уровень конкурентоспособности является критерием для оценки политики стимулирования экономического развития, внешнеэкономической, научно-технической политики. Поэтому следует определиться, какой смысл вкладывается в понятие конкурентоспособности.

В разных классификациях выделяются от двух до пяти уровней конкурентоспособности [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18]. В самой упрощенной классификации различается конкурентоспособность отдельных фирм и конкурентоспособность

национальной экономики в целом [1, с. 5]. В трехуровневой классификации выделяются: конкурентоспособность фирм национального базирования (микрokonкурентоспособность); конкурентоспособность национальных отраслей (мезоконкурентоспособность); конкурентоспособность национальной экономики (макрokonкурентоспособность). Различие между конкурентоспособностью предприятия и отдельного товара дает четвертый уровень анализа. Пятый уровень конкурентоспособности появляется при исследовании ее на уровне региона [12; 13; 14]. Кроме того, с точки зрения неоднозначности трактовки термина «отрасль» вместо понятия конкурентоспособности отраслей может выделяться понятие конкурентоспособности видов экономической деятельности [18].

Рассмотрим далее соотношение вышеназванных понятий. Конкурентоспособность отдельного товара может отождествляться с конкурентоспособностью предприятия, при упрощенном представлении «одно предприятие – один товар». В реальности предприятия производят различный ассортимент товаров, и конкурентоспособность фирм и товаров различается. Конкурентоспособность предприятия определяется обычно как способность успешно конкурировать на рынке за счет наличия определенных конкурентных преимуществ.

Конкурентоспособность отраслей, с одной стороны, определяется конкурентоспособностью входящих в них фирм [16; 19], вследствие чего некоторыми авторами данные категории отождествляются. С другой стороны, утверждается, что конкурентоспособность отрасли не исчерпывается конкурентоспособностью предприятия и складывается в результате взаимодействия технологически связанных предприятий и реализации программ отраслевого развития [20, с. 37; 21].

Конкурентоспособность страны определяется ее способностью в длительном периоде сохранять темпы роста реального дохода такими же, как у ее торговых партнеров в условиях свободной и сбалансированной торговли [22, с. 5–7]. Подобное определение дается и Всемирным экономическим форумом [23, с. 5; 24].

Конкурентоспособность страны формируется за счет успешности отдельных фирм и отраслей [16; 19]. Некоторые исследователи вообще не считают конкурентоспособность страны самостоятельной категорией [25]. Однако, например, в исследованиях ОЭСР от-

мечается, что конкурентоспособность национальной экономики – это нечто большее, чем конкурентоспособность ее фирм, так как их успешная или неуспешная стратегия зависит не только от их собственных усилий, но и от структурных характеристик национальной экономики [2, с. 7–8]. В соответствии с определением ОЭСР, конкурентоспособность Национальной экономики – это способность компаний, предприятий, регионов, стран и наднациональных регионов сохранять, будучи открытыми для международной конкуренции, относительно высокий уровень показателей дохода и занятости населения [1, с. 4].

Комиссия по конкурентоспособности при президенте США определила *конкурентоспособность* как способность продавать товары и услуги в условиях свободного и справедливого рынка с учетом сохранения и повышения жизненного уровня в длительном периоде [26]. Условие наличия свободной конкуренции и отсутствия протекционизма при определении конкурентоспособности отмечается в качестве стандартного [27, с. 18].

Конкурентоспособная экономика также определяется как экономика, имеющая долгосрочные прогрессивные изменения в товарах и их производстве – новые технологии и новые производственные структуры в рамках политики, поощряющей реструктуризацию [28].

Факторы конкурентоспособности и конкурентные преимущества

Традиционно в экономической литературе в качестве основы конкурентоспособности рассматривалась производительность ресурсов, более того, термин «конкурентоспособность», особенно применительно к экономике страны, практически не использовался. Для объяснения же влияния факторной производительности на международную специализацию страны разработано достаточное количество теорий [29, с. 333; 30; 31; 32; 33]. В рамках данных теорий высокая производительность ресурсов объясняет ценовую конкурентоспособность предприятий и стран.

Среди более поздних теорий международной торговли понятие конкурентоспособности предприятия, отрасли и национальной экономики вводится в теории конкурентных преимуществ [16; 19], где выделяются группы факторов конкурентоспособности: ресурсные; условия спроса; кластерные; факторы стратегии и конкуренции; государственная политика и случайные события.

Понятие конкурентоспособности тесно связано с понятием конкурентных преимуществ. Конкурентное преимущество объекта определяется как: «выигрышное состояние фактора влияния (по сравнению с конкурентами и (или) максимально возможное значение фактора), которое способствует повышению конкурентоспособности объекта» [34, с. 13]; как «обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования» [23, с. 4]; как «превосходство над конкурентами в рамках определенного рынка, проявляющееся в улучшении существенных для потребителя характеристик и условий предоставления продукции» [35, с. 38].

Классификация конкурентных преимуществ может осуществляться по различным критериям. С точки зрения выделения факторов экономической политики стимулирования конкурентоспособности упрощенно можно выделить преимущества низшего порядка (ресурсные), а также преимущества высшего порядка (технологические и институциональные). Кроме того, существуют более детальные классификации, например: по ценности преимуществ – низшего порядка (ресурсные) и высшего порядка (технологии, навыки, марки и т. д.); по позициям в отношении конкурентов – конкуренция на меньших издержках, дифференциация продукции, увеличение доли на рынке, концентрация на рыночной нише; по источникам возникновения – во внешней среде, во внутренней среде и в привлекательности рынка; по факторам внутренней среды предприятия – качество менеджмента, эффективность маркетинга, конкурентоспособность товара, подготовка и квалификация кадров, финансовая устойчивость, активность инновационной деятельности, организация производства; по сроку действия – тактические и стратегические; по объекту принадлежности – преимущества товара, предприятия, отрасли, региона и страны [34, с. 13; 27, с. 22–23; 35, с. 83–84].

Встает вопрос о соотношении значимости тех или иных факторов конкурентоспособности. С одной стороны, многие авторы указывают приоритетность технологических преимуществ, и вытекающих из этого преимуществ в квалификации рабочей силы, для конкурентоспособности стран [36, с. 70; 37, с. 4; 38]. С другой стороны, зачастую уровень конкурентных преимуществ (конкуренто-

способность) не связан ни с уровнем технологии, ни с отраслевой принадлежностью производителя [16; 19; 35, с. 83].

Для Республики Беларусь в качестве основных конкурентных преимуществ отмечаются: выгодное экономико-географическое и геополитическое положение; развитая система транспортных коммуникаций и производственной инфраструктуры в целом; значительные земельные, водные и лесные ресурсы, наличие ряда важных полезных ископаемых (калийные и каменные соли, сырье для производства строительных материалов); высокий общеобразовательный уровень населения и сложившаяся система подготовки квалифицированных кадров; значительный научно-технический потенциал; многоотраслевой промышленный комплекс; достаточно мощная строительная база; комплексность развития внутриреспубликанских регионов; многовекторные внешнеэкономические связи [36; 39, с. 5; 40; 41, с. 9]. В отраслевом разрезе Беларусь имеет самые высокие конкурентные преимущества и положительное сальдо торговли по: текстильным товарам; продукции химической промышленности; минеральным продуктам; продуктам деревообработки [42, с. 34].

Измерение конкурентоспособности национальных экономик

На уровне стран выделяются несколько основных подходов к оценке конкурентоспособности. Во-первых, сопоставление цен и затрат в экономике разных стран, а также анализ данных о результатах внешнеторговой деятельности страны, объеме и структуре экспорта, изменение доли отечественных товаров во внутреннем товарообороте [2, с. 8–9]. В рамках данного подхода оцениваются в основном не факторы конкурентоспособности, а уже результат их действия – сложившаяся международная структура торговли.

Во-вторых, существует комплексный подход, который основан на сопоставлении стран по рейтингам конкурентоспособности. Рейтинги рассчитываются как средневзвешенные от большого числа разных показателей, характеризующих наличие тех или иных факторов (конкурентных преимуществ). В настоящее время существуют два основных международных рейтинга конкурентоспособности: рейтинг Всемирного экономического форума, ВЭФ (Global Competitiveness Report) [24] и рейтинг Института развития менеджмента, IMD (World Competitiveness Yearbook) [43].

Рейтинг ВЭФ основывается на количественных показателях и данных различных исследований, которые объединены в 12 групп

основных факторов конкурентоспособности: качество юридических и политических институтов; качество инфраструктуры; макроэкономическая стабильность; здоровье и базовое образование; специальное и высшее образование; эффективность рынка товаров; динамика и эффективность рынка труда; развитие финансовых рынков; готовность к внедрению новых технологий; размер рынка; сложность бизнес-технологий; уровень инноваций [24; 27, с. 20–21; 44, с. 6]. При таком подходе к конкурентоспособности оцениваются прежде всего экономические институты и стратегии политики стран, позволяющие обеспечить устойчивый и быстрый экономический рост. По методике ВЭФ некоторыми авторами делались расчеты и для Беларуси [40], которая находится по данному рейтингу на достаточно низком уровне, в отличие, например, от рейтинга по уровню экономического развития [45, с. 4–5].

Рейтинг IMD рассчитывается по 329 критериям, сгруппированным в четыре группы: макроэкономическая среда; эффективность государственного управления; эффективность бизнеса; инфраструктура [43; 44, с. 5]. Отличие данного рейтинга от рейтинга ВЭФ состоит прежде всего в том, что учитывается большее число неэкономических факторов (социальных, культурных, политических).

Стимулирование конкурентоспособности при помощи государства

С учетом перечисленных выше факторов формирования конкурентоспособности встает вопрос о возможностях ее стимулирования усилиями государства.

Некоторыми авторами отмечается, что «типы национальных конкурентных преимуществ можно сознательно выбрать в пределах данных ограничений и создать их с помощью целенаправленных действий фирм и правительства» [2, с. 11]. Другие авторы сомневаются в способности государства эффективно выбирать и создавать конкурентные преимущества.

Согласно теории конкурентных преимуществ [16, с. 587], в процессе завоевания своего места на мировом рынке страна проходит ряд этапов в развитии своих конкурентных преимуществ. На стадии *конкуренции на основе факторов производства* большинство национальных отраслей, работающих на мировом рынке, достигают конкурентных преимуществ главным образом за счет доступно-

сти дешевых первичных факторов производства, таких как природные ресурсы (как минеральное сырье, так и агроклиматические ресурсы сельскохозяйственного производства), или избыточные дешевые трудовые ресурсы. На стадии *конкуренции на основе инвестиций* конкурентные преимущества экономики основываются на интенсивном инвестировании в экономику средств фирмами, а также (возможно) государством. Конкуренция осуществляется все еще в основном за счет ценовых преимуществ товаров, но экспортируются уже в основном не сырьевые и ресурсоемкие товары, а более обработанная продукция, не отстающая кардинально от новых стандартов. На стадии *конкуренции на основе нововведений* конкурентные преимущества проистекают из постоянно осуществляемых в стране инноваций, позволяющих компаниям производить новейшие и сложнейшие товары и услуги. На стадии *богатства* начинается постепенное замедление роста конкурентоспособности и благосостояния и, в конечном итоге, спад. Это происходит в связи с накоплением богатства в стране, снижения остроты конкуренции и других факторов. Теория конкурентных преимуществ предполагает, что экономика, основанная на централизованном планировании и администрировании, обречена на ведение ценовой конкуренции и в сегментах стандартизированного производства. В таких странах нет эффективного соперничества внутри страны, отсутствие мотивации ограничивает совершенствование производств (фактор структуры и стратегии фирм); ограниченный спрос устраняет давление со стороны потребителей (фактор спроса); слабая конкуренция осложняет отношения со смежными и поддерживающими отраслями. Таким образом, остается конкурировать на основе производственных факторов, таких, как дешевый труд и земельные ресурсы, что позволяет поддерживать сравнительно низкие цены и конкурировать за счет этого. Вместе с тем подобная конкурентоспособность весьма хрупка, так как сильно зависит от мировой конъюнктуры, валютных курсов и очень страдает в результате мировых экономических кризисов [16, с.736–738]. Для вывода национальной экономики на более высокую стадию конкуренции на основе инвестиций необходима соответствующая политика страны, благоприятствующая интенсивному инвестированию в производство. Инвестиции направляются на закупку оборудования и технологий, а также на создание отечественных и совершенствование иностранных технологий. Важным является создание эффек-

тивного механизма формирования таких факторов производства, как высокие технологии и высококвалифицированные специалисты.

По вышеприведенной классификации, Республика Беларусь в настоящее время находится по некоторым отраслям (сырьевым) на первой стадии, по другим отраслям (обрабатывающая промышленность) на второй, то есть конкурирует в основном за счет низких цен, производя не самую сложную продукцию и используя преимущества в имеющихся природных ресурсах и дешевом (хотя и довольно квалифицированном) труде. Полностью отнести конкурентоспособность экономики Беларуси к первой стадии нельзя вследствие высококвалифицированной рабочей силы и наличия определенной доли прогрессивных технологий в общем объеме промышленного производства [46, с. 76].

Политика стимулирования конкурентоспособности национальной экономики неоднозначна – различные инструменты по-разному стимулируют разные отрасли и предприятия, все зависит от используемых данными субъектами конкурентных преимуществ. Так, например, протекционистская политика ограничения импорта обычно поддерживает ресурсные преимущества национальных производителей, конкурирующих с импортом. Напротив, взаимная либерализация торговли направлена на реализацию технологических преимуществ [35, с. 84].

Возможны два пути повышения конкурентоспособности [47, с. 13–14]: создание государством такой конкурентной среды на национальном рынке, которая выявляет победителей во внутренней борьбе путем отсева неконкурентоспособных предприятий и отраслей (Западная Европа, США); целенаправленное развитие избранных экономических сфер, отраслей и производств путем создания для них максимально благоприятных условий, которые становятся основой их конкурентных преимуществ на мировом рынке (страны Юго-Восточной Азии).

Исследователи [48, с. 36] отмечают, что следует различать «реальную» (в условиях свободного мирового рынка с совершенной конкуренцией) и «номинальную» конкурентоспособность (в условиях существующих международных ограничений и системы регулирования рынков). Реальная и номинальная конкурентоспособность взаимосвязаны, но в условиях внешних ограничений не все-

гда реальная конкурентоспособность может быть реализована экономическими субъектами и превратиться в номинальную. Государственная политика должна быть направлена на улучшение реальной конкурентоспособности, а также на полное использование существующих конкурентных преимуществ для повышения уровня номинальной конкурентоспособности. В Беларуси уровень использования конкурентных преимуществ в сравнении с другими странами является недостаточным, причем как естественных, так и созданных преимуществ [47, с. 10].

Обобщая вышеописанные подходы к пониманию конкурентоспособности, можно выделить конкурентоспособность: на уровне предприятия – как его способность устойчиво конкурировать на внутреннем и внешнем рынках; на уровне отрасли – как средний уровень реальной конкурентоспособности составляющих ее предприятий плюс эффективность государственных программ отраслевой политики; на уровне страны – как конкурентоспособность отраслей плюс эффективность макроэкономической политики. Конкурентоспособность основывается на обладании конкурентными преимуществами, которые можно упрощенно классифицировать на ресурсные (обладание относительно дешевыми ресурсами), технологические (обладание передовыми технологиями) и институциональные (наличие эффективных институтов и эффективной государственной политики). Конкурентные преимущества (кроме обладания природными ресурсами и неквалифицированной рабочей силой) поддаются созданию и развитию, из чего вытекает важность соответствующей государственной политики (рисунок 1).

Государство имеет незначительные возможности стимулирования развития отраслей за счет ресурсных преимуществ. Объем природных ресурсов является заданным, обеспеченность трудовыми ресурсами можно повысить в краткосрочной перспективе лишь за счет привлечения иностранной рабочей силы, обеспеченность капиталом можно увеличить за счет привлечения иностранных инвестиций и, как более медленный способ, за счет стимулирования национальных накоплений. В связи с этим предлагается более тесное и эффективное встраивание экономики Беларуси в систему мирохозяйственных связей и стимулирование привлечения иностранных инвестиций [37; 38; 48; 49], развитие национальной финансовой системы, включенной в мировую.



Рисунок 1 – Конкурентоспособность, конкурентные преимущества и государственная политика

Примечание – собственная разработка.

Стимулирование конкурентоспособности за счет технологических преимуществ в большей степени подвластно усилиям госу-

дарства. Применительно к Республике Беларусь, большинством авторов предлагается государственное стимулирование инноваций, научно-технического развития, системы образования и подготовки кадров [36, с. 71–73; 37, с. 4; 38; 42; 49, с. 11–12; 50; 51; 52].

Следует отметить, что достижение указанных выше целей требует, прежде всего, совершенствования государственной политики и развития соответствующих институтов: эффективной инновационной системы, рыночной инфраструктуры и т. д. Таким образом, самые значительные возможности государства по стимулированию конкурентоспособности национальной экономики заключаются в проведении институциональной политики, соответствующей требованиям современности [48; 49; 51; 53; 54].

Заключение

Политика, стимулирующая конкурентоспособность национальной экономики, может быть определена как политика создания новых и развития существующих конкурентных преимуществ национальных экономических субъектов, их комплексов в рамках отраслей и кластеров.

Факторами, влияющими на экономическое развитие, являются ресурсы, технологии и институты. Обеспеченность ресурсами можно воспринимать как экзогенный фактор, так как на нее в кратко- и среднесрочном аспекте сложно повлиять. Определенным образом правительство может воздействовать на ситуацию на рынках труда и капитала, прежде всего в аспекте изменения возможностей их международного перемещения. Однако более действенными и перспективными мероприятиями государственной политики являются стимулирование технологического развития и совершенствование институтов в стране.

Список использованных источников

1. Вальтер, Ж. Конкурентоспособность: общий подход / Ж. Вальтер. – М.: РЕЦЭП, 2005. – 52 с.
2. Гельвановский, М.И. Конкурентоспособность национальной экономики: проблемы статистического сопровождения / М.И. Гельвановский // Вопросы статистики. – 2004. – № 7. – С. 3–15.
3. Соле Парельяда, Ф. Промышленная политика: практическое пособие / Ф. Соле Парельяда, М.В. Мишкевич / Под ред. М.В. Мишкевича; пер. с исп. Х.-К.Л. Попка. – Минск: БГЭУ, 2000. – 94 с.
4. Швандар, К.В. Международная конкурентоспособность:

трансформация понятия, критерии оценки, практические результаты / К.В. Швандар // Вестник Московского университета. – Серия 6. Экономика. – 2008. – № 2. – С. 58–72.

5. Пунгин, И.В. Инновационный подход к изучению конкурентоспособности продукции. отрасли, региона [Электронный ресурс] / И.В. Пунгин, В.С. Пунгина // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. – 2009. – Режим доступа: <http://koet.syktso.ru/vestnik/2009/2009-2/8/8.htm>. – Дата доступа: 10.09.2011.

6. Булко, О.С. Конкуренция, конкурентные преимущества, конкурентные стратегии / О.С. Булко; под науч. ред. П.Г. Никитенко; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2003. – 73 с.

7. Философова, Т.Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность: учеб. пособие / Т.Г. Философова, В.А. Быков; под ред. Т.Г. Философовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 295 с.

8. Жданова, О.И. Кластерная стратегия управления промышленными предприятиями как фактор повышения конкурентоспособности: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О.И. Жданова. – М., 2008. – 170 с.

9. Мазилкина, Е.И. Управление конкурентоспособностью: учеб. пособие / Е.И. Мазилкина, Г.Г. Паничкина. – 2-е изд. – М.: Омега-Л, 2008. – 325 с.

10. Качество экономического роста: предпосылки, факторы, последствия / А.А. Быков [и др.]; под общ. ред. А.А. Быкова, М.И. Ноздрина-Плотницкого. – Минск: Мисанта, 2010. – 139 с.

11. Платонова, Л.А. Конкурентоспособность национальной экономики Республики Беларусь в системе международных экономических отношений: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.14 / Л.А. Платонова; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск, 2011. – 40 с.

12. Беленов, О.Н. Конкурентоспособность стран и регионов: учеб. пособие / О.Н. Беленов, А.А. Анучин. – М.: КноРус, 2011. – 141 с.

13. Суслов, К.В. Управление развитием конкурентоспособности региона: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / К.В. Суслов. – М., 2006. – 187 с.

14. Новикова, А.С. Инвестиционная привлекательность региона как фактор повышения его конкурентоспособности: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.С. Новикова. – Ставрополь, 2006. – 195 с.

15. Широканов, Д.А. Факторы повышения конкурентоспособности экономики Беларуси в современных условиях: теоретико-методологические подходы в программных документах [Электронный ресурс] / Д.А. Широканов // Журнал международного права и международных отношений. – 2006. – № 2. – Режим доступа: http://evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=1022&Itemid=176. – Дата доступа: 10.10.2011.

16. Портер, М. Международная конкуренция: конкурентные преимущ-

шества стран / М. Портер; пер. с англ.; под ред. В.Д. Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.

17. Wikipedia [Electronic resource]. – 2011. – Mode of access: <http://en.wikipedia.org/wiki/Competitiveness>. – Date of access: 02.11.2011.

18. Оценка конкурентоспособности экономики России: отраслевой и кластерный анализ. Доклад экспертной группы Комитета Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей) по промышленной политике и конкурентоспособности [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/10_NPE_2011/Economics/6_82824.doc.htm. – Дата доступа: 05.08.2011.

19. Porter, M. Competitive advantage, agglomerative economies and regional policy / M. Porter // *International Regional Science Review*. – 1996. – Vol 19. – P. 85–94.

20. Хамчуков, Д.Ю. Конкурентоспособность отраслевого уровня: актуальность, содержание, особенности, факторы / Д.Ю. Хамчуков // *Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование*. – 2002. – № 12. – С. 36–41.

21. Хамчуков, Д.Ю. Основные направления повышения конкурентоспособности машиностроительного комплекса Республики Беларусь: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.Ю. Хамчуков; НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – Минск, 2008. – 23 с.

22. Markusen, J.R. Productivity, Competitiveness, Trade Performance, and Real Income / J.R. Markusen. – Ottawa: Minister of Supply and Services, 1992. – P. 5–7.

23. Александрович, Я.М. Сущность страновой конкурентоспособности, ее измерение и составляющие / Я.М. Александрович, А.В. Богданович // *Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование*. – 2002. – № 1. – С. 2–12.

24. The Global Competitiveness Report 2011–2012 / World Economic Forum. – Geneva, 2011. – 528 p.

25. Krugman, P.R. Technology, Trade and Factor Prices / P. Krugman // *Journal of International Economics*. – February 2000. – Vol. 50, № 1. – P. 51–72.

26. Lipsey, R.G. Economic Growth: Science and Technology and Institutional Change in a Global Economy / R.G. Lipsey. – Toronto: Canadian Institute for Advanced Research, 1991. – 170 p.

27. Праневич, А.А. Понятие и оценка конкурентоспособности экономической системы / А.А. Праневич // *Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага універсітэта*. – 2004. – № 1 (42). – С. 17–23.

28. Бест, М. Новая конкуренция. Институты промышленного развития / М. Бест. – М.: ТЕИС, 2002. – 356 с.

29. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 684 с.

30. Heckscher, E.F. 1919. The Effect of Foreign Trade on the Distribution of Income // Hecksher E.F., Ohlin B. Heckscher–Ohlin Trade Theory. – Cambridge, MA: The MIT Press, 1991. – P. 18–36.
31. Ohlin, B. 1924. Theory of Trade / Hecksher E.F., Ohlin B. Heckscher–Ohlin Trade Theory. – Cambridge, MA: The MIT Press, 1991. – P. 42–65.
32. Samuelson, P. International Trade and the Equalization of Factor Prices / P. Samuelson // The Economic Journal. – June 1948 – Vol. 58. – P. 163–184.
33. Dornbush, R. Comparative Advantage, Trade and Payments in a Ricardian Model with a Continuum of Goods / R. Dornbush, S. Fisher, P. Samuelson // The American Economics Review. – December 1977. – Volume 67, № 4. – P. 823–839.
34. Яшева, Г.А. Теоретико-методологические основы конкурентных преимуществ / Г.А. Яшева // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага універсітэта. – 2004. – № 1 (42). – С. 9–16.
35. Емельянов, С. Международная конкурентоспособность производителей США: методика анализа / С. Емельянов // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – №3. – С.83–90.
36. Полоник, С.С. Стратегия развития Республики Беларусь до 2025 года / С.С. Полоник // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2008. – № 12. – С. 69–77.
37. Мясникович, М.В. Концептуальные направления обеспечения экономической безопасности и инновационного роста Республики Беларусь на перспективу / М.В. Мясникович // Белорусский экономический журнал. – 2010. – № 3. – С. 4–15.
38. Мясникович, М.В. Структурная политика и модернизация экономики Республики Беларусь / М.В. Мясникович // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага універсітэта. – 2011. – № 2. – С. 4–15.
39. Зайченко, Н.П. Проблемы структурной перестройки экономики Республики Беларусь / Н.П. Зайченко, А.В. Богданович // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2003. – № 7. – С. 14–21.
40. Александрович, Я.М. Оценка конкурентных преимуществ и направления повышения конкурентоспособности национальной экономики Республики Беларусь / Я.М. Александрович, А.В. Богданович // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2003. – № 2. – С. 34–40.
41. Полоник, С.С. Методологические вопросы разработки проекта Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на 2011–2025 годы / С.С. Полоник, Я.М. Александрович, А.В. Богданович // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2008. – № 7. – С. 4–29.
42. Давыденко, Е.Л. Экспортная специализация стран с малой

открытой экономикой в условиях роста международной конкуренции / Е.Л. Давыденко // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2008. – № 6. – С. 20–36.

43. World Competitiveness Yearbook [Electronic resource] / IMD. – 2011. – Mode of access: <http://www.imd.org/research/publications/wcy/index.cfm>. – Date of access: 02.11.2011.

44. Шиманович, Г. Национальная конкурентоспособность Беларуси: постановка проблемы / Г. Шиманович // Рабочий материал Исследовательского центра ИПМ WP/10/02. – 29 с.

45. Крюков, Л.М. Формирование национального инновационного механизма / Л.М. Крюков // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2004. – № 8. – С. 3–12.

46. Черченко, Н.В. Этапы формирования конкурентоспособности национальной экономики / Н.В. Черченко // Веснік Беларускага дзяржаўнага універсітэта. – Серыя 3. – 2005. – № 3. – С. 74–78.

47. Дмитракович, Ф.А. Международная конкурентоспособность экономики Беларуси / Ф.А. Дмитракович // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2003. – № 5. – С. 9–16.

48. Пинигин, В.В. Важнейшие направления повышения конкурентоспособности белорусской экономики / В.В. Пинигин // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2003. – № 7. – С. 36–39.

49. Пинигин, В.В. Концептуальные подходы к модернизации экономики Беларуси / В.В. Пинигин // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2008. – № 10. – С. 4–14.

50. Ковтуненко, А.Н. Повышение конкурентоспособности экономики Беларуси как наиболее эффективный путь смягчения воздействия мирового финансового кризиса / А.Н. Ковтуненко // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2008. – № 12. – С. 87–94.

51. Александрович, Я.М. Концептуальные положения стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь / Я.М. Александрович, А.В. Богданович // Белорусский экономический журнал. – 2010. – № 2. – С. 20–34.

52. Шимов, В.Н. Структурная трансформация экономики Беларуси: предпосылки и приоритеты / В.Н. Шимов // Белорусский экономический журнал. – 2008. – № 2. – С. 4–11.

53. Stiglitz, J.E. Learning to learn, localised learning and technological progress / J.E. Stiglitz // Economic Policy and Technological Performance / P. Dasgupta, P. Stoneman (eds). – Cambridge: Cambridge University Press, 1987. – P. 125–153.

54. Lall, S. Competitiveness Indices and Developing Countries: an Economic Evaluation of the Global Competitiveness Report / S. Lall // World Development. – 2001. – Vol. 29, № 9. – P. 1501–1525.