

РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ОТРАСЛЕВАЯ ПОЛИТИКА

КОНЦЕПЦИЯ ОТРАСЛЕВОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В.А. Воробьёв, А.М. Филиппов

Введение

Одной из важнейших целей экономической политики государства является экономическое развитие страны, под которым понимаются структурные изменения в национальной экономике, влекущие повышение ее конкурентоспособности. Воздействие на отраслевую структуру экономики является предметом отраслевой политики. Таким образом, отраслевая политика «пронизывает» всю экономическую политику государства. Принимая любое решение в сфере микро- либо макроэкономической политики, правительство воздействует на развитие тех или иных отраслей, затрагивает всю отраслевую структуру экономики. Следовательно, целесообразна разработка стратегии отраслевой политики государства, которая предполагает научное осмысление особенностей развития отдельных отраслей, а также межотраслевых взаимосвязей, и учет данных факторов при обосновании всех мероприятий в сфере экономической политики.

Основания для выбора форм и приоритетов отраслевой политики

Структурным проблемам белорусской экономики и структурной политике посвящено достаточно много исследований [1; 2; 3; 3; 5].

Важным элементом концепции отраслевой политики является выбор между вертикальной (селективной) и горизонтальной (неселективной) политикой. Существуют аргументы «за» и «против» обоих вариантов политики, но практически любое мероприятие политики влияет на отраслевую структуру экономики, а потому представляет собой элемент селективной политики. Поэтому, приняв стратегию горизонтальной политики, следует корректировать

всю систему политических мер с тем, чтобы не предоставлять преимущества отдельным отраслям, либо смириться с тем, что политика в любом случае будет селективной. Второй вариант представляется более реалистичным.

Главной составной частью неселективной отраслевой политики является обеспечение макроэкономической стабильности, а также развитие соответствующих институтов в стране и общей инфраструктуры. Основные факторы, имеющие значение для экономического развития страны, выделяются во множестве существующих в настоящее время рейтингов [6; 7]: макроэкономическая стабильность; качество юридических и политических институтов; качество инфраструктуры; здоровье людей; базовое, специальное и высшее образование; эффективность рынка товаров; эффективность рынка труда; развитие финансовых рынков; готовность к внедрению новых технологий; размер рынка; сложность бизнес-технологий; уровень инноваций.

В случае принятия решения о целесообразности выбора приоритетных отраслей необходимо определиться с критериями их выбора. Самым важным критерием селективной отраслевой политики является *наличие у отрасли внешних эффектов*. Теоретические основы внешних эффектов в мировой научной литературе разработаны в достаточной степени [8; 9; 10].

В случае положительных внешних эффектов развитие отрасли в стране следует стимулировать. Не менее важным является и обратный случай – отрасли с отрицательными внешними эффектами следует дестимулировать.

Что может являться положительным внешним эффектом для отрасли?

Во-первых, создание отрасли инноваций и возможность диффузии данных инноваций в другие отрасли и сферы экономики. Отрасли, предприятия которых генерируют нововведения, оказывают благотворный эффект на всю экономику, но данный эффект тем выше, чем сильнее степень диффузии данных инноваций. Диффузия же зависит от следующих факторов: насколько эффективно предприятия-новаторы способны защитить свои нововведения от бесплатного распространения; как много в отрасли создается «побочных», непрофильных знаний (которые фирмы-создатели не стараются патентовать и использовать); насколько фирмы прочих отраслей способны перенимать инновации.

Во-вторых, положительным внешним эффектом для отрасли является возможность развития родственных и вспомогательных отраслей и производств, возможность развития соответствующего кластера. Растущая отрасль предъявляет спрос на ресурсы, комплекующие и т. д. При этом, чем больше размер отрасли, тем больше размер сопутствующих отраслей и тем более эффективной (до определенного предела, описываемого в терминах положительного эффекта масштаба) является их функционирование.

В-третьих, положительным внешним эффектом отрасли может являться повышение квалификации работников. Кроме обучения в учреждениях образования, сотрудники фирм получают новые знания непосредственно на месте работы. Данные знания впоследствии могут использоваться и при работе в других отраслях. Поэтому данная разновидность внешнего эффекта близко связана с диффузией знаний между отраслями.

Что может являться отрицательным внешним эффектом для отрасли?

Во-первых, загрязнение окружающей среды. Отрасли, являющиеся загрязнителями, должны дестимулироваться. В рамках экологической политики государство может облагать предприятия экологическими налогами, принуждать к строительству очистных сооружений, финансированию сбора и утилизации отходов и т. д. Если эффективность названных мероприятий недостаточна, отрасль может полностью вытесниться из страны.

Во-вторых, отрицательным внешним эффектом развивающейся отрасли является рост конкуренции за ресурсы и рост цен на ресурсы. С одной стороны, рост заработных плат может являться желательной целью экономической политики страны. С другой стороны, в результате растут издержки во всех отраслях, что делает их менее конкурентоспособными. Если в стране нет излишков ресурсов, например, высокой безработицы, то развитие одной отрасли неизбежно приведет к сокращению прочих отраслей и, возможно, полному исчезновению некоторых из них.

Следующим критерием стимулирования развития приоритетных отраслей является возможность получения выгод от *положительного эффекта масштаба* [11; 12]. Каждая отрасль по мере роста масштаба производства функционирует все более эффективно, получая отраслевые экономии, позволяющие снижать издержки. Во-

первых, это экономия от доступности квалифицированного труда – по мере роста отрасли растет и количество занятых в ней, организуется специализированная подготовка кадров, появляются соответствующие учебные заведения и т. д. Во-вторых, это экономия от развития вспомогательных производств и инфраструктуры – по мере роста отрасли появляются специализированные поставщики соответствующих ресурсов, специализированная инфраструктура и т. д. В-третьих, это экономия от обмена информацией между фирмами одной отрасли – локализация фирм создает информационную среду с хорошим доступом каждой фирмы к информации, создаваемой конкурентами. В-четвертых, это маркетинговая экономия, обусловленная возможностью совместной рекламы и совместной реализации продукции. В-пятых, это экономия от совместного проведения НИОКР, в результате чего возможно уменьшить дублирование исследований.

Таким образом, рост отрасли до определенного момента позволяет снижать издержки. Если государство будет стимулировать рост отрасли, тем самым оно будет содействовать росту ее эффективности. В целом это политика усиления специализации экономики страны, и выгоды от такой политики можно представить как выгоды от специализации.

Два вышеназванных критерия выделения приоритетных отраслей (наличие положительных внешних эффектов и положительного отраслевого эффекта масштаба), на наш взгляд, являются наиболее обоснованными. Стимулирование развитие отраслей, обладающих указанными признаками, повысит эффективность и конкурентоспособность национальной экономики.

Здесь же следует сказать о разработке критериев эффективности отраслевой политики, в соответствии с которыми следует ее оценивать. Конечным критерием должен являться уровень конкурентоспособности национальной экономики. Конкурентоспособность национальной экономики – это способность ее субъектов производить и продавать товары и услуги в условиях конкурентного рынка с условием повышения реального дохода на душу населения в долгосрочном периоде.

Институты отраслевой политики

Разрабатывать стратегию отраслевой политики необходимо с привлечением широких кругов общественности, научного сообщества, представителей реального и финансового секторов экономи-

ки. Однако конечный выбор следует признать за политиками. При этом следует учитывать возможность изменения приоритетов экономического развития страны с течением времени.

Важным элементом концепции отраслевой политики является определение институтов, которые будут разрабатывать и реализовывать данную политику. В связи с тем, что отраслевая политика проявляется во всех мероприятиях экономической политики, следует координировать ее проведение на самом высшем уровне. Мировой опыт показывает, что действенность отраслевой политики существенно зависит от уровня органа, который ее реализует. Это должен быть орган, стоящий над всеми отраслевыми ведомствами. Данный орган должен быть способен влиять на макроэкономическую политику страны, определять инновационную, инвестиционную, конкурентную политику, координировать действия отдельных ведомств в проведении микроэкономической политики. В условиях Республики Беларусь подобным уровнем влияния обладает лишь Президент. Он должен сотрудничать с органами более низкого уровня: министерствами, отраслевыми государственными, частными и общественными организациями. На отраслевом уровне должны анализироваться состояние и перспективы развития конкретной отрасли, разрабатываться предложения по совершенствованию государственной политики по отношению к данной отрасли. Сопоставлять анализ и перспективы развития всех отраслей должна высшая организация, способная принимать решения в чью-то пользу в случае противоречивых интересов.

На рисунке 1 представлена возможная схема взаимодействия институтов, разрабатывающих и реализующих отраслевую политику в Республике Беларусь. Микроэкономические мероприятия, касающиеся отдельных отраслей, анализируются и обосновываются на уровне отраслевых министерств, концернов, отраслевых организаций, научно-исследовательских учреждений и профильных университетов, а также отдельных фирм. Оценки и предложения, предоставляемые названными институтами, должны проходить экспертизу общеэкономического характера в Министерстве экономики, научно-исследовательских учреждениях и университетах экономического профиля. На уровне Совета министров происходит согласование микроэкономических мероприятий отраслевой политики и представление их на утверждение верховному органу.



Рисунок 1 – Институты разработки отраслевой политики в Республике Беларусь

Примечание – собственная разработка.

Мероприятия макроэкономической политики разрабатываются на уровне Министерства финансов, Министерства экономики, Совета Министров (фискальная и внешнеэкономическая политика), Национального банка (денежно-кредитная политика).

Согласование микро- и макроэкономической политики, утверждение стратегии и программы отраслевой политики является прерогативой верховного органа, которым в условиях Республики Беларусь может являться лишь Президент.

Заключение: инструменты отраслевой политики в Республике Беларусь

Важным элементом концепции отраслевой политики является научный анализ состояния и перспектив развития отдельных отраслей, а также межотраслевых взаимосвязей. При разработке мер экономической политики государственные органы нуждаются в адекватной информации, предоставить которую могут прежде всего эксперты (ученые и специалисты-практики). Республика Беларусь имеет достаточно развитую сеть научных учреждений, которые способны проводить требуемые правительством исследования и генерировать рекомендации. Со стороны правительства необходимо прежде всего адекватный заказ на подобные исследования. Кроме того, к разработке мероприятий политики нужно привлекать представителей регулируемых отраслей (отраслевых ассоциаций и т. д.). Следует также отметить значимость функционирования отраслевых организаций (саморегулируемых или регулируемых государством), целью которых должна являться разработка и реализация отраслевой политики, организация кооперационных действий между предприятиями отрасли и т. д.

С точки зрения стратегии инструменты отраслевой политики можно разделить на две категории: во-первых, инструменты неselectивной политики (создание условий и возможностей для развития путем обеспечения институтов и инфраструктуры); во-вторых, инструменты селективной политики (разработка приоритетов развития и воздействие на экономику для достижения данных приоритетов).

С точки зрения способов реализации отраслевой политики можно выделить: инновационную, инвестиционную, конкурентную политику. У каждого из названных видов политики существуют свои

наборы инструментов. Далее сформулируем основные, на наш взгляд, инструменты для условий Республики Беларусь.

Инструменты инновационной политики в Республике Беларусь.

Во-первых, государственные расходы на образование. Часть из них является элементом неселективной политики (среднее и некоторые категории высшего образования), другая часть – элементом селективной политики (подготовка кадров для нужд конкретных отраслей).

Во-вторых, инвестиции государства в развитие инфраструктуры и текущие расходы на ее содержание. Часть данных инвестиций также является неселективными мерами (общая инфраструктура, используемая предприятиями разных отраслей), а часть – селективными (специфическая отраслевая инфраструктура).

В-третьих, создание «институтов инновационного развития», то есть соответствующего законодательства, системы нормативно-правовых актов, организаций, которые облегчают инновационную деятельность субъектов. Это преимущественно неселективная политика.

В-четвертых, финансирование и софинансирование государством НИОКР. Поддержка фундаментальной науки является неселективной политикой (хотя и здесь возможен выбор отдельных направлений науки). Поддержка прикладных исследований (прежде всего в форме софинансирования) является селективной политикой.

В-пятых, стимулирование государством инновационной деятельности предприятий через фискальные льготы.

В-шестых, реализацию внешнеэкономической политики, способствующей привлечению в страну иностранных инвестиций, приносящих, помимо капитала, новые технологии.

В-седьмых, прямое государственное инвестирование в модернизацию предприятий, находящихся в собственности государства, а также бюджетных организаций.

Важным сопутствующим условием для реализации инновационной политики является ее согласованность с конкурентной и инвестиционной политикой.

Инструменты инвестиционной политики в Республике Беларусь.

Во-первых, необходима система нормативно-правовых актов, которая будет стимулирующей для инвесторов. Она должна вклю-

чать систему прав защиты инвесторов, защиты прав собственников, регулирования взаимоотношений между мажоритарными, миноритарными акционерами и менеджментом предприятий, и т. д. Данное направление относится к неселективной политике.

Во-вторых, развитие в стране институтов, облегчающих инвестиционную деятельность – как государственных, так негосударственных. Сюда относятся прежде всего институты, регулирующие рынок капитала, а также организации, осуществляющие информационные, коммуникационные, консультативные и страховые функции. Данное направление также относится к неселективной политике. Составной частью как данного, так и предыдущего направлений инвестиционной политики является развития в стране рынка капитала, прежде всего – рынка ценных бумаг.

В-третьих, для селективной политики необходима разработка перечня отраслей, в инвестиции в которые будут стимулироваться, и отраслей, инвестиции в которые будут ограничиваться либо запрещаться. Возможен различный режим инвестирования для национальных и иностранных инвесторов – некоторые отрасли могут быть закрыты или ограничены для иностранных инвестиций, но разрешены или признаны приоритетными для национальных инвесторов.

В-четвертых, прямые государственные инвестиции для предприятий, находящихся в государственной собственности.

В-пятых, использование льгот и субсидий для частных инвесторов, действующих в отраслях, признанных приоритетными.

Макроэкономические инструменты инвестиционной политики следующие.

Во-первых, стимулирующая денежно-кредитная политика, связанная с удержанием ставки ссудного процента на оптимальном уровне.

Во-вторых, амортизационная политика, увеличивающая роль амортизационных отчислений как источника инвестиционных средств, а также стимулирующая предприятия к более интенсивному инвестированию.

В-третьих, фискальные льготы по средствам, направляемым предприятиями на инвестиционные цели.

В-четвертых, стимулирование увеличения нормы сбережений в национальной экономике с целью увеличения источника национальных инвестиций.

Инструменты конкурентной политики в Республике Беларусь.

Во-первых, это анализ рынков и поведения фирм с целью выделения субъектов, имеющих доминирующее положение на рынке и субъектов, демонстрирующих антиконкурентное поведение.

Во-вторых, это регулирование деятельности естественных монополий: регулирование цен, объемов, способов реализации, качества продукции.

В-третьих, антидемпинговая политика с целью предотвращения завоевания внутреннего рынка иностранными продавцами с использованием методов «нечестной» конкуренции.

В-четвертых, это политика поддержания конкуренции на внутреннем рынке между продавцами независимо от страны их базирования.

В-пятых, это политика картелизации отраслей, предприятия которых реализуют свою продукцию преимущественно на зарубежных рынках. Картелизация может проводиться как путем ослабления противодействия монополизации отраслей, так и путем принуждения к слияниям фирм и созданию монополистических организаций.

В-шестых, это политика содействия внутриотраслевому сотрудничеству фирм – организация и софинансирование совместных научных исследований, совместных рекламных компаний и др.

Список использованных источников

1. Мясникович, М.В. Структурная политика и модернизация экономики Республики Беларусь / М.В. Мясникович // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага універсітэта. – 2011. – № 2. – С. 4–15.

2. Александрович, Я.М. Концептуальные положения стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь / Я.М. Александрович, А.В. Богданович // Белорусский экономический журнал. – 2010. – № 2. – С. 20–34.

3. Шимов, В.Н. Структурная трансформация экономики Беларуси: предпосылки и приоритеты / В.Н. Шимов // Белорусский экономический журнал. – 2008. – № 2. – С. 4–11.

4. Червяков, А.В. Конкурентоспособность национальной экономики Беларуси: аспекты эффективности и достижения баланса внешнеэкономической деятельности // Белорусский экономический журнал. – 2008. – № 2. – С. 12–18.

ческой деятельности / А.В. Червяков, И.А. Грибоедова, О.С. Семашка // Эконом. бюллетень НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь. – 2012. – № 1. – С. 4–20.

5. Снопков, Н.Г. Новое качество экономического роста / Н.Г. Снопков // Эконом. бюллетень НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь. – 2011. – № 5. – С. 9–18.

6. The Global Competitiveness Report 2011–2012 / World Economic Forum. – Geneva, 2011. – 528 p.

7. World Competitiveness Yearbook [Electronic resource] / IMD. – 2014. – Mode of access: <http://www.imd.org/research/publications/wcy/index.cfm>. – Date of access: 02.12.2014.

8. Coase, R. H. The Nature of the Firm / R. H. Coase // *Economica*, New Series. – 1937. – Vol. 4. – № 16. – P. 386–405.

9. Goodwin, N. Internalizing externalities: making markets and societies work better / Neva Goodwin // *Free Monthly Publication Issue*. – 2007. – № 52. – P. 1 – 5.

10. Helbling, T. What are externalities? / T. Helbling // *Finance & development*. – 2010. – Vol. 47, № 4. – P. 48 – 49.

11. Милошевская, Е.В. Теоретические основы отраслевого эффекта масштаба производства / Е.В. Милошевская // *Экономика и управление*. – 2011. – № 2. – С. 17–21.

12. Милошевская, Е.В. Оценка эффекта масштаба производства в сельском хозяйстве Республики Беларусь / Е.В. Милошевская, А.М. Филипов // *Белорусский экономический журнал*. – 2011. – № 4. – С. 64–72.