

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ АГРЕГИРОВАНИЕ ПОТОКОВ ДВИЖЕНИЯ ПЕРВИЧНЫХ ДОХОДОВ В ДИНАМИКУ РЕАЛЬНОГО ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ДОХОДА

М.М. Новиков,
профессор БГЭУ
докт. экон. наук, профессор

Резюме. Обосновывается концептуально оправданная целесообразность дополнения реального ВВП реальным показателем валового внутреннего дохода (ВВД). Показано, что ВВД – макроэкономический показатель, чувствительный к изменениям условий экспортно-импортной деятельности, представленных разнонаправленной динамикой цен на экспорт и импорт товаров и услуг, в то время как динамика физического объема ВВП не реагирует на эти изменения.

Опережающая динамика реального ВВД формирует материальные предпосылки перераспределения первичных доходов производителей в пользу валового накопления и конечного потребления, концентрирует в себе импульсы перемен к экономическому росту в предстоящем времени.

Abstract. The conceptually justified expediency of addition of the real GDP the real index of gross internal profit (GIP) is grounded. It is shown that GIP is a macroeconomic index sensible to the changes of terms of exportimport activity,

prices presented by the differently directed dynamics on an export and import of commodities and services, while the dynamics of physical volume of GDP does not react on these changes

The passing ahead dynamics of real GIP forms material preconditions of redistribution of primary profits of producers in behalf on a gross accumulation and eventual consumption, concentrates in itself the impulses of changes to the economy growing in forthcoming.

Введение. Центральное место в макроэкономическом анализе занимают агрегированные показатели физического объема движения доходов. К ним относятся реальные показатели валового внутреннего продукта (ВВП), валового национального дохода (ВНД), валового располагаемого дохода (ВРД). В процессе исследования динамики реальных макроэкономических показателей они пересчитываются в постоянные цены базисного периода.

Наряду с показателем реального ВВП возникает потребность в разработке взаимосвязанного с ним показателя реального валового внутреннего дохода (ВВД). Реальный валовой внутренний продукт есть показатель физического объема конечного продукта, созданного резидентами на экономической территории страны и представленного в постоянных ценах некоторого базисного периода (месяца, квартала, года). В отличие от реального ВВП показатель реального ВВД – агрегированный на уровне экономики страны показатель физического объема дохода, который извлекают резиденты страны из отечественного производства с учетом изменения пропорций между экспортом и импортом. Если рост цен экспорта опережает динамику цен на импорт, то это свидетельствует об улучшении условий внешнеэкономической деятельности. В этих условиях для оплаты заданного объема импортных закупок требуется меньший объем экспортных продаж. Подобная ситуация складывается и в условиях, когда цены на экспорт снижаются более медленно по сравнению со снижением цен на импорт. Вследствие улучшения условий внешней торговли резиденты страны приобретают возможность приобретать больший объем товаров и услуг по импорту за счет доходов, создаваемых от отечественного производства, а вместе с тем и перераспределять доходы от экспортных продаж в пользу конечного потребления и капиталообразования.

В противовес вышесказанному опережающий рост цен на импорт товаров и услуг по сравнению с динамикой цен по экспортным операциям будет свидетельствовать об ухудшении условий внешней торговли. При такой ситуации на приобретение заданного объема импортных закупок потребуется больший объем экспортной выручки. Естественно, что при таком изменении условий внешней торговли резиденты страны терпят убытки.

Прибыль (убытки) от изменения условий внешней торговли, показатели динамики физического объема валового внутреннего дохода и валового национального дохода органами государственной статистики не исчисляются и не публикуются. Отработанная методология исчисления этих показателей в настоящее время отсутствует. В силу этого обстоятельства сформулированная тема статьи представляется актуальной.

Основная часть. В настоящей статье ставятся и решаются следующие задачи:

Во-первых, дается обоснование методологии оценки экономической предпочтительности выбора стандартизованного дефлятора текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами;

Во-вторых, рассматриваются вопросы оценки сводного показателя прибыли (убытков) от изменения условий внешней торговли по экономике страны;

В-третьих, проводится апробация предлагаемой методологии на фактических материалах экспортно-импортной деятельности Республики Беларусь за 2010- 2015 гг.

Для простоты восприятия механизма образования прибыли от изменения условий внешней торговли смоделируем простейшую ситуацию внешнеэкономической деятельности субъекта хозяйствования. Она представлена в нижеприведенной таблице 1.

Таблица 1- Моделирование прибыли от изменения условий экспортно-импортной деятельности вследствие опережающей динамики цен на экспорт по сравнению с динамикой цен на импорт товаров

Показатель	Базисный период	Отчетный период	Индекс
Экспорт товара A , количество единиц, q_x	4	8	2,0
Цена реализации товара A на мировом рынке, тыс. USD за 1 единицу, p_x	2	40	20,0
Экспортная выручка, тыс. USD, X	8	320	40,0
Импорт товара B , количество единиц, q_m	6	18	3,0
Цена приобретения товара B по импорту, тыс. USD за 1 единицу, p_m	2	20	10,0
Импортные закупки товара B , тыс. USD, M	12	360	30,0

Источник: иллюстративные данные условные

Как видно из данных таблицы 1, уровень цены экспортных продаж товара **A** в отчетном периоде повысился в 20 раз, в то время как цена приобретения товара **B** по импорту возросла в 10 раз. В базисном периоде за экспортную выручку от продажи одной единицы товара **A** на внешнем рынке можно было эквивалентно купить одну единицу ($2 \div 2 = 1$) товара **B** по импорту. В отчетном периоде ситуация изменилась. На экспортную выручку от продажи одной единицы товара **A** стало возможным приобрести на внешнем рынке 2 единицы товара **B** ($40 \div 20 = 2$). Как видим, ситуация на внешнем рынке изменилась в пользу отечественного производителя. Вследствие этого в отчетном периоде за выручку от продажи одной единицы товара **A** стало возможным приобрести дополнительную единицу товара **B** по импорту ($2 - 1 = 1$). В пересчете на отчетный объем экспортных продаж ($q_{1x} = 8$) дополнительное приобретение товара **B** по импорту (Δq_m) составило 8 ($1 \cdot 8 = 8$) единиц, что в оценке по базисным ценам импортных закупок ($p_{0m} = 2 \text{ тыс. долл.}$) составляет 16 тыс. долл. США. Тем самым позитивное изменение условий на внешнем рынке, выразившееся в опережающем росте цен на экспорт, позволило получить дополнительную выгоду (прибыль) в оценке по уровню цен базисного периода, равную 16 ($8 \cdot 2 = 16$) тыс. долл. США. В формализованном представлении аналитический алгоритм оценки объема выгоды (прибыли) G от опережающей динамики цен экспортных продаж запишется формулой (1)

$$G = q_{1x} p_{0m} \cdot \left(\frac{p_{1x}}{p_{1m}} - \frac{p_{0x}}{p_{0m}} \right) = 8 \cdot 2 \cdot \left(\frac{40}{20} - \frac{2}{2} \right) = 16 \cdot (2 - 1) = 16 \text{ тыс. долл.}, \quad (1)$$

В результате перемножения мультипликативных составляющих приходим к следующему результату

$$G = \left(q_{1x} p_{1x} \cdot \frac{p_{0m}}{p_{1m}} - q_{1x} p_{1x} \cdot \frac{p_{0x}}{p_{1x}} \right) = \frac{X}{I_{p_m}} - \frac{X}{I_{p_x}} = X \left(\frac{1}{I_{p_m}} - \frac{1}{I_{p_x}} \right), \quad (1a)$$

где

$X_1 = q_{1x} p_{1x}$ – экспортная выручка за отчетный период в отчетных ценах;

$$\frac{P_{0m}}{P_{1m}} = \frac{1}{I_{P_m}} - \text{величина, обратная индексу цен на импорт};$$

$$\frac{P_{0x}}{P_{1x}} = \frac{1}{I_{P_x}} - \text{величина, обратная индексу цен на экспорт};$$

X/I_{P_m} – экспортная выручка за отчетный период, дефлятированная на сводный индекс цен на импорт;

X/I_{P_x} – экспортная выручка за отчетный период, дефлятированная на сводный индекс цен на экспорт, что эквивалентно отчетному объему экспорта в оценке по ценам базисного периода.

Действительно, при $X_1 = 320$ тыс. долл.; $I_{P_m} = 10$ и $I_{P_x} = 20$ в соответствии с формулой

(1a) получаем

$$G = X \cdot \left(\frac{1}{I_{P_m}} - \frac{1}{I_{P_x}} \right) = 320 \cdot \left(\frac{1}{10} - \frac{1}{20} \right) = 32 - 16 = 16 \text{ тыс. долл.}$$

Заметим, что формула (1) раскрывает содержательную сущность показателя прибыли от опережающей динамики цен на экспорт применительно к экспорту и соответственно импорту отдельного товара, в то время как (1a) – формула сводного алгоритма оценки прибыли от опережающей динамики цен на экспортные продажи, пригодная для ее применения на макроуровне.

В аналитических целях преобразуем формулу (1a) путем добавления в нее и последующего вычитания стоимости импортных закупок, дефлятированных на индекс цен на импорт. В результате приходим к аналитическому алгоритму (2)

$$G = \frac{X}{I_{P_m}} - \frac{X}{I_{P_x}} + \frac{M}{I_{P_m}} - \frac{M}{I_{P_m}} = \frac{X-M}{I_{P_m}} - \left(\frac{X}{I_{P_x}} - \frac{M}{I_{P_m}} \right). \quad (2)$$

В системе национальных счетов объем прибыли (убытков) от изменения условий внешней торговли в постоянных ценах рекомендовано оценивать в соответствии с формулой (3) [1, с. 372]:

$$G = \frac{X-M}{I_P} - \left(\frac{X}{I_{P_x}} - \frac{M}{I_{P_m}} \right), \quad (3)$$

где $X = \sum_{i=1}^n p_{i1}^x \cdot q_{i1}^x$ – экспорт товаров и услуг за отчетный период в текущих ценах при i – порядковый номер экспортируемых товаров и услуг;

$M = \sum_{j=1}^k p_{j1}^m \cdot q_{j1}^m$ – импорт товаров и услуг за отчетный период в текущих ценах при j –

порядковый номер импортируемых товаров;

I_P – стандартизованный индекс (дефлятор) текущего торгового сальдо;

I_{P_x} – индекс цен по экспортным операциям;

I_{P_m} – индекс цен для импорта товаров и услуг.

В СНС выбор стандартизованного дефлятора текущего сальдо товаров и услуг отдается на усмотрение исследователя.

Из сопоставления формул (2) и (3) однозначно идентифицируется значение дефлятора текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами. Им является индекс цен на импорт товаров и услуг, то есть $I_p = I_{p_m}$. Таким образом, в условиях опережающей динамики цен на экспорт дефлятор текущего

сальдо внешних операций с товарами и услугами принимает значение индекса цен на импорт. Как следствие этого у отечественных производителей образуется прибыль от изменения условий внешней торговли. При этом ее отчетный объем в базисных ценах оценивается в соответствии с формулой (2).

Смоделируем также вариант экспортно-импортной деятельности с опережающей динамикой цен на импорт. Он представлен данными таблицы 2. Обратим внимание, что базисные условия варианта 2, описанные данными табл.2, остаются прежними. В отчетном периоде уровень цены на экспорт повысился в 10 раз, в то время как индекс цен на импорт составил 20,0. Это означает, что в условиях отчетного периода для импортных закупок одной

Таблица 2- Моделирование потерь от изменения условий экспортно-импортной деятельности вследствие опережающей динамики цен на импорт по сравнению с динамикой цен на экспорт товаров

Показатель	Базисный период	Отчетный период	Индекс
Экспорт товара A , количество единиц, q_x	4	8	2,0
Цена реализации товара A на мировом рынке, тыс. USD за 1 единицу, p_x	2	20	10,0
Экспортная выручка, тыс. USD, X	8	160	20,0
Импорт товара B , количество единиц, q_m	6	18	3,0
Цена приобретения товара B по импорту, тыс. USD за 1 единицу, p_m	2	40	20,0
Импортные закупки товара B , тыс.USD, M	12	720	60,0

Источник: иллюстративные данные условные.

единицы товара **B** понадобилось экспортировать две единицы товара **A**, в то время как в базисных условиях достаточно было экспортной выручки только одного товара. Вследствие этого обнаруживаются потери (убыток) от изменения условий экспортно-импортной деятельности. В расчете на каждую единицу импортных закупок товара **B** в ценах базисного периода (при $p_{0m} = 2 \text{ тыс. USD}$) размер потерь

составит $-2,0$ тыс. долл., что вытекает из расчета $(1 - 2) \cdot 2 = -2$. В отчетном периоде всего закуплено по импорту 18 единиц товара **B**. Следовательно, общий объем потерь от опережающей динамики цен на импорт составит -36 тыс. долл. $[(1 - 2) \cdot 18 \cdot 2]$.

Во втором варианте исходных данных тот же объем потерь ($ТП$) от изменения условий внешней торговли можно смоделировать с применением формулы (4)

$$ТП = \frac{M}{I_{p_x}} - \frac{M}{I_{p_m}} = M \cdot \left(\frac{1}{I_{p_x}} - \frac{1}{I_{p_m}} \right), \quad (4)$$

При $M = 720$ тыс. долл.; $I_{p_m} = 20,0$ и $I_{p_x} = 10,0$ в соответствии с формулой (4) будем иметь

$$ТП = M \cdot \left(\frac{1}{I_{p_m}} - \frac{1}{I_{p_x}} \right) = 720 \cdot \left(\frac{1}{20} - \frac{1}{10} \right) = 36 - 72 = -36 \text{ тыс. долл.}$$

В результате добавления в формулу (4) и последующего вычитания стоимости экспортных продаж, дефлятированных на индекс цен на экспорт, приходим к аналитическому алгоритму оценки убытков от изменения условий внешнеэкономической деятельности (5)

$$ТП = \frac{M}{I_{P_m}} - \frac{M}{I_{P_x}} + \frac{X}{I_{P_x}} - \frac{X}{I_{P_x}} = \frac{X - M}{I_{P_x}} - \left(\frac{X}{I_{P_x}} - \frac{M}{I_{P_m}} \right). \quad (5)$$

Из сопоставления формул (5) и (3) обнаруживается, что в условиях опережающей динамики цен на импорт в формуле убытков от изменения условий внешней торговли (формула (5)) дефлятором текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами выступает индекс цен на экспорт.

По официальным данным экспортно-импортных операций с товарами Республики Беларусь за 2011-2015 гг. в исчислении к базе сравнения 2010 г. сводные индексы цен на экспорт товаров опережали рост цен на импорт, т.е. $I_{P_x} > I_{P_m}$. Тем самым в течение всего рассматриваемого периода изменения условий

внешнеэкономической деятельности по критерию опережающей динамики цен на экспорт по сравнению с динамикой цен на отечественный импорт происходили в пользу отечественных производителей. В такой ситуации в расчетной формуле объема прибыли от изменения условий внешнеэкономической деятельности дефлятор текущего сальдо внешних операций с товарами и услугами идентифицируется как индекс цен на импорт, т.е. $I_p = I_{P_m}$. Расчет прибыли от изменения условий внешней торговли

Республики Беларусь за 2011–2015 гг. в исчислении к базе 2010 г. приводится в таблице 3. Расчет выполнен в соответствии с аналитическим алгоритмом (1а).

Таблица 3. - Расчет прибыли, убытков от изменения условий внешней торговли Республики Беларусь за 2011-2015 гг. по сравнению с 2010 г.

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1.Экспорт товаров и услуг в текущих ценах, млрд р.	87573,2	241080,9	431395,5	391236,6	442710,6	522014,4
2.Импорт товаров и услуг в текущих ценах, млрд р.	110027,3	244287,1	406925,0	412355,3	448910,5	520324,9
3.Сводный индекс физического объема экспорта, в % к предыдущему году	-	133,0	111,0	82,6	103,8	102,6
4. Сводный индекс физического объема экспорта, в % к 2010 году	100,0	133,0	147,63	91,5306	95,008763	97,47899
5.Экспорт товаров и услуг в ценах 2010 г., млрд р. (87573,2 × стр.4/100)	87573,2	116472,4	129284,3	80156,28	83202,21	85365,47
6. Сводный индекс цен на экспорт товаров и услуг, в % к 2010 г.,(стр.1/стр.5), I_{P_x}	100,0	206,9854	333,6797	488,0923	532,09	611,5053
7. Сводный индекс физического объема импорта, в % к предыдущему году	-	115,9	109,4	92,8	99,6	88,6
8. Сводный индекс физического объема импорта, в % к 2010 г.	100,0	115,9	126,7946	117,66539	117,19473	103,83453
9. Импорт товаров и услуг в ценах 2010 г., млрд р. (110027,3 × стр.8/100)	110027,3	127521,6	139508,7	129464,1	128946,2	114246,3
10. Сводный индекс цен на импорт товаров и услуг (стандартизованный дефлятор),	100,0	191,5653	291,6843	318,5094	348,1378	455,4414

в % к 2010 г. (стр.2/стр.9 × 100)						
11. Экспорт, дефлятиро-ванный на сводный базисный индекс цен на импорт, млрд.р. (стр.1/стр.10)×100	87573,2	125847,9	147898,1	122833,6	127165,3	114617,2
12. Объем прибыли от изменения условий внешнеэкономической деятельности в ценах 2010 г., млрд.р. (стр.11– стр.5)	–	9375,5	18613,8	42677,32	43963,09	29251,73

Источник: [2, с.221; 4, с. 37, 40].

Как видно из данных строки 9 таблицы 3, вследствие опережающего роста цен на экспорт по сравнению с динамикой цен на импортные операции объем прибыли от изменения условий внешней торговли Республики Беларусь за 2011-2015 гг. в ценах 2010 г. имел тенденцию к увеличению. Вследствие этого белорусские производители товаров и услуг в 2015 г. получили 29251,73 млрд. руб. прибыли (в ценах 2010 г.). Белстат публикует данные о показателях динамики экспортно-импортной деятельности по товарам. Из-за отсутствия данных о динамике цен на экспорт и импорт услуг сводные индексы цен на экспорт и импорт товаров условно распространены и на соответствующие показатели экспортно-импортной деятельности с услугами. Для получения более точных результатов потребуются привлечение данных о динамике цен на отечественный экспорт и импорт услуг.

В таблице 4 представлено агрегирование валового внутреннего продукта и объема прибыли от изменения условий внешней торговли в динамику реального валового внутреннего дохода. Процесс агрегирования представлен показателями 1-7 таблицы 4.

Таблица 4- Оценка динамики объема валового внутреннего дохода Республики Беларусь за 2011-2015 гг. по сравнению с 2010 г.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1. Валовой внутренний продукт в текущих рыночных ценах, млрд.р.	164476,1	297157,7	530355,5	649110,7	778094,7	869701,7
2. ВВП в постоянных ценах, в % к предыдущему году	107,7	105,5	101,7	101,0	101,7	96,1
3. ВВП в постоянных ценах, в % к 2010 г.	100,0	105,5	107,2935	108,366435	110,208866	105,91053
4. ВВП в ценах 2010 г., млрд.р. (164476,1 × стр.3/100)	164476,1	173522,3	176472,2	178236,9	181267,2	174197,5
5. Прибыль от изменения условий внешнеэкономической деятельности в ценах 2010 года, млрд.р.	–	9375,5	18613,8	42677,32	43963,09	29251,73
6. Валовой внутренний доход в ценах 2010 г., млрд.р. (стр.4 + стр.5)	164476,1	182897,8	195086,0	220914,2	225230,3	203449,2
7. Валовой внутренний доход в постоянных ценах 2010 г., в % к 2010 г.	100,0	111,2002	118,6105	134,3139	136,938	123,6953

Источник: собственная разработка по данным таблицы 3 и [2, с. 221; 3, с. 24, 40]

По данным о стоимости ВВП в текущих рыночных ценах (строка 1 табл. 4) и динамики его физического объема (строка 3 табл. 4) по методу экстраполяции разработан временной ряд показателей ВВП за 2010–2015 гг. в постоянных ценах 2010 г. Он приводится в строке 4 таблицы 4. Далее путем

суммирования реальных уровней ВВП в ценах 2010 г. и объема прибыли от изменения условий внешней торговли (строка 5 таблицы 4) получен агрегированный показатель динамики реального валового внутреннего дохода. Он приводится в строке 6 таблицы 4. На базе данных строки 6 получены базисные темпы роста (в процентах к 2010 г.) реального валового внутреннего дохода. Они помещены в строке 7 таблицы 4 и свидетельствуют об опережающей динамике валового внутреннего дохода по сравнению с динамикой ВВП за пятилетний период на 17,8 процентных пунктов.

Заключение. Выполненное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. В течение 2011 – 2015 гг. в Республике Беларусь отечественной статистикой зарегистрированы возрастающие объемы экспортных продаж товаров. В 2015 г. по сравнению с 2010 г. общий объем экспорта товаров увеличился на 29,9 % [4, с. 40]. При этом экспортная выручка в валюте экспортных операций, т.е. в долларах США, за этот же временной период возросла только на 5,5 %, что объясняется существенным снижением уровня цен на отечественные товары на мировом рынке. Уровень цен на товары отечественного производства на мировом рынке в 2015 г. к базе сравнения 2010 г. в долларовом выражении составил 81,2 % (см. там же).

2. В условиях такого рода неблагоприятной экспортной конъюнктуры, тем не менее, белорусским производителям удалось добиться опережающей динамики экспортных цен по сравнению с динамикой цен на импортные операции. В 2015 г. уровень цен на отечественный экспорт в денежных единицах национальной валюты по сравнению с 2010 г. повысился в 6,116 раза, в то время как цены на импортные операции возросли в 4,554 раза.

3. Белорусские экспортеры товаров и услуг в течение 2011-2015 гг. получали возрастающие объемы прибыли от изменения условий внешней торговли, выраженных более медленным снижением цен на отечественный экспорт по сравнению с динамикой цен на импорт. Вследствие этого объем прибыли от изменения внешней торговли в 2015 г. по сравнению с 2010 г. в денежных единицах национальной валюты (в ценах 2010 г.) составил 29251,73 млрд р.;

4. На основе оцененных значений объема прибыли от изменения условий внешней торговли разработаны показатели объема и динамики валового внутреннего дохода Республики Беларусь за 2011 – 2015 гг.

В авторской разработке по исходным данным Республики Беларусь за 2011-2015 гг. динамика объема валового внутреннего дохода в ценах 2010 г. все эти годы опережала динамику физического объема валового внутреннего продукта. Объем валового внутреннего продукта в 2015 г. по сравнению с 2010 г. увеличился только на 5,9 %, в то время как объем валового внутреннего дохода возрос на 23,7 %;

5. Национальный статистический комитет Беларуси с 1 января 2016 года ввел международный стандарт СНС-2008. В обновленном стандарте предусмотрен ряд принципиально новых методологических положений, уточняющих исчисление валового внутреннего продукта и способствующих его положительной динамике [5; 6], а также концептуально оправданная целесообразность дополнения реального ВВП реальным показателем валового внутреннего дохода [1, с.372-373]. К сожалению, это положение СНС-208 все еще остается вне поля реагирования Белстата. Между тем, исчисление реального ВВП – необходимое условие разработки реальных показателей валового национального дохода и располагаемого дохода, которые пока что в Республике Беларусь исчисляются только в номинальных денежных единицах.

Более или менее полные выводы о социально-экономическом положении страны могут быть сформулированы на базе данных системы реальных показателей: ВВП в исчислении по трем методам, валовом национальном доходе, валовом располагаемом доходе и др. При этом следует принимать во внимание, что ВВП представлен суммой первичных доходов, созданных на экономической

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Измерения динамики цен и объема/Система национальных счетов 2008. Европейская комиссия, МВФ, ОЭСР, ООН, Всемирный банк. – Нью-Йорк: 2012. -827 с.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2016. Стат. сб. /Ред. колл. И.В. Медведева (председатель) [и др.]. –Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2016. –219 с.
3. Национальные счета Республики Беларусь, 2016. Стат. сб. /Ред. колл. И.В. Медведева (председатель) [и др.]. –Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2016. – 292 с.
4. Внешняя торговля Республики Беларусь, 2016. Стат. сб. /Ред. колл. И.В. Медведева (председатель) [и др.].–Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2016. – 395 с.
5. С 2016 года Белстат меняет методологию подсчета ВВП [Электронный ресурс]/ – Режим доступа: Belstat, gov.by. Дата доступа: 14.01.2017.
6. Новиков, М.М. Прогрессивные изменения в методологии исчисления валового внутреннего продукта / М.М. Новиков // Вести Института предпринимательской деятельности. – 2016, -№ 1. –С. 27-31.

территории страны. Прибыль (убытки) от изменения условий внешних операций с товарами и услугами в динамике реального ВВП не получают отражения. Первичные доходы, созданные на экономической территории, в сумме с сальдо первичных доходов из-за границы формируют общую величину первичных доходов. Эта общая величина первичных доходов – валовой национальный доход. В результате перераспределения первичных доходов формируется валовой располагаемый доход, то есть интегральный показатель доходов, которые используются на конечное потребление и сбережение как источник валового накопления капитала. Тем самым обнаруживается, что показатели прибыли от позитивного изменения условий внешнеэкономической деятельности как компонента валового внутреннего дохода взаимодействуют с динамикой реальных показателей валового национального и располагаемого дохода и, в конечном счете, – с процессами конечного потребления и накопления.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ УЧЕТА ДОХОДОВ ПО ВНЕБЮДЖЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЕТЕРИНАРНЫХ СТАНЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н.Ф. Горбач, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита в АПК и транспорте

Н.Г. Кириченко, магистр экон. наук, бухгалтер ГУ «Минская райветстанция»

Аннотация. В статье раскрыта действующая методика учета доходов от внебюджетной деятельности в государственных ветеринарных станциях Республики Беларусь, указаны существенные недостатки и предложены пути совершенствования.

Ключевые слова: бюджетные организации, внебюджетная деятельность, бухгалтерский учет, доходы, расходы.

IMPROVEMENT OF METHODS OF ACCOUNTING FOR INCOME IN OFF-BUDGET ACTIVITIES IN THE STATE VETERINARY STATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS

N. Horbach

N. Kirychenka

Summary. In article the operating technique of accounting of the income from off-budget activities in the state veterinary stations of Republic of Belarus is opened, essential shortcomings are specified and ways of enhancement are offered.

Keywords: state-financed organizations, off-budget activities, accounting, income, expenses.

Постановка проблемы. Порядок формирования внебюджетных средств, осуществление расходов, связанных с приносящей доход деятельностью, направления и порядок использования средств, остающихся в распоряжении бюджетной организации, регламентируется Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 641 [4]. В соответствии с Положением № 641 внебюджетные средства формируются по каждому источнику дохода, образованному в процессе осуществления предпринимательской деятельности и иной приносящей доход деятельности.

К доходам от иной приносящей доход деятельности относятся доходы, полученные:

— от операций по сдаче в аренду оборудования, транспортных средств, капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений, машино-мест, их частей, находящихся в республиканской и (или) коммунальной собственности и переданных в оперативное управление бюджетной организации;

— от операций по сдаче вторичных материальных ресурсов, в том числе драгоценных метал-