

В данной ситуации особо актуальной становится проблема государственного регулирования развития транспортно-логистической инфраструктуры с целью ее эффективного развития и формирования соответствующей стратегии. Дальнейшее строительство и введение в действие современных транспортно-логистических центров будет способствовать развитию инфраструктуры и повышению транзитной привлекательности Республики Беларусь.

Л и т е р а т у р а

1. *Енін, Ю.І.* Асноўныя фактары, прынцыпы і тэндэнцыі развіцця транспартнай інфраструктуры ў адзінай эканамічнай прасторы / Ю.І. Енін // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. — 2012. — № 4. — С. 59—67.

2. *Подобед, Н.А.* Формирование придорожного сервиса в Республике Беларусь / Н.А. Подобед; под науч. ред. Ю.И. Енина. — Минск: Право и экономика, 2010. — 109 с.

3. Программа развития логистической системы Республики Беларусь на период до 2015 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 авг. 2008 г., № 1249 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2008. — № 223. — 5/28285.

4. *Яцкив, И.* Анализ транспортного коридора Рига—Минск / И. Яцкив, М. Саврасов // Совершенствование организации дорожного движения, перевозок пассажиров и грузов: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23—24 окт. 2009 г. / Белорус. нац. техн. ун-т. — Минск, 2009. — С. 20—26.

5. *Астапенко, А.* Методы сбора транспортной информации и принятия решений при создании новых дорог и системы общественного транспорта — германский опыт / А. Астапенко // Vaksman [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: www.vaksman.by.ru/russian/conference/konferen.htm. — Дата доступа: 26.11.2012.

Статья поступила в редакцию 21.12.2012 г.

А.А. Праневич

доктор экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАН — ЧЛЕНОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА: НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЛИ ВОЗМОЖНОСТИ?

Как показывает мировой опыт, региональная интеграция способствует формированию эффективной модели адаптации к геоэкономическим изменениям, происходящим в глобальной экономике, и позволяет координировать участие стран в решении общемировых экономических проблем. Благоприятные перспективы для повышения глобальной конкурентоспособности государств Таможенного союза в области инновационной политики обусловлены наличием потенциально емкого рынка Сообщества, сложившейся технической структурой, общностью реформаторских задач по модернизации экономики, стратегии развития промышленных предприятий и производстве.

As international experience shows regional integration contributes to the formation of an effective model of adaptation to geo-economic changes, which take place in the global economy, and helps to coordinate participation of countries in solving global economic issues. Prospects of improving the global competitiveness of the

Customs Union in the field of innovation policy originated due to the presence of a potentially large market of member countries prevailing technical structure, and common tasks of reform to modernize the economy, development strategies and industrial production.

В условиях глобализации экономики региональная экономическая интеграция является важнейшим фактором усиления взаимодействия и взаимозависимости стран регионов, в результате которых национальные экономики переходят на новый уровень развития — от преимущественно внешнеторговых связей к совместному производству, инвестиционному и инновационному сотрудничеству на всех уровнях экономики — от малого бизнеса до транснациональных корпораций. Основная задача стран Таможенного союза (ТС) — удержание конкурентных преимуществ, повышение конкурентоспособности предприятий путем формирования единой инновационной политики, что позволяет обеспечивать эффективное взаимодействие науки — бизнеса — государства, интегрировать научно-технические, экономические, финансовые и организационные возможности стран. С инновациями, которые обеспечивают качество инвестиций, тесно связана и модернизация экономики России, Беларуси и Казахстана.

Истинное значение конкурентоспособности появляется только тогда, когда производитель выходит со своим товаром на рынок. Товар на рынке противостоит аналогам других производителей и товарам-заменителям, обладает конкурентным преимуществом (более низкой ценой или более высокой потребительской стоимостью по сравнению с товарами-конкурентами), будет реализован, т.е. подтвердит свою конкурентоспособность при наличии у покупателя выбора между данным товаром, товарами-аналогами и товарами-заменителями.

В целом на уровень конкурентоспособности компании оказывает действие следующая группа факторов: потенциал рынка (возможная емкость), легкость доступа, вид товара, входные барьеры (необходимые инвестиции, государственное регулирование), однородность рынка, структура отрасли, степень вовлечения в данную отрасль, возможность технологических нововведений [4]. Как следствие, нельзя рассматривать конкурентоспособность предприятия отдельно от конкурентоспособности отрасли, страны, интеграционных объединений, в которые она входит. Приоритетом экономической политики многих стран является достижение предприятиями высокого уровня конкурентоспособности. Глобальная конкурентоспособность, несомненно, является наивысшим уровнем среди всех существующих видов конкурентоспособности [4].

Глобальная конкурентоспособность в современных условиях определяется прежде всего инновационной компонентой. Поэтому переход к модернизации на основе инновационной модели развития национальных экономик становится основной задачей в условиях глобализации. Развитие интеграции в направлении перехода к инновационной модели, предполагающей не только усиление высокотехнологичной информационной компоненты, но и модернизацию традиционных секторов экономики, требуют объективные условия в странах Таможенного союза.

Чтобы раскрыть возможные направления инновационного развития стран Таможенного союза, рассмотрим характерные черты экспорта и импорта инноваций [1]. Для этого отметим различия между понятиями «инновации» и «имитации». «Инновации — это нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта в самых разных областях и сферах деятельности» [1]. Объективно, для стран ТС имитации уже есть инновации, а для очень небольшого количества стран инновации — это нечто такое, чего они еще не знают. Другими словами, в большинстве случаев предприятия, имея в виду инновации, говорят о заимствованиях (имитациях). Для подавляющего большинства предприятий вводимые новшества состоят в заимствованиях. Воспроизводство того, что уже есть в другой стране, полезно и важно, но инновации отличаются от имитаций пре-

имущественно тем, что инновации опережают мир, а имитации догоняют его. В последние годы усиливается конкуренция между странами, экспортирующими инновации (США, Германия, страны ОЭСР), и странами, ориентированными на импорт инноваций (Япония, Тайвань, Южная Корея, Китай и др.). Страны, экспортирующие инновации, обеспечивают развитие за счет внутренних НИОКР, а также приобретаемых технологий и наработок из-за рубежа. Такие страны передают за рубеж лицензии, патенты, ноу-хау, результаты исследований и развиваются на принципах открытой инновационной политики. У таких государств, как Бельгия, Дания и других, а также у менее экономически развитых членов ЕС (Португалия, Испания и др.) доля импорта инноваций выше, чем доля экспорта. Экономическая политика таких стран показывает, что эффективное использование научно-технических достижений других стран обеспечивает существенный рост национального экономического потенциала. Следует иметь в виду, что даже самая совершенная в начале своего существования политика инновационного развития не может быть постоянно эффективной и требует периодической коррекции в соответствии с изменением ситуации в национальной и мировой экономике. Что же касается экономики стран ТС, то нельзя ориентироваться на модели других стран в чистом виде. Необходимо использовать позитивные черты любой модели, если они вписываются в конкретную ситуацию экономики стран.

Рассмотрим реальные проблемы экономик стран ТС, мешающие инновационному развитию. Подъем экономик стран в 2005—2009 гг. не способствовал росту инновационной активности предприятий. В этот период только 3 % предприятий из инновационно активных смогли стать глобальными, т.е. выпускать продукт мирового уровня, 19 % — внутренними, с продуктом и технологиями для внутреннего рынка, 7 % — инноваторами для себя, 27 % адаптировали известные технологии и продукты и 44 % оставались пассивными, не производя новых продуктов, технологий и затрат на НИОКР [2].

Анализ современного состояния научно-технологического комплекса стран Таможенного союза свидетельствует о том, что процесс обновления производства резко замедлился. Доля высокотехнологичной продукции в общем объеме отгруженной продукции составляет 3—4,5 % (в развитых странах этот показатель достигает 15 %). Официальная статистика неумолима: доля предприятий в промышленности стран Таможенного союза, занимающихся инновациями, составляет менее 10 %; доля новой техники и технологий в промышленном производстве не достигает 9 %; на приобретение новых технологий тратятся недостаточные для активного инновационного роста суммы. Следствием этих процессов является сокращение темпов экономического роста, снижение показателей инновационной деятельности [2]. Впрочем, ситуация во многих областях промышленности меняется к лучшему. Сотрудничество государств в инновационной сфере, разработка единой инновационной политики позволит активизировать создание новых предприятий и компаний, которые готовы производить и внедрять новые технологии.

В условиях перехода к инновационной экономике государства Таможенного союза должны выработать и реализовывать интеграционную стратегию научно-технического и промышленного развития, которая опиралась бы на имеющийся научно-технический и производственный потенциал и была бы направлена на содействие структурным преобразованиям в экономиках в сторону преодоления экспортно-сырьевой зависимости и обеспечение стабильно высокой динамики и качества экономического роста за счет:

- освоения массового выпуска товаров глубокой промышленной переработки и технологий, в том числе промышленного назначения;
- вовлечения в хозяйственный оборот результатов фундаментальных исследований и прикладных разработок;

• консолидации усилий государственных органов, организаций научно-технической сферы, предпринимательского сектора экономик стран Таможенного союза. Значительное влияние на мировой рынок промышленной продукции в настоящее время «оказывает внедрение общих мировых стандартов — идет стандартизация технологических процессов, типоразмеров изделий, форм организации производства, а также потребительских предпочтений населения планеты. Именно стандартизация облегчает международное разделение труда и интеграцию. Таким образом, сама глобальная структура современной промышленности в основных свойствах уже обладает особыми качествами, именно глобальные интересы, факторы и проблемы все чаще оказывают влияние на более низкие территориальные структуры» [4]. Этому процессу способствует деятельность интеграционных объединений, региональных группировок и транснациональных корпораций.

При формировании государственной политики стран Таможенного союза в области инвестиций частного капитала значимое место должно отводиться созданию концептуальной базы поддержки инвестиционной деятельности компаний интегрирующихся стран. Система государственного содействия транснациональной деятельности частного капитала в странах Таможенного союза предполагает создание широкого набора инструментов поддержки инвестиций. Остановившись на количественных аспектах развития прямого инвестирования в рамках Таможенного союза, следует отметить, что масштабность этого процесса для Беларуси во многом будет зависеть от развития инновационного сектора национальной экономики. Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что значительных успехов Россия и Беларусь достигли в сфере взаимного инвестирования. При этом российские инвестиции представлены в нефтегазовом секторе белорусской экономики, коммуникационной сфере, торговле, маркетинге, на медийном и рекламном рынках. По данным Росстата, Беларусь является крупнейшим получателем прямых российских инвестиций. При этом в российско-белорусских взаимоотношениях необходимо развивать индустриально-инновационную стратегию.

В рамках данной стратегии важно обеспечить оптимальный выбор приоритетных отраслей четвертого технологического уклада: авто- и тракторостроение, производство товаров длительного пользования, синтетические материалы, органическая химия, производство и переработка нефти. Активно привлекать средства союзного бюджета для развития производств пятого технологического уклада (электронная промышленность, вычислительная техника, программное обеспечение, телекоммуникации, роботостроение, производство и потребление газа, информационные услуги) и расширять сотрудничество в реализации проектов шестого поколения технологического уклада, ядро которого составят биотехнологии, космические технологии, тонкая химия. В рамках Таможенного союза можно ожидать повышение уровня привлекательности Казахстана для инвестиций и трансферта новых технологий за счет создания современной и развитой научно-инновационной и производственной инфраструктуры.

Одним из важнейших факторов, определяющих конкурентоспособность стран, вовлеченных в процесс глобализации, являются интеллектуальные ресурсы и новейшие технологии. Система глобальных экономических связей становится ориентированной на создание технологических инноваций, интегрирующих инновационные системы отдельных стран и регионов, а также имеющих перспективные международные рынки сбыта. Согласно экспертным оценкам, в настоящее время происходит зарождение шестого технологического уклада, основу которого будут составлять биотехнологии, базирующиеся на принципиальном прорыве в области исследования живых систем и способов изменения генетической информации. К примеру, экспертная оценка структуры производства во всех странах ТС показала, что шестой технологический уклад пока не формируется. Доля технологий пятого уклада (в военно-промышленном комплексе,

производстве средств космической связи) составляет примерно 10 %, доля четвертого — свыше 50, третьего — около 30, реликтовых укладов — почти 10 %. В развитых странах удельный вес пятого уклада достигает в настоящее время 30—40 % [3]. Сегодня наиболее развитые в общеэкономическом отношении страны характеризуются и более высоким уровнем инновационной активности фирм. Это объясняется тем, что, во-первых, в развитых странах сложились условия для формирования потребности в новых технических и технологических, более совершенных способах производства товаров и услуг, и, во-вторых, более развита ресурсная база инновационного развития [3].

У стран — членов Таможенного союза при реализации инновационной политики наблюдается несколько упрощенный и односторонний взгляд на содержание национальной инновационной системы. Главным считается высокий темп создания, развития и освоения новых технологий, а также преобладание инновационных предприятий, в то время как пример стран ЕС, США, Японии и других стран ясно свидетельствует о необходимости создания высокоразвитого научно-технического комплекса и соответствующей ему индустриальной базы.

Результаты анализа зарубежного опыта инновационно-технологического развития экономики, а также анализ глобальных факторов экономического роста позволяют предложить возможные варианты инновационного развития стран — участников Таможенного союза. Важнейшими источниками конкурентоспособности в межгосударственном разделении труда государств ТС должны стать технологическое развитие и технологическая инфраструктура. В настоящий момент структура экономики стран — участников Таможенного союза, не претерпевшая особых изменений со времен распада СССР, со сосредоточением производственного потенциала на начальных стадиях технологического цикла, не в состоянии обеспечивать устойчивое развитие. В период существования СССР отдельные сектора и стадии технологического цикла имели тесные технологические связи с предприятиями, расположенными в союзных республиках. На сегодня этот факт лишь подчеркивает необходимость скорейшей интеграции производственных структур государств Таможенного союза.

В XXI в. экономическое и научно-техническое лидерство страны зависит от уровня развития промышленности и, главное, от способности быстро и непрерывно перестраивать все сферы экономики для создания и распространения новых инновационных технологий. Стоит отметить, что состояние и развитие высокотехнологичного комплекса России, Беларуси и Казахстана не в полной мере соответствует мировым тенденциям. Вследствие распада СССР производственный цикл создания и внедрения инновационных технологий оказался разорванным, что отрицательно сказалось на развитии промышленности и экономик стран ТС в целом. Хотя лидер Таможенного союза — российская экономика в последние годы благодаря устойчиво высоким мировым ценам на нефть, росту реальных доходов населения, переориентации финансовых потоков в реальный сектор, политической стабилизации и некоторым другим позитивным факторам увеличила потенциал промышленного роста и развития и нуждается в прочной производственной опоре за рубежом. Такая ситуация ставит новую задачу — создание своих транснациональных корпораций. Достаточно мощных, чтобы устоять в борьбе с враждебными поглощениями со стороны западных отраслевых монополистов, ослабить связь с остающейся структурно-деформированной национальной экономикой, получить доступ не только к финансовым ресурсам зарубежных стран, но и к более высоким технологиям и квалификации рабочей силы, в отдельных случаях более дешевому сырью (не требующему таких масштабных инвестиций для освоения новых месторождений, как в России) и, конечно, прямой выход на зарубежного потребителя.

Интеграция может придать ускорение стабильно развивающейся экономике, однако она не является панацеей от всех внутригосударственных проблем развития националь-

ной экономики. К примеру, в мировом ВВП и мировом объеме инвестиций доля стран — участников ТС составляет чуть менее 2 %. Основная часть мирового валового продукта приходится на крупные региональные группировки, а именно ЕС, НАФТА, АТЭС. Удельный вес в мировом объеме инвестиций ЕС и НАФТА — 20 %, АТЭС — 36 %. Следует отметить, что странам Таможенного союза решение задачи сокращения технологического разрыва со странами Запада предстоит решать, опираясь на собственные ресурсы экономического роста, поскольку Запад не заинтересован в содействии технологического развития России и других стран Таможенного союза. В таких условиях курс на интеграционное сотрудничество в области науки, техники и инноваций стран Таможенного союза способен создать материально-техническую основу, обеспечивающую достойное место постсоветским странам в глобальном пространстве, практически не имеет альтернативы. Однако для этого необходим сильный стабильный центр, который мог бы взять на себя интегрирующие функции, подобно сформированному в рамках Таможенного союза надгосударственного института управления в сфере таможенного регулирования. Сегодня инновационная продукция может беспрепятственно передвигаться в рамках различных проектов по территории Таможенного союза. Формирование общего рынка научно-технических разработок в Едином экономическом пространстве позволит снизить транзакционные издержки и откроет новые возможности для технологического развития.

Выводы.

1. Основой российско-белорусско-казахстанского сотрудничества выступает высокая взаимозависимость экономик трех государств, особенно в таких отраслях, как нефтяная и газовая промышленность, металлургия, машиностроение, агропромышленный комплекс. Создание Таможенного союза открывает новые возможности роста конкурентоспособности предприятий стран-партнеров.

2. Развитие сотрудничества Беларуси, Казахстана и России должно осуществляться на основе инновационной модели развития национальных экономик. Развитие интеграции в направлении перехода к инновационной модели предполагает переход к высокотехнологичной информационной компоненте и модернизацию традиционных секторов экономики, разработку и совершенствование системы мер господдержки инновационной деятельности.

3. В рамках Таможенного союза перспективным является формирование долгосрочной стратегии инновационного инвестиционного сотрудничества, направленной на создание реальных механизмов сокращения отставания наших стран от ведущих развитых государств.

Л и т е р а т у р а

1. *Вишневский, В.* Инновации, институты и эволюция / В. Вишневский, В. Дементьев // *Вопр. экономики.* — 2010. — № 9. — С. 45—46.

2. *Галиева, Г.Ф.* Экономические проблемы развития инновационной экономики / Г.Ф. Галиева // *Финансы и кредит.* — 2011. — № 6. — С. 28.

3. *Курочкина, О.Л.* Охрана интеллектуальной собственности в инновационной, технологической и военно-технической сферах / О.Л. Курочкина // *Таможня.RU* [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: <http://www.tamognia.ru/people/articles/detail.php?ID=1605890>. — Дата доступа: 27.12.2012.

4. *Молочников, Н.Р.* Развитие многоуровневой конкурентоспособности / Н.Р. Молочников, Т.Г. Пономарева. — СПб.: Изд-во политехн. ун-та, 2008. — 98 с.

Статья поступила в редакцию 11.01.2013 г.