

3. Торговля квотами на выбросы, т.е. ежегодными объемами выбросов, которые утверждаются для каждой страны. Если страна не израсходовала квоту, она может продать ее излишек другой стране.

Данные механизмы содержат экономический стимул для снижения выбросов парниковых газов.

В 1990 г. Беларусь выбросила около 117 млн т в эквиваленте двуокиси углерода. После 1995 г. ежегодный выброс парниковых газов составляет 55—60 млн т. Следовательно, свободными остаются более 50 млн т. Цена на мировом рынке 1 т выбросов в эквиваленте двуокиси углерода равна 5—15 евро. Таким образом, теоретически продажа прав на выбросы принесет минимум 250 млн евро в год. При повышении цены сумма дохода составит 750 млн евро.

Весной 2007 г. Беларусь приняла обязательства по ограничению выбросов на уровне 92 % к 1990 г. Данное обязательство позволяет стать более активным участником рынка выбросов. Так называемая чистая торговля выбросами не приветствуется странами ЕС, которые являются основными покупателями на данном рынке.

Перспективы углеродного рынка прослеживаются на основании следующих данных:

- к концу десятилетия оборот углеродного рынка составит около 34 млрд евро, тогда как начало торговли датируется 2004 г.;
- в связи с ратификацией Киотского Протокола создаются биржи по торговле выбросами. В рамках ЕС создана схема ЕС, которая охватывает фирмы, на долю которых приходится половина всех выбросов в государствах ЕС. Для развития углеродного рынка, т.е. есть рынка сокращений выбросов, Всемирный банк создал 10 фондов, в которых сосредоточено около 2 млрд дол. США;
- наблюдается тенденция увеличения цены за 1 т выбросов в эквиваленте двуокиси углерода.

*В.Г. Локтев, д-р экон. наук
А.А. Бубен, аспирант
БГЭУ (Минск)*

УПРАВЛЕНИЕ НОРМАТИВАМИ ЗАТРАТ ТРУДА В ОТРАСЛИ

Организацию нормирования труда в рыночных условиях следует рассматривать в качестве одного из важнейших критериев технико-экономического, организационного и социального обоснования принимаемых решений в области управления производством с учетом всей совокупности факторов, оказывающих воздействие на снижение затрат на производство продукции (работ, услуг) и получение прибыли.

Отсутствие в организациях прогрессивных норм труда приводит к снижению производительности труда, ухудшению организации труда и управления производством, утере зависимости размера оплаты труда от

результатов работы каждого работника и организации в целом, необоснованному росту цен и как следствие снижению эффективности производства и конкурентоспособности продукции.

Анализ состояния организации и нормирования труда подтверждает необходимость усиления работы по совершенствованию нормирования труда на отраслевом уровне и на уровне организаций отраслей экономики.

В условиях конкуренции продукции главным направлением обеспечения экономической стабильности должно быть сокращение издержек на выпуск продукции и в первую очередь затрат живого и овеществленного труда при обязательном условии наиболее полного учета запросов работников в содержательности и оплате труда, условий работы.

Практика в области управления нормированием и организацией труда показывает, что роль государственных органов на данном этапе экономического развития должна быть более активной. Децентрализация управления экономикой не должна приводить к утрате государством функций в выработке новой трудовой стратегии, создания методов социального согласия в защите трудящихся при повышении напряженности норм, определения единых принципов организации и нормирования труда. В большой мере эти задачи решаются за счет создания равнонапряженных нормативов затрат труда на все виды работ.

Опрос министерств и ведомств, проведенный Министерством труда и социальной защиты Республики Беларусь, показал их заинтересованность в создании межотраслевой нормативной базы по труду.

Необходимость выполнения работ по реализации потребности организаций отрасли в нормативных материалах для нормирования труда послужила причиной создания в ряде отраслей экономики научно- и нормативно-исследовательских подразделений.

Систематическая работа по анализу действующих нормативов затрат труда в сочетании с сопоставлением фактических затрат на аналогичных предприятиях являются в условиях становления рыночных отношений одним из важнейших условий обеспечения экономического благополучия предприятия, создания эффективной системы работы по снижению удельных трудовых затрат на выпускаемую продукцию, ее конкурентоспособности.

Признание на рынке полезности продукции и величины затрат на ее производство может получить только та продукция, на производство которой затраты не превышают среднеотраслевого уровня. В этих условиях предприятия вынуждены постоянно снижать затраты на производство продукции.

В целях усиления координации работы по обеспечению предприятий отрасли прогрессивными нормативными материалами затрат труда целесообразна разработка отраслевого информационного банка норм и нормативов затрат труда на базе ЭВМ.

Цель разработки банка — создать в отрасли развитую нормативную базу на машинных носителях, позволяющую исключить дублирование в разработке норм и нормативов, сократить сроки и стоимость подготов-

ки производства новых изделий, обеспечивать сопоставимость фактических затрат на аналогичных предприятиях, оценивать конкурентоспособность выпускаемой продукции.

*В.К. Лукашевич, д-р филос. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

СОЦИАЛЬНЫЙ РЕСУРС ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ: ФАКТОРЫ ПОЗИТИВНОЙ ДИНАМИКИ

Социальный ресурс инновационных преобразований представлен суммой индивидуальных человеческих ресурсов определенной общности людей и совокупностью их отношений и связей, стимулирующих продуктивное участие людей в инновационной деятельности и ее поддержку. Направления и факторы его роста — предмет особого внимания в нынешней ситуации, во многом определяемой в этом плане не только объективными экономическими условиями, декларированной на уровне государственной хозяйственной политики ориентацией на инновационный путь развития, но и социально-психологическими установками различных слоев населения, прежде всего трудоспособного, занятого и готовящегося к активной трудовой деятельности.

В составе конкретной социальной общности можно выделить наиболее репрезентативные группы: 1) профессионально занятых в сфере инновационной деятельности и профессионально подготавливаемых к этому; 2) людей, готовых участвовать в инновационных проектах и поддерживать их в ходе реализации. Они не исчерпывают состава конкретной социальной общности, поскольку в ней, как правило, существуют консервативно настроенные приверженцы традиций, индифферентные к новациям конформисты и т.д.

Группа профессионально занятых инновационной деятельностью является предметом изучения. Наиболее интенсивно исследуются: 1) их количественное соотношение с другими группами занятых; в частности, в ЕС введено «Инновационное табло», где ключевое значение имеет отслеживание динамики широкой социальной группы под названием «драйверы инноваций», в которой прежде всего выделяются исследователи и персонал НИОКР; 2) создание условий для их продуктивной работы; 3) система профессиональной подготовки специалистов, способных к эффективной инновационной деятельности.

Группа проявляющих готовность участвовать в инновационных проектах и поддерживать инновационные преобразования в отличие от первой общности в большей степени гетерогенна. Известно, что в соответствии с усредненными данными готовность участвовать в инновационной деятельности проявляют 5—7 % населения. Готовность поддерживать инновационные проекты в ходе их реализации проявляет большее количество людей:

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□ 199 □□□□□□.
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.