

О НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Л.И. Тараш, Р.А. Голоднюк*

На основе проведенного компаративного анализа отдельных характеристик (сущность, назначение, господствующие технологические уклады, пути осуществления) раскрыто содержание понятий и процессов новой индустриализации и реиндустриализации. Установлены их отличительные свойства. Предложено разграничение понятий и процессов неоиндустриализации и реиндустриализации, имеющее практическое значение для формирования промышленной политики.

Ключевые слова: технологический уклад, новые производственные технологии, неоиндустриализация, реиндустриализация, отличительные характеристики процесса.

JEL-классификация: O10, O14, O25.

Материал поступил 1.03.2018 г.

Переход промышленности на использование новых производственных технологий

Глобальный финансовый кризис 2008–2009 гг. послужил катализатором перехода ведущих стран мира к качественно новому этапу в развитии промышленности. Ведущие страны мира видят обновление индустриального производства, обеспечивающее выход на траекторию экономического роста, в использовании новых прорывных производственных технологий.

Единый общепринятый состав новых прорывных производственных технологий, формирующих высший (шестой) технологический уклад, пока не выработан. Более того, в зарубежной литературе термин «технологический уклад» (Д. Львов, С. Глазьев) не используется. Множественность интерпретаций технико-инновационного подхода к механизму длинных волн породила ряд концепций, в соответствии с которыми аналогами технологического уклада являются «технологический пат» (Г. Менш), «национальная инновационная система» (К. Фримен), «технико-экономическая парадигма»

(Дж. Доси, К. Перес) (Румянцева, 2013. С. 170), «базовые, ключевые или важнейшие инновации» (Быков, 2014. С. 116). Широко используется также понятие «передовое производство», а самым распространенным является определение, введенное Национальной ассоциацией перспективных производственных технологий США (*National Association of Advanced Manufacturing, NACFAM*): «Передовое производство – это производство, в котором широко используются компьютерные, высокоточные и информационные компоненты, интегрированные с высокопроизводительной рабочей силой, которое создает систему, сочетающую в себе преимущества массового производства и в то же время гибко настроенную на необходимый в данный момент объем выпуска и обладающую высокой степенью кастомизации с целью быстрого реагирования на потребности клиентов»¹.

Опираясь на публичный аналитический доклад по новым производственным технологиям, подготовленный Сколковским инсти-

¹ URL: <http://isicad.ru/ru/pdf/ReportSkolkovo2014.pdf>

* Тараш Лидия Ивановна (tarash.li@econgi.org), доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института экономических исследований (г. Донецк);

Голоднюк Роман Александрович (golodnyuk.r.a@econgi.org), аспирант, ведущий экономист Института экономических исследований (г. Донецк).

тутом науки и технологии (Сколтех), можно выделить следующие ключевые перспективные производственные технологии, формирующие облик нового передового производства²: аддитивные технологии, технологии создания передовых композиционных материалов, в том числе нанотехнологии, роботизация производства, компьютерные технологии и программные продукты, инфраструктурные информационные технологии – интернет вещей и промышленный интернет, занимающие связующее звено между пятым и шестым технологическими укладами.

Перевод экономики страны на использование новых производственных технологий, которые позволят достичь уровня передового производства, создать новые отрасли промышленности, обеспечить рост и придать устойчивость развитию, пока не получил общепринятого определения в мировом сообществе. С учетом того, что масштабные технологические открытия в промышленности получили название промышленных революций, используются такие термины, как «Четвертая промышленная революция» или «Индустрия 4,0» (немецкий подход), «Третья промышленная революция» (американский подход), «новая индустриальная революция», «новая индустриализация», «неоиндустриализация» (российский подход) к процессам формирования и широкомасштабного внедрения комплекса прорывных технологий (Толкачев, 2016. С. 80–81; Максютин, Головкин, 2017. С. 44–45). При этом С.Д. Бодрунов обозначает переход промышленности к новому качественному состоянию термином «новое индустриальное общество второго поколения» (НИО.2) (Бодрунов, 2016а. С. 5), а С.С. Губанов – технотронной фазой индустриализации (Губанов, 2014. С. 27) или второй фазой индустриализации (Губанов, 2015. С. 55). Очевидным является одно: «общество продолжает базироваться на индустриальном типе экономики», поэтому «следует говорить об очередном этапе развития индустриального общества...» (Бодрунов, 2016б. С. 7).

Переход передовых стран к преобразованиям в промышленности, содержание

и особенности неоиндустриализации рассматриваются в работах российских исследователей С.Д. Бодрунова, А.В. Бузгалина, Р.С. Гринберга, С.С. Губанова, С.А. Жиронкина, В.М. Кулькова, Е.Б. Ленчук, Е.В. Максютиной, А.А. Мальцева, С.А. Побываева, О.А. Романовой, Я.П. Силина, А.И. Татаркина, С.А. Толкачева. Поскольку концептуальные основы новой индустриализации в России только начинают формироваться, наблюдаются разные толкования этого процесса. По выражению С.А. Толкачева, «в экономической литературе существуют неупорядоченные представления относительно значений терминов «новая индустриализация», «неоиндустриализация» (Толкачев, Кулаков, 2015. С. 73). Более того, отдельные авторы объединяют в одном процессе и реиндустриализацию, и неоиндустриализацию. В связи с этим целью статьи является определение содержания процесса новой индустриализации и установление отличительных характеристик между процессами реиндустриализации и новой индустриализации (неоиндустриализации) экономики.

Содержание процесса новой индустриализации

Подходы некоторых авторов к определению понятия и характерных особенностей процесса новой индустриализации представлены в табл. 1.

Приведенные определения свидетельствуют о том, что большинство авторов связывают новую индустриализацию (неоиндустриализацию) прежде всего с техническим прогрессом, с развитием производительных сил и в самом общем виде определяют этот процесс как выход обрабатывающей промышленности страны на уровень новых прорывных производственных технологий.

подавляющее большинство авторов видят реализацию модели неоиндустриализации на основе перехода промышленности к технологиям высших технологических укладов. В частности, С.Д. Бодрунов, один из крупнейших исследователей проблем реиндустриализации и неоиндустриализации экономики России, заключает, что качественные преобразования индустриального

² Там же.

Подходы к определению понятия «новая индустриализация»

Автор	Определение
С.Д. Бодрунов	«...новая индустриализация, понимаемая как интенсивный рост потенциала индустриального развития на основе знаниеемкого производства, на новейшей технологической базе до уровня, необходимого для перехода к новой индустриальной экономике» (Бодрунов, 2016. С. 14)
С.С. Губанов	«...технотронная фаза индустриализации и процесс формирования наукоемкого производства» (Губанов, 2014. С. 27). «...под новой индустриализацией понимается исторически закономерный процесс развития производительных сил, который разворачивается после завершения в основном первой фазы индустриализации электрификации. Он представляет собой вторую фазу индустриализации, т. е. автоматизацию и компьютеризацию производственного аппарата» (Губанов, 2015. С. 55)
В.М. Кульков	«...новая индустриализация – понятие, активно закрепляющееся в научном и практическом обороте. В нашей интерпретации оно приобретает интегральный характер, вбирая в себя и реиндустриализацию, и сверхиндустриализацию... В другом ракурсе, отражающем типы долгосрочной экономической политики, новая индустриализация предполагает сочетание трех стратегий: восстановление, динамическое наверстывание и опережающее развитие (лидерство)» (Кульков, 2015. С. 83)
Е.Б. Ленчук	«...процесс распространения прорывных технологий, который охватывает как формирование новых отраслей и секторов промышленности, воспроизводящих эти прорывные технологии, так и их распространение в традиционных отраслях промышленности, что требует соответствующей модернизации их производственного аппарата» (Ленчук, 2014. С. 19)
Е.В. Максютин А.В. Головкин	«Неоиндустриализация должна стать парадигмой развития российской экономики, а главной целью экономической политики должно стать возрождение промышленного производства на основе широкомасштабного внедрения технологий четвертой промышленной революции путем решения комплекса взаимосвязанных экономических, организационных и иных задач» (Максютин, Головкин, 2017. С. 48)
А.И. Татаркин О.А. Романова	«...синхронный процесс создания новых высокотехнологичных секторов экономики, эффективного инновационного обновления ее традиционных секторов при общественно согласованных качественных изменениях технико-экономической и социально-институциональной сфер посредством интерактивных технологических, социальных, политических и управленческих изменений» (Татаркин, Романова, 2014; Романова, 2014. С. 46–47)
Я.П. Силин Е. Г. Амница Н.В. Новикова	«Под новой индустриализацией следует понимать совокупность долговременных технических и технологических процессов, позволяющих количественно и качественно обновлять промышленную сферу, включая материально-техническую базу, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), управление, подготовку кадров» (Силин, Амница, Новикова, 2016. С. 16)
С.А. Толкачев	«Основная суть новой промышленной революции, или неоиндустриализации, состоит в том, что она привела к тотальному внедрению электронных устройств не только в процессы финансового управления компаниями (что произошло в ходе предшествующего этапа), но и непосредственно в производство и сопряженные с ним процессы дизайна, разработки, дистрибуции, послепродажного обслуживания произведенной продукции... электроника получила возможности самоорганизации и выполнения тех контрольно-управляющих функций, которые ранее выполнялись исключительно человеком... Техника стала управлять техникой вот что такое неоиндустриализация, или настоящее технотронное общество...» (Толкачев, 2016. С. 81)

Источник. Авторская разработка.

производства осуществляются в последовательном переходе к более высоким технологическим укладам – от четвертого к пятому–шестому (Бодрунов, 2016b. С. 8–9).

О новейших технологических укладах говорит и С.А. Толкачев, внесший значи-

тельный вклад в развитие концептуальных основ неоиндустриализации и характеризующий этот процесс как интенсивный процесс формирования технологий шестого технологического уклада с постепенным переходом к стадии полномасштабного вне-

дрения в производство (Толкачев, Тепляков, 2016).

Неоиндустриализацию связывают с процессом широкомасштабного внедрения технологий четвертой промышленной революции или технологий шестого технологического уклада Е.В. Максютин (Максютина, Головкин, 2017. С. 45) и Д.В. Ланская (Ланская, Волкова, Губин, Стрелков, 2015. С. 4).

Таким образом, о неоиндустриализации можно говорить только при переходе промышленности к технологиям высшего технологического уклада – шестого и связанного с ним пятого технологических укладов.

Некоторые авторы (А.И. Татаркин, О.А. Романова, Е.В. Максютин) включают в определение понятия неоиндустриализации и вопрос синхронности изменения экономических отношений, связанного с созданием новых высокотехнологичных секторов экономики и инновационным обновлением ее традиционных секторов. В связи с этим следует сказать, что исторически определенный способ производства характеризуется производительными силами и опирающимися на них конкретными способом труда и способом управления. Общая схема связи следующая: новые производительные силы влекут за собой дальнейшее развитие разделения и кооперации труда и, следовательно, изменения в способе его организации на основе различных сочетаний совместности или обособленности труда, те, в свою очередь, ведут к изменениям в организации и управлении производством как способе объединения элементов процесса труда в систему. Первичным является процесс перехода производительных сил на новый, более высокий, качественный уровень. Поэтому вопрос синхронности процессов изменения производительных сил и формирования соответствующих им экономических отношений остается дискуссионным.

Кроме того, как отмечает С.А. Толкачев, внедрение технологий аддитивного производства, промышленного интернета, роботизации ведет к радикальному изменению модели международного разделения труда (Толкачев, Тепляков, 2016. С. 32). Аддитивные технологии и 3D-принтеры

делают ненужной производственную инфраструктуру, разросшуюся за счет углубления разделения труда (Там же. С. 34). 3D-принтеры вытесняют грандиозную систему углубления разделения труда, позволяют задействовать креативный потенциал миллионов людей в разных регионах мира для разработки новых изделий в соответствии с дифференцированными запросами потребителей. Поэтому производство перестает быть сложнейшей управленческой системой, основанной на длинной технологической и логистической цепочке поставщиков и потребителей промежуточной продукции (Там же. С. 35).

Переход промышленности к технологиям высших технологических укладов кардинально изменит индустриальный способ производства: резко повысится производительность труда в обрабатывающих отраслях, будут созданы новые рынки и исчезнут некоторые традиционные виды деятельности, радикально перестроится существующая система мирового разделения труда за счет сокращения отживающих элементов технологической цепочки предыдущих укладов, будет сокращена потребность в неквалифицированных видах труда, обострится глобальная проблема безработицы (Толкачев, 2017. С. 88).

Новые производственные технологии охватывают процессы не только производства и обращения, но и регулирования экономики, управления ею. Осваиваются новые методы организации производства и управления, прежде всего удаленное управление производством, электронное управление, в частности, для правительства (Бодрунов, 2016b. С. 9).

Происходит эволюция корпоративных форм концентрации и организации производства, проявляющаяся в возрастании роли горизонтального взаимодействия хозяйствующих субъектов, их кооперации при определенных ограничениях значимости вертикальных форм. На смену вертикально-интегрированным структурам приходит сетевая модель структуризации промышленности (Там же).

Возрастает роль государства в развитии экономики, обновляются формы и методы государственного регулирования,

усиливается поиск оптимизации взаимодействия государства и частных партнеров, при этом то возрастает, то снижается позитивная роль как государственного регулирования, так и организующей роли рыночных отношений. Одной из главных задач экономической политики государства становится устранение этого противоречия (Там же. С. 10).

Понимание процесса неоиндустриализации на основе анализа приведенных работ позволяет предложить интегральную формулировку понятия, учитывающую выделенные авторами характерные особенности неоиндустриализации. Неоиндустриализация – закономерный процесс перехода производительных сил на более высокий, технотронный уровень развития, создаваемый совокупностью новых производственных технологий и производств шестого и сопряженного с ним пятого технологических укладов, влекущий за собой радикальное изменение международного разделения труда и обеспечивающий выход на совершенно иной уровень организации в системах управления производством, государственного регулирования и управления экономикой.

Следует отметить, что в исследованиях авторов есть подходы, отождествляющие процессы реиндустриализации и неоиндустриализации или, того больше, объединяющие в одном понятии и реиндустриализацию, и неоиндустриализацию, и сверхиндустриализацию (Кульков, 2015. С. 83). Разграничение понятий реиндустриализации и неоиндустриализации имеет большое, прежде всего практическое, значение для формирования промышленной политики реализации этих процессов.

Содержание процесса реиндустриализации экономики

Основной причиной перехода к реиндустриализации экономики является необходимость выправления итогов процесса, который принято называть деиндустриализацией. Развернувшийся до глобального кризиса в развитых странах в течение 30–40 лет, а в постсоветских странах – в течение 20–25 лет, современный процесс деиндустриализации, концептуально обоснован-

ный постиндустриальным будущим капиталистического общества, привел к резкому сокращению доли промышленного производства в ВВП и промышленной занятости в разных странах.

Однако при схожести результатов деиндустриализации, выраженных в свертывании, сжатии промышленного сектора в экономике, факторы, пути и масштабы ее проведения были абсолютно разными в западных и постсоветских странах.

Если в западных странах основу деиндустриализации составили экономические факторы: снижение международной конкурентоспособности и необходимость уменьшения высоких издержек трудоемких производств, связанных с затратами на содержание дорогостоящей рабочей силы, то в постсоветских странах деиндустриализация явилась следствием либерально-рыночных реформ и носит скорее политический характер. В странах Запада деиндустриализация осуществлялась путем переноса производств транснациональными корпорациями за рубеж, в страны, где издержки минимизированы из-за дешевизны труда (Индию, Китай, Мексику, Польшу, Словакию, Румынию).

В постсоветских странах деиндустриализации подверглись базовые основы индустриальной экономики, прежде всего комплекс машиностроительных производств. Промышленность сократилась не только относительно, но и по абсолютным объемам произведенной продукции. Одной из основных причин деиндустриализации экономики в постсоветских странах в период проведения рыночных реформ явилось массовое дробление целостных имущественных комплексов, в результате которого разрушились единые технологические цепочки производств.

В Донбассе основными факторами деиндустриализации промышленного производства после его частичного возрождения с момента проведения рыночных реформ явились политическая нестабильность в Украине и непрекращающиеся боевые действия. Только в 2014 г. из-за начала боевых действий и обострившихся в связи с этим сложностей в поставках сырья и сбыте продукции промышленное производство

Донбасса сократилось на 30%³ (Шилов, 2017).

Таким образом, основными факторами деиндустриализации экономики страны являются экономические, политические, военные. Чем больше факторов задействовано в процессе деиндустриализации, тем губительнее ее последствия, тем сложнее восстановление промышленного производства, особенно сложно воссоздать разорванную технологическую цепочку. И если причина одна – деиндустриализация, то несхожесть ее проведения, разные масштабы осуществления и разные ресурсные возможности вызывают разные пути восстановления промышленного производства, определяют разницу в содержании процесса реиндустриализации в разных странах. Процесс реиндустриализации отражает специфику экономики страны. Поэтому он не может быть одинаковым для разных стран, в разных стратегиях развития.

Так, направлением восстановления промышленной сферы в США является возвращение промышленных производств, т. е. перевод обратно в страну происхождения (решоринг). Решоринг является основной формой реиндустриализации экономики в США. При этом реиндустриализация осуществляется как на основе восстановления базовых отраслей традиционных индустриальных укладов, так и на основе развития высокотехнологических производств новейших технологических укладов. За годы восстановления промышленности после финансового кризиса наибольшие результаты достигнуты в базовых отраслях традиционных индустриальных укладов (производство чугуна и стали, обработка металлов, производство машин и оборудования, автомобильных запчастей, двигателей, турбин, передаточных устройств, производство полупроводников), отрасли высокотехнологической промышленной продукции показывают незначительный рост или падение (Побываев, Толкачев, 2015. С. 31).

Европа в процессе реиндустриализации экономики сделала ставку на отрасли высоких технологий. Это связано с конкурентоспособностью конечной продук-

ции. Учитывая высокую стоимость трудовых ресурсов в Европе, высокие социальные стандарты и отсутствие дешевой энергии, победить своих конкурентов можно только на основе производства новой, уникальной продукции. Как подчеркивает Европейская комиссия, ориентироваться следует на развитие высокотехнологических секторов промышленности – IT-индустрию, телекоммуникационную технику, оптические приборы, авиастроение, космическую технику, производство новых материалов, фармацевтику, медицинское оборудование. Приоритетными должны быть: инвестирование в новые технологии, новые продукты и услуги на основе современных технологий при содействии в принятии международных стандартов; кредитование малых и средних предприятий; поддержка предпринимателей и улучшение профессионального обучения; инвестирование в человеческий капитал при содействии в повышении мобильности работников в границах всего ЕС (Гостомски, Михаловски, 2016. С. 48).

В России вопрос о реиндустриализации решается в рамках обновления экономической системы, выбора новой модели и стратегии экономического развития. При этом большинство исследователей разделяют точку зрения, в соответствии с которой реиндустриализация должна осуществляться на основе новейшего технологического уклада, высокотехнологичным производствам должно быть отдано приоритетное развитие. Число сторонников этой позиции заметно растет (С.Д. Бодрунов, А.В. Бузгалин, Е.М. Бухвальд, С.Д. Валентей, Р.С. Гринберг, С.С. Губанов, А.И. Татаркин и другие). Вместе с тем есть и другая позиция, в соответствии с которой под реиндустриализацией понимается «синхронный процесс создания не только новых высокотехнологичных секторов экономики, но и эффективного инновационного обновления ее традиционных секторов...» (Романова, Бухвалов, 2014. С. 152).

Анализ различий процесса реиндустриализации в разных странах дает основание для вывода о том, что его содержанием, охватывающим возможные пути вос-

³ URL: http://delovoydonbass.ru/news/novost_na_glavnyyu/potentsial_ekonomiki_dnr/

становления промышленного производства, связанные с техническим прогрессом, являются: восстановление, наверстывание и возрождение на новых технологических основаниях базовых отраслей индустриальных укладов и/или развитие высокотехнологических секторов промышленности, производств новейших технологических укладов.

Таким образом, реиндустриализация экономики связана и с индустриализацией, и с неоиндустриализацией. Реиндустриализация призвана восстановить и возродить на инновационных основаниях традиционные отрасли второго–четвертого технологических укладов, олицетворяющих индустриальное производство: черную металлургию, транспорт, тяжелое машиностроение, электротехническую промышленность, автомобилестроение, цветную металлургию и проч., а если реиндустриализация будет осуществляться на основе новейших технологических укладов, развития и широкого использования технологий новой индустрии на базе пятого и шестого технологических укладов: информационных и коммуникационных технологий, производства средств автоматизации и телекоммуникационного оборудования, геномной инженерии, NBIC-технологий, цифровых технологий, роботизации традиционных про-

изводств, новой медицины, то этот процесс совпадет с неоиндустриализацией.

Отличительные характеристики процессов реиндустриализации и неоиндустриализации

Отличительные характеристики процессов реиндустриализации и неоиндустриализации представлены в табл. 2, данные которой показывают, что у процессов реиндустриализации и неоиндустриализации есть существенные отличия, но есть и общее. Эти процессы совпадают, если для реиндустриализации выбран путь развития высокотехнологических секторов промышленности, производств новейших технологических укладов. Тогда понятной становится позиция В.М. Кулькова, объединяющая реиндустриализацию и неоиндустриализацию в одном процессе.

Процесс неоиндустриализации в России пока не получил развития. Главной проблемой этого большинство ученых считают в многоукладность производства (Загидуллина, Соболев, 2014. С. 352). По разным источникам в России доля технологий пятого уклада составляет от 10 до 14% в наиболее развитых отраслях (в военнопromышленном комплексе и авиакосмической промышленности), более 50% технологий относятся к четвертому и почти

Таблица 2

Отличительные характеристики процессов реиндустриализации и неоиндустриализации

Характеристика	Реиндустриализация	Неоиндустриализация
Сущность	Восстановление роли промышленности как базиса развития экономики	Закономерный процесс перехода производительных сил на более высокий, технотронный уровень развития
Назначение	Выправление итогов процесса деиндустриализации	Рост потенциала индустриального развития на новейшей технологической базе
Пути осуществления	Восстановление, наверстывание и возрождение на новых технологических основаниях базовых отраслей индустриальных укладов	Формирование и широкомасштабное внедрение новых прорывных производственных технологий
	Развитие высокотехнологических секторов промышленности, производств новейших технологических укладов	
Господствующие технологические уклады	Второй–четвертый технологические уклады	Пятый–шестой технологические уклады
	Пятый–шестой технологические уклады	
Реализация	На основе государственной промышленной политики	На основе государственной промышленной политики

Источник. Авторская разработка.

треть – к третьему укладу, доля новейшего шестого уклада составляет от 0,5 до 0,78% (Загидуллина, Соболев, 2014. С. 352; Гасанов, Жиронкин, 2014. С. 6; Кони́на, 2014. С. 43; Каблов, 2010). При этом в США доля производительных сил пятого технологического уклада составляет около 60%, четвертого – 20%, отрасли шестого технологического уклада – 5–6%. Доминирующими производственными технологиями в промышленном секторе экономики Донбасса являются технологии третьего–четвертого укладов с преобладанием третьего технологического уклада.

Страны – лидеры новых прорывных производственных технологий рассматривают страны с многоукладным производством, отстающие в технологиях новейших технологических укладов, в качестве растущих рынков сбыта своей продукции. Поэтому реализация процесса неоиндустриализации экономики и его преимуществ в условиях многоукладности требует формирования и реализации государственной промышленной политики.

* * *

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы. Новая индустриализация или неоиндустриализация является российским подходом к определению процесса перевода экономики страны на использование новых производственных технологий, которые позволят достичь уровня передового производства, создать новые отрасли промышленности, обеспечить рост потенциала индустриального развития.

Концептуальные основы новой индустриализации в постсоветских странах только начинают формироваться, поэтому наблюдаются разные толкования этого процесса.

Понимание процесса неоиндустриализации на основе выявленных ключевых перспективных производственных технологий, формирующих облик нового передового производства, а также исходя из анализа работ ряда исследователей позволило предложить интегральную формулировку понятия. Неоиндустриализация рассматривается как закономерный процесс перехода производительных сил на более высо-

кий, технотронный уровень развития, создаваемый совокупностью новых производственных технологий и производств шестого и сопряженного с ним пятого технологических укладов. Это влечет за собой радикальное изменение международного разделения труда и обеспечивает выход на совершенно иной уровень организации в системах управления производством, государственного регулирования и управления экономикой.

Выявленное содержание процесса реиндустриализации экономики и анализ таких характеристик, как сущность, назначение, пути осуществления, господствующие технологические уклады применительно к процессам реиндустриализации и неоиндустриализации, показывают существенные отличия между ними. Если для реиндустриализации выбран путь развития высокотехнологических секторов промышленности, производств новейших технологических укладов, эти процессы совпадают.

Разграничение понятий реиндустриализации и неоиндустриализации имеет большое значение для формирования промышленной политики реализации этих процессов, особенно в условиях многоукладности производства в стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

- Бодрунов С.Д.** 2016а. Новая индустрия и «новая реальность». *Новое качество индустриального производства: социально-экономические проблемы*: сборник докладов международной конференции. Санкт-Петербург: ИНИР. С. 5–6: URL: <https://inir.ru/wp-content/uploads/2016/11/Новое-качество-индустриального-производства.pdf> [Bodrunov S.D. 2016a. A new industry and a «new reality». *Novoe kachestvo industrial'nogo proizvodstva: sotsial'no-ekonomicheskie problemy*: sbornik dokladov mezhdunarodnoy konferentsii. Sankt-Peterburg: INIR. PP. 5–6. (In Russ.)]
- Бодрунов С.Д.** 2016б. Новое индустриальное общество второго поколения: человек, производство, развитие. *Общество и экономика*. № 9. С. 5–21. [Bodrunov S.D. 2016b. A new industrial society of the second generation: man, production, development. *Obshchestvo i ekonomika*. No 9. PP. 5–21. (In Russ.)]
- Бодрунов С.Д.** 2016с. Новое индустриальное общество. Производство. Экономика. Институты. *Экономическое возрождение России*. № 2(48). С. 5–

15. [Bodrunov S.D. 2016c. New industrial society. Production. Economy. Institutions. *Ekonomicheskoe vrozozhdenie Rossii*. No 2(48). PP. 5–15. (In Russ.)]
- Быков А.А.** 2014. Технологические уклады и пространственная составляющая экономического развития. *Белорусский экономический журнал*. № 1. С. 114–126. [Bykov A.A. 2014. Technological modes and the economic development's spatial component. *Belorusskiy ekonomicheskii zhurnal*. No 1. PP. 114–126. (In Russ.)]
- Гасанов М.А., Жиронкин С.А.** 2014. Институциональное обеспечение неоиндустриализации российской экономики. *Известия ИГЭА*. № 4(96). С. 5–12. [Gasanov M.A., Zhironkin S.A. 2014. Institutional provision of the Russian economy neo-industrialization. *Izvestiya IGEA*. No 4(96). PP. 5–12. (In Russ.)]
- Гостомски Э., Михаловски Т.** 2016. Реиндустриализация в странах Европейского Союза: методы и факторы успеха. *Экономика и управление*. № 3(47). С. 46–50. [Gastomski E., Michalowski T. 2016. Reindustrialization in European Union: methods and factors of its success. *Ekonomika i upravlenie*. No 3(47). PP. 46–50. (In Russ.)]
- Губанов С.С.** 2014. Неоиндустриальная модель развития и ее системный алгоритм. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. № 3(33). С. 23–44. [Gubanov S.S. 2014. Neo-industrial development model and its system algorithm. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremenu: fakty, tendentsii, prognoz*. No 3(33). PP. 23–44. (In Russ.)]
- Губанов С.С.** 2015. От экспортно-сырьевой модели к неоиндустриальной экономической системе. *Экономическое возрождение России*. № 4(46). С. 48–59. [Gubanov S.S. 2015. From the export-raw material model to the neo-industrial economic system. *Ekonomicheskoe vrozozhdenie Rossii*. No 4(46). PP. 48–59. (In Russ.)]
- Загидуллина Е.М., Соболев Е.А.** 2014. Технологические уклады, их роль и значение в развитии инновационной экономики России. *Известия КГАСУ*. № 4(30). С. 347–355. [Zagidullina E.M., Sobolev E.A. 2014. Technological modes, their importance and role in the development of innovative economy in Russia. *Izvestiya KGASU*. No 4(30). PP. 347–355. (In Russ.)]
- Каблов Е.** 2010. Шестой технологический уклад. *Наука и жизнь*. № 4. С. 2–7. [Kablov E. 2010. Sixth technological order. *Nauka i zhizn'*. No 4. PP. 2–7. (In Russ.)]
- Кони́на Н.Ю.** 2014. Шестой технологический уклад и менеджмент современных компаний. *Вопросы экономики и права*. № 3. С. 43–46. [Konina N.Yu. 2014. Sixth technological mode and management of modern companies. *Voprosy ekonomiki i prava*. No 3. PP. 43–46. (In Russ.)]
- Кульков В.М.** 2015. Новая индустриализация в контексте экономического развития России. *Экономика. Налоги. Право*. № 2. С. 81–85. [Kulkov V.M. 2015. New industrialization in the context of Russia's economic development. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*. No 2. PP. 81–85. (In Russ.)]
- Ланская Д.В., Волкова Л.И., Губин К.К., Стрелков В.Е.** 2015. Неоиндустриализация в базе идей экономики знаний и высших технологических укладов. *Научный журнал КубГАУ*. № 111(07). С. 1–22. [Lanskaya D.V., Volkova L.I., Gubin K.K., Strelkov V.E. 2015. Neo-industrialization in base of ideas of knowledge economy and higher technological modes. *Nauchnyy zhurnal KubGAU*. No 111(07). PP. 1–22. (In Russ.)]
- Ленчук Е.Б.** (Ред.). 2014. Роль «новой индустриализации» в формировании инновационной экономики России. *Институциональная среда «новой индустриализации» экономики России*. Москва: Институт экономики РАН. С. 12–43. [Lenchuk E.B. (Ed.). 2014. The role of the «new industrialization» in the formation of Russia's innovative economy. *Institutsional'naya sreda «novoy industrializatsii» ekonomiki Rossii*. Moscow: Institute of economy Russian Academy of Sciences. PP. 12–43. (In Russ.)]
- Максютина Е.В., Головкин А.В.** 2017. Неоиндустриализация российской экономики на основе технологий четвертой промышленной революции и развития человеческого капитала. *Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки*. Т. 10. № 1. С. 43–52. [Maksytina E.V., Golovkin A.V. 2017. Neo-industrialization of Russian economics on the basis of technologies of the fourth industrial revolution and human capital development. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki*. Vol. 10. No 1. PP. 43–52. (In Russ.)]
- Побываев С.А., Толкачев С.А.** 2015. Реиндустриализация в США и ЕС. *Мир новой экономики*. № 2. С. 29–36. [Pobivaev S.A., Tolkachev S.A. 2015. Re-industrialization in the US and EU. *Mir novoy ekonomiki*. No 2. PP. 29–36. (In Russ.)]
- Романова О.А.** 2014. Стратегический вектор экономической динамики индустриального региона. *Экономика региона*. № 1. С. 43–56. [Romanova O.A. 2014. Strategic vector of economic dynamics of an industrial region. *Ekonomika regiona*. No 1. PP. 43–56. (In Russ.)]
- Романова О.А., Бухвалов Н.Ю.** 2014. Реиндустриализация как определяющая тенденция экономического развития промышленных территорий. *Фундаментальные исследования*. № 6. С. 151–155. [Romanova O.A., Buhvalov N.Yu. 2014. Reindustrialization as a determinative tendency of economic development in industrial territories. *Fundamental'nye issledovaniya*. No 6. PP. 151–155. (In Russ.)]
- Румянцева С.Ю.** 2013. Сопоставление теорий эволюции циклов Вернадского, Кондратьева, Кузнеця и Шумпетера. *Партнерство цивилиза-*

ций. № 3. С. 161–178. [Rumyantseva S.Yu. 2013. Comparison of the theories of the evolution of the cycles of Vernadsky, Kondratiev, Kuznets and Schumpeter. *Partnerstvo tsivilizatsiy*. No 3. PP. 161–178. (In Russ.)]

Силин Я.П., Амница Е.Г., Новикова Н.В. 2016. Перед вызовами третьей волны индустриализации: страна, регион. *Известия УрГЭУ*. № 3(65). С. 14–23. [Silin Ya.P., Amnitsa E.G., Novikova N.V. 2016. Facing the challenges of the third wave of industrialization: Country, region. *Izvestiya UrGEU*. No 3(65). PP. 14–23. (In Russ.)]

Татаркин А.И., Романова О.А. 2014. Теоретические основы и этапы новой индустриализации экономики России. *Grand Altai Research & Education*. С. 60–70. [Tatakryn A.I., Romanova O.A. 2014. Theoretical foundations and stages of the new industrialization of the Russian economy. *Grand Altai Research & Education*. PP. 60–70. (In Russ.)]

Толкачев С.А. 2016. Институциональные проблемы перехода к неоиндустриальной модели развития. *Материалы VIII Международной научно-практической конференции*. Москва: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. С. 79–90. [Tolkachev S.A. 2016. Institutional problems of transition to the neo-industrial model of development. *Materialy VIII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Moscow: Rossiyskiy ekonomicheskiy universitet im. G.V. Plekhanova. PP. 79–90. (In Russ.)]

Толкачев С.А. 2017. Индустрия 4.0 и ее влияние на технологические основы экономической безопасности России. *Гуманитарные науки. Вестник финансового университета*. № 1(25). С. 85–91. [Tolkachev S.A. 2017. Industrie 4.0 influence on the technological basics of the economic security of Russia. *Gumanitarnye nauki. Vestnik finansovogo universiteta*. No 1(25). PP. 85–91. (In Russ.)]

Толкачев С.А., Кулаков А.Д. 2015. Неоиндустриализация как технотронная новая экономика (на примере роботизации промышленности США). *Мир новой экономики*. № 4. С. 69–76. [Tolkachev S.A., Kulakov A.D. 2015. Neo-industrialization as the new technotronic economy (by example of introducing robots to the US industry). *Mir novoy ekonomiki*. No 4. PP. 69–76. (In Russ.)]

Толкачев С.А., Тепляков А.Ю. 2016. Методологические основы анализа трансформации глобальных цепочек стоимости в ходе неоиндустриализации. *Новое качество индустриального производства: социально-экономические проблемы: сборник докладов международной конференции*. Санкт-Петербург: ИНИР. С. 31–41. URL: <https://inir.ru/wp-content/uploads/2016/11/Новое-качество-индустриального-производства.pdf> [Tolkachev S.A., Teplyakov A.Yu. 2016. Methodological basis for the analysis of the transformation of global value chains in the course of neoindustrialization. *Novoe kachestvo industrial'nogo proizvodstva: sotsial'no-ekonomicheskie problemy: sbornik докладов mezhdunarodnoy konferentsii*. Sankt-Peterburg: INIR. (In Russ.)]

In citation: *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal*. 2018. No 2. PP. 108–117.

Belarusian Economic Journal. 2018. No 2. PP. 108–117.

REGARDING NEW INDUSTRIALIZATION AND REINDUSTRIALIZATION OF ECONOMY

Lidiya Tarash¹, Roman Golodnyuk¹

Authors affiliation: ¹ Institute of Economic Researches (Donetsk).

Corresponding author: Lidiya Tarash (tarash.l.i@econri.org).

ABSTRACT. Based on the comparative analysis of certain characteristics (subject matter, purpose, dominant technological modes, and ways of implementation), there was revealed the content of concepts and processes of new industrialization and reindustrialization. Identified are their specific characteristics. Suggested is the distinction of neoindustrialization and reindustrialization concepts and processes which have a practical value for forming the industrial policy.

KEYWORDS: technological mode, new production technologies, neoindustrialization, reindustrialization, specific characteristics of the process.

JEL-code: O10, O14, O25.

Received 1.03.2018

