

Анализ мотивов прямого иностранного инвестирования немецких компаний на основе опроса 1981 г. показывает интересную закономерность, что рыночные мотивы для индустриальных, новых индустриальных и развивающихся стран — расширение трансграничных операций на новых рынках и сохранение завоеванного рынка — одни и те же и занимают два первых места, в то время как политическая стабильность имела более важное значение для новых индустриальных стран (3 место), чем для индустриальных (5 место) и развивающихся стран (4 место). В опросе же 1990 г. "политическая стабильность" как мотив трансграничной деловой активности вообще не фигурирует, а вот рыночные мотивы сохранили свои ведущие позиции. Проводимые западными учеными эмпирические исследования мотивов трансграничной деловой активности показывают определенные закономерности, что может служить своеобразным прогнозом для восточноевропейских стран.

При анализе привлекательности рынков Восточной Европы и стран СНГ иностранным инвестором будет приниматься во внимание степень политического и экономического риска, вызываемого системными преобразованиями, структурной перестройкой, несовершенной законодательной базой, что соответственно может замедлять или ускорять зарубежное инвестирование. Однако для крупных компаний данный фактор не всегда является решающим. Так, транснациональные корпорации, занятые деловой экономической активностью на территории многих государств, могут пойти на риск на одном из зарубежных рынков. Их стратегическая задача — закрепиться на новом рынке даже в ущерб прибыльности. Временные убытки от деловой активности на данном рынке будут компенсироваться доходами от деятельности филиалов в других странах. Что же касается менее диверсифицированных компаний, то они не располагают такими возможностями по минимизации риска. Поэтому они будут активно искать местных деловых партнеров, которые смогут совместно с ними разделить предпринимательский риск.

*К.В. Рахатко*  
БелНИИ аграрной экономики (Минск)

### **ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СЕЛЕ**

С начала 90-х гг. прошлого столетия аграрной наукой разработано множество программ, концепций, рекомендаций и предложений, которые являются методической базой проведения реформ на селе. В республике на различных уровнях (в том числе и с участием Президента страны) неоднократно проводились совещания аграрников, где выработывались стратегия аграрной политики и механизмы ее реализации. Правительством и различными органами управления предпринимались и предпринимаются меры по выводу агропромышленного комплекса из кризиса. Но, к большому сожалению, ситуация не меняется в лучшую сторону. Аграрный сектор, находясь в настоящее время в состоянии депрессии, продолжает деградировать. Особенно это наглядно видно по уровню развития производительных сил. Так, при почти половинном сокращении производственно-технического потенциала сельского хозяйства износ основных фондов достиг 54,5 %, а по активной их части — 83,2 %. Ощущается острый недостаток оборотных средств. Заметно сократилась материальная база социальной сферы села.

Не лучшее положение складывается и с трудовыми ресурсами. Уменьшается численность сельского населения как за счет миграции, так и естественной убыли. Количество занятых в сельскохозяйственном производстве работников сократилось на 38 %. В результате у многих предприятий ощущается нехватка специалистов. Ухудшается демографическая ситуация на селе.

Примечательно, что все предыдущие нововведения при проведении аграрной реформы не способствовали личной заинтересованности работников сельского хозяйства в высокопроизводительном труде. Крестьянин по существу остается равнодушным к происходящим событиям и невосприимчивым к осуществляемым преобразованиям и (что самое главное) пассивным их наблюдателем. И так может продолжаться до тех пор, пока на селе не будут проведены радикальные преобразования в аграрных отношениях, основой обновления которых является земельная реформа.

Центральным при проведении земельной реформы является вопрос о собственности на землю. Известны две ее формы: государственная и частная, которая содержит в себе стимулы более эффективного использования земельного фонда.

Частные земли могут находиться в собственности индивидуальных (семейных) или коллективных производителей (кооператив, акционерное общество, артель, товарищество и т. д.). Поэтому при проведении земельной реформы целесообразно в первую очередь разделить сельскохозяйственных угодий на условные земельные доли, а имущества традиционных коллективных хозяйств (колхозов, совхозов) — на паи.

В таком случае каждый работник вновь организованного коллективного сельскохозяйственного предприятия будет иметь право выбора — сдать свой имущественный и земельный пай арендатору, продать его, вести на своем земельном участке собственное производство или же вступить во вновь организуемое внешним инвестором предприятие (с его согласия).

Крестьянин должен быть свободным в выборе формы собственности и располагать правом в организации сельскохозяйственного предприятия, основанного на частной собственности на имущество и землю. Только в этом случае могут начаться истинные реформы на селе, активными участниками которых станут те, кто непосредственно обрабатывает землю и живет на ней.

С распределением сельскохозяйственных угодий на условные доли, с одной стороны, работники аграрных предприятий будут лучше защищены в социальном плане, поскольку при нормальной работе предприятия они получают не только зарплату, но и дивиденды на паи. С другой стороны, сельскохозяйственные организации (типа колхозов) перестанут нести навязанную им роль собесов. Нынешнему колхозу приходится оказывать помощь всем жителям села, обрабатывая наделы сельчан, используя свою технику и топливо. Такие затраты почти полностью ложатся на плечи хозяйств, поскольку они оплачиваются чисто символически. Сокращается не только прибыль хозяйств, но и оборотные средства, что сильно подрывает ослабленную экономику хозяйств.

Необходимо принимать также во внимание и возможность повышения дисциплины труда на коллективных предприятиях, поскольку их организация будет происходить на новой сугубо частной основе. За руководителями таких предприятий остается право набора работников, что является немаловажным в повышении трудовой и технологической дисциплины, уровень которой значительно снизился в настоящее время по сравнению с дореформенным периодом.

Задействовав механизм деления земли на доли, одновременно должен развиваться и рынок земли. Ведь многие из тех, кто получит земельную долю, не смогут и не будут или неспособны ее по-хозяйски использовать даже при наличии необходимых технических возможностей. В отсутствие рынка земли ограничивается возможность для тех, кто умеет и способен по-хозяйски обрабатывать землю, повышать ее плодородие и поставлять на рынок более дешевую продукцию.

Существенные изменения на селе могут произойти только на основе частной собственности на землю. Поэтому приоритет должен быть отдан частной собственности со всеми вытекающими последствиями, включая всеобъемлющий земельный рынок как экономико-правовой механизм сосредоточения земли у трудолюбивых и рачительных хозяев.

Переход земли в частную собственность должен осуществляться, на наш взгляд, на платной основе и может производиться различными путями, включая аренду с последующим выкупом, непосредственную куплю по нормативной цене в зависимости от качества земельных участков и их местоположения, по льготной цене (занятым в сельском хозяйстве и бывшим работникам отрасли), а в отдельных случаях и по символической цене (бросовые земли, низкоплодородные угодья и др. ).

При функционировании рынка земли целесообразно ввести следующие ограничения: наличие у покупателя земли профессиональных знаний для ведения сельскохозяйственного производства; обязательство использовать землю только по прямому назначению. Это способно предотвратить скупку земли "толстосумами" и способствует появлению латифундий.

В ближайшие годы малое предпринимательство на селе, по нашим расчетам, будет развиваться более высокими темпами, что связано с предстоящими глубокими социально-экономическими преобразованиями. Это объясняется в частности тем, что сельскохозяйственные предприятия, не имеющие источников для уплаты долгов, возврата кредитов и перспектив развития, должны быть подвергнуты глубокому реформированию с образованием крестьянских (фермерских) хозяйств и малых кооперативов с более высокой мотивацией к эффективному труду и персональной ответственностью их участников за результаты производства. В этой связи назрела необходимость разработки и принятия нормативных актов, регулирующих деятельность малого аграрного бизнеса. Законодательная база должна быть направлена на закрепление позитивных явлений в развитии предпринимательства на селе, на укрепление его интеграционных связей с государственными и другими сельскохозяйственными товаропроизводителями, на правовую защищенность новых аграрных структур, организовывающихся на частнособственнических принципах.