

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА БАНКРОТСТВА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В связи с ростом в последнее время количества субъектов предпринимательской деятельности, признанных в судебном порядке банкротами, особого внимания требуют проблемы теории и практики аналитической диагностики банкротства.

В Республике Беларусь разработаны и утверждены Правила по анализу финансового состояния и платежеспособности субъектов предпринимательской деятельности, в которых представлена система показателей для оценки удовлетворительности структуры бухгалтерского баланса и определения предприятий, оказавшихся под угрозой банкротства. Данная система показателей не позволяет выявить из множества неплатежеспособных субъектов предпринимательства действительных потенциальных банкротов ввиду некорректных алгоритмов расчета коэффициентов, отсутствия дифференциации нормативных значений показателей по подотраслям промышленности, несовершенной методики углубленного анализа предпринимательской деятельности неплатежеспособных предприятий.

Представляется необходимым разработать нормативные значения относительных показателей с учетом внутриотраслевой специфики предприятий. Автором определены нормативные значения коэффициентов для предприятий промышленности строительных материалов. Для этого были исчислены средние значения относительных показателей по предприятиям-банкротам и на основании результатов расчетов обоснован их нормативный уровень.

Для признания хозяйственным судом банкротства предприятия решающую роль играют экономические аспекты его деятельности. Поэтому с аналитических позиций важно установить критерии банкротства предприятия, развитие которых, возможно, приведет к признанию его банкротом в судебном порядке. В систему критериев потенциального банкротства субъектов предпринимательской деятельности автором предлагается включить такие критерии, как убыточность финансово-хозяйственной деятельности, наличие просроченной кредиторской задолженности, дефицит собственных оборотных средств, снижение производственного потенциала, наличие сверхнормативных запасов сырья и готовой продукции, потеря стабильных клиентов и поставщиков, превышение общей суммы долговых обязательств над стоимостью имущества, неспособность погасить краткосрочные обязательства за счет имеющихся оборотных активов и др.

В основу классификации критериев потенциального банкротства предприятий положен такой признак, как вид деятельности, в соответствии с которым выделяются следующие группы критериев: финансовые, производственные, инвестиционные, маркетинговые, прочие. Такая классификация позволяет в процессе анализа отдельных видов деятельности предприятия выявлять соответствующие им критерии потенциального банкротства.

Для оценки критериев потенциального банкротства субъектов предпринимательской деятельности автором сформирована система показателей, в которую включены как абсолютные (чистая прибыль, чистый денежный поток, собственные оборотные средства, просроченная кредиторская задолженность и др.), так и относительные показатели (коэффициент рентабельности совокупного капитала, коэффициент обеспеченности чистыми активами, коэффициент рыночной стоимости акций и др.). Состав показателей с точки зрения автора является оптимальным и позволяет, с одной стороны, обеспечить оперативность и комплексность анализа, а с другой — получить полные и обоснованные выводы и рекомендации.

Аналитическую диагностику банкротства субъектов предпринимательской деятельности рекомендуется проводить в два этапа: первый — предварительная диагностика банкротства на основе анализа абсолютных показателей с целью выявления критериев потенциального банкротства; второй этап — последующая диагностика банкротства, включающая анализ динамики изменения относительных показателей за отчетный период и ряд лет и сравнение их значений с нормативами, что позволяет констатировать наличие или отсутствия риска банкротства и определить тенденции к усилению или ослаблению этого риска.

Предлагаемая методика аналитической диагностики банкротства может быть использована для выработки управленческих решений по финансовому оздоровлению субъектов предпринимательства, а также в процессе производства по делу о банкротстве на стадии защитного периода при определении наличия оснований для возбуждения конкурсного производства.