

ческих, фонетических и грамматических ошибок? На этот вопрос каждому преподавателю приходится отвечать самому, что чаще всего не способствует беспристрастной оценке.

Субъективность, однако, не всегда является недостатком. Поскольку преподаватели знают своих студентов, их субъективное восприятие может дать очень точное описание того, что усвоил каждый студент. Но когда субъективность положена в основу, могут возникнуть негативные последствия. Так, отношение учителя к поведению студента может значительно повлиять на оценку успеваемости. Студенты, нарушающие дисциплину на занятиях, часто не имеют шанса получить высокий балл на экзамене, так как их поведение заслоняет их успехи в учебе.

4. Отметки имеют некоторую ценность в качестве поощрения, но никакой — как наказание. Хотя, несомненно, предпочтительней, чтобы мотивы обучения были полностью внутренними, само существование системы оценок доказывает обратное. Большинство студентов рассматривает высокие оценки как признание своих успехов, а некоторые усердно работают для того, чтобы избежать последствий плохих отметок. В то же время, низкие оценки нельзя рассматривать как наказание. Вместо того чтобы сигнализировать о необходимости приложить больше усилий для устранения отставания в учебе, низкие оценки обычно приводят к тому, что студенты вовсе перестают учиться.

К сожалению, некоторые преподаватели считают оценки “крайним средством”. С их точки зрения, студенты, не подчиняющиеся требованиям, должны испытать на себе последствия самого серьезного наказания, к которому может прибегнуть преподаватель — неудовлетворительной оценки. Такая практика не имеет образовательной ценности. Вместо того чтобы пытаться наказать студента плохой отметкой, преподавателю следует повысить мотивацию студента, отнестись к его заданию как к незаконченному и требующему дополнительной работы. (Такой подход, однако, не может считаться приемлемым для оценки ответа студента на экзамене).

При оценивании работы студента предпочтительнее использовать критерии, имеющие отношение к учебной деятельности. Их можно разделить на 3 категории: 1) критерии результата; 2) критерии процесса и 3) критерии прогресса.

Преподаватели, использующие критерии результата, часто основывают оценки на результатах итогового контроля (экзаменационные работы и т.п.). Критерий процесса используют те преподаватели, которые считают, что оценка должна отражать не только конечные результаты, но и то, как студенты достигли их (работа в классе, домашние задания, посещаемость занятий). Критерии прогресса используются теми, для кого важнее, насколько студент продвинулся в своем изучении предмета. Обычно преподаватели используют комбинацию всех трех видов критериев при выставлении оценок. Однако применять критерии прогресса и процесса следует осторожно. Преподавателю невозможно определить, насколько сложным для студента было задание или как студент старался выполнить его.

Проблема оценки знаний студентов на занятиях по иностранному языку волнует каждого преподавателя. Для того чтобы качественно оценить успехи студентов, необходимо сочетание тщательного планирования, отличных коммуникационных умений и заботы о благополучии обучаемых.

<http://edoc.bseu.by>

КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЭКЗАМЕН ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ?

Т.К. Глазкова

БГЭУ, Минск

Вопрос о том, каким должен быть экзамен по иностранному языку, сегодня вызывает множество споров. Прежде всего, мы пытаемся определить, что нужно проверять и **какими способами** это можно сделать наиболее экономно, полно и точно.

Содержание и форма проведения экзамена оказывают не меньшее влияние на содержание занятий, чем рабочие программы и учебные пособия. Именно по результатам экзамена можно судить, чему научились студенты за данный период времени и что преподавателю удалось в них воспитать и развить. Сегодня в концепциях высшего образования выражена ориентация на формирование личности, имеющей твердые убеждения, демократические взгляды, активную жизненную позицию, владеющей культурой гражданского, профессионального и нравственного самоопределения.

Главная задача преподавания иностранного языка сегодня — обучение тому, что способствует взаимодействию, кооперированию, объединению усилий. Ее решение связано с формированием активной жизненной по-

зиции студента, готовностью и умением входить в контакты с другими людьми, слушать и понимать их, защищать и отстаивать свои взгляды.

Придерживаясь позиции, что учить иностранному языку — это значит учить речевому взаимодействию, мы пришли к необходимости многое изменить в учебном процессе. Такие перемены неизбежно ведут и к пересмотру содержания и формы экзамена по иностранному языку.

Раньше мы постоянно ориентировались на связанное высказывание студента в виде темы, заранее подготовленной по материалам, предложенным преподавателем. Но где и когда в будущем они смогут употребить такого рода высказывания?

Возможно, лучше сделать упор на другое — на умение решать коммуникативные задачи: договориться о чем-то, поделиться мнениями, впечатлениями, опровергнуть или поддержать чью-то точку зрения.

Готовность к решению таких задач складывается из множества компонентов. Прежде всего, нужно уметь понять условие задачи — сориентироваться в предложенной речевой ситуации. На основе такой ориентировки нужно определить, о чем говорить в данной ситуации (выбрать тему, содержание высказывания), решить, какую речевую форму придать высказыванию (описание, повествование, рассуждение, интервью, обмен мнениями), продумать, какие слова и выражения употребить и как их расположить в своем высказывании. Можно было бы подчеркнуть и важность правильного выбора интонации, жестов, выражения лица, но это, вероятно, нужно рассматривать на уровне пожеланий, а не в рамках минимума требований, которые можно предъявлять на экзамене.

Экзамен по иностранному языку призван проверить, как человек подготовлен к реальной жизни, как он умеет действовать в различных ситуациях. Конкретное наполнение ситуаций с учетом особенностей обучаемых, их интересов, возможностей и ближайшего окружения может правильно выбрать только сам преподаватель.

Языковой материал, знание которого необходимо для решения предлагаемых на экзамене коммуникативных задач, должен включать только самое главное из того, что предлагалось в процессе обучения.

Дальнейшие размышления по поводу содержания экзамена по иностранным языкам хотелось бы рассмотреть в процессе описания форм проведения экзамена.

Устный экзамен может быть построен в форме беседы вокруг прочитанного текста. Подчеркиваю: не пересказа текста, а беседы, толчок к которой дает текст. Беседа может иметь разные виды: выделение проблем, затронутых в тексте, определение авторской позиции, выражение согласия или несогласия в соответствии со своей точкой зрения. К текстам следует высказать и еще одно пожелание: они должны служить источником речевых ситуаций, на которые мог бы опереться экзаменатор.

Для проверки умений диалогического общения на основе предложенной ситуации в качестве эксперимента можно было бы провести экзамен по парам, но такая форма не нашла еще поддержки у преподавателей кафедры иностранных языков № 1 БГЭУ.

Умение общаться предполагает способность не только высказывать свои мысли, но и понять сказанное другим человеком. Это так называемая “рецептивная подготовка”, которая должна, наряду с продуктивной, проверяться во время экзамена или хотя бы зачета. До тех пор пока не будет такой практики, ни преподаватель, ни студент не почувствуют достаточной ответственности за этот аспект овладения иноязычной речевой деятельностью.

Экзамен или зачет по аудированию удобнее проводить в письменном виде. Основным объектом проверки умения читать должно быть ознакомительное чтение. В процессе контроля чтения важно обращать внимание на умение использовать имеющиеся в тексте лингвистические и экстралингвистические опоры. Во время подготовки к экзамену необходимо предлагать коммуникативные задачи, обеспечивающие рост самостоятельности речемыслительной деятельности студентов.

<http://edoc.bseu.by>

CLOZE-ТЕСТ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЩЕГО УРОВНЯ ВЛАДЕНИЯ ЯЗЫКОМ

Т.А. Конева

Полоцкий государственный университет, Новополоцк

Все тесты можно разделить на две большие группы: тесты, контролирующие отдельные умения и навыки, и те, которые определяют общий уровень владения языком. Для осуществления этих тестов употребляются различные технологии. **Cloze-тест** можно причислить к тем технологиям, посредством которых проверяется общий уровень владения языком.