

Кроме того, существуют и другие недостатки, вызывающие необходимость коренных преобразований в энергосистеме. Так, минимизация тарифов может быть достигнута лишь при внедрении в существующий механизм хозяйствования экономических стимулов снижения затрат, а надежность — при сохранении существующей системы централизованного иерархического диспетчерского управления. Для того чтобы экономические стимулы заработали, нужно реформировать организационную структуру отрасли.

Необходимость совершенствования энергетической политики и переход к концепции устойчивого развития электроэнергетики — это ключевая системная проблема энергетического сектора Беларуси. Кроме того, механизм разработки концептуальных документов и комплексных программ развития отрасли требует совершенствования. Сложившаяся практика обоснования проектов модернизации действующих и сооружений новых мощностей предполагает использование преимущественно экспертного метода. Как результат, мы начинаем строить атомную электростанцию и только потом актуализируем проблему.

Существуют и другие общеизвестные проблемы, требующие решения.

Источники

1. *Богдан, И. Т.* Модернизация и развитие топливно-энергетического комплекса Республики Беларусь / *И. Т. Богдан, А. Г. Пенязь* // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2016. — № 5. — С. 23–28.
2. *Дайнеко, А. Е.* Энергоэффективность экономики Беларуси / *А. Е. Дайнеко, Л. П. Падалко, В. М. Цилибина*; науч. ред. *А. Е. Дайнеко*; Ин-т экономики НАН Беларуси. — Минск: Беларус. навука, 2016. — 363 с. — (Белорусская экономическая школа).
3. *Зорина, Т. Г.* Устойчивое энергетическое развитие Республики Беларусь: теория, методология, экономический механизм: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / *Т. Г. Зорина*. — Минск, 2016.
4. Долгосрочное устойчивое развитие Республики Беларусь: стратегия и пути реализации: монография. — Минск: Мисанта, 2016.
5. *Шимова, О. С.* Устойчивое развитие: учеб. пособие / *О. С. Шимова*. — Минск: БГЭУ, 2010. — 431 с.
6. *Фюкс, Р.* Зеленая революция: Экономический рост без ущерба для экологии / *Р. Фюкс*; пер. с нем. — М.: Альпина поп-фикшн, 2018.

*Л. В. Корбут, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Органические методы производства используются в 179 странах; ежегодный прирост органического производства составляет 12–15 %; мировой рынок органического продовольствия стремительно развивается и, по прогнозам экспертов, в ближайшее время превысит 200 млрд дол. США. Для Беларуси проблема развития органического сектора также является актуальной. Существуют предпосылки экологического и социально-экономического характера, позволяющие говорить, с одной стороны, об объективной необходимости экологизации, а с другой — о потенциальных возможностях развития органического сектора.

Как любое новое направление, органическое сельское хозяйство на начальном этапе своего развития неизбежно испытывает значительные трудности. К числу таких

ученые и практики в первую очередь относят несовершенство системы государственного регулирования. С принятием в 2018 г. Закона Республики Беларусь «О производстве и обращении органической продукции», несмотря на то, что Закон (статьи 1–22) вступает в силу через год после официального опубликования, ситуация изменилась коренным образом. Тем не менее считаем уместным обратить внимание на отдельные аспекты, представляющие, по нашему мнению, наибольшую актуальность и требующие доработки.

В Законе «О производстве и обращении органической продукции» при определении термина «производитель» речь идет о сертификате, выданном в отношении органической продукции и процессов ее производства. При этом не упоминается сертификат в отношении земли, а соответствие требованиям качества почвенно-земельных ресурсов, равно как и местоположения земельного участка, должно быть неукоснительным.

В перечень полномочий Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь наряду с заявленной «организацией обучения методам (способам) производства и обращения органической продукции ... учреждениями образования» логично было бы включить информационно-консультационное обслуживание органических товаропроизводителей, поскольку, во-первых, оно в компетенции этого органа государственного управления, а во-вторых, в таком обслуживании потенциально нуждаются все органические производители.

Формирование и ведение реестра производителей органической продукции, учитывая профиль деятельности данных субъектов, возможно, имеет смысл отнести к компетенции Министерства сельского хозяйства и продовольствия.

По нашему мнению, наследование (с возможной адаптацией) нормативным документам, регулирующим производство органической продукции в Европейском Союзе, может привести, во-первых, к излишнему использованию ресурсов на разработку аналогичных нормативных документов; во-вторых, к весьма вероятной потере экспортных каналов.

Что касается размещения сведений, содержащихся в реестре производителей органической продукции, то, считаем, эта информация в обязательном порядке должна быть размещена и на сайте Министерства сельского хозяйства и продовольствия (в Законе говорится только о сайте Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь).

Видится обязательным включение в содержание нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в органическом секторе, направлений государственной поддержки органических сельскохозяйственных товаропроизводителей. По нашему мнению, государственная поддержка необходима для научного обеспечения, подготовки кадров, обеспечения мероприятий по повышению плодородия земель, страхования рисков, информационно-консультационного обслуживания, приобретения органических семян, компенсационных выплат в переходный период и др.

*Л. В. Лагодич, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДНЕСРОЧНОГО ПРОГНОЗА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА НА ОСНОВЕ СЦЕНАРНОГО ПОДХОДА

На основе использования комплекса методов (экспертных оценок, экстраполяции, PEST-анализа, SWOT-анализа и др.) нами разработаны три варианта прогноза продо-