

# ПОЛИТОЛОГИЯ



**Д. В. ГОЛУБНИЧИЙ**

---

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ИДЕИ ЕВРАЗИЙСТВА В ПРОЕКТЕ ЕАЭС**

---

---

Автором анализируются наиболее значимые персоналии в развитии классической теории евразийства. В материале приводится анализ реактуализации идей евразийства в преддверие реализации проекта ЕАЭС. Автор ставит перед собой задачу провести параллель между классическими идеями теоретиков евразийства и современной геополитической повесткой России и Беларуси в составе ЕАЭС.

**Ключевые слова:** евразийство; евразийская интеграция.

**УДК** 327 (47 + 57)

---

Внешнеполитический курс Беларуси имеет традиционный восточный крен и ориентируется на Россию, что детерминировано прежде всего историческим прошлым и экономическими интересами. Через многочисленные проекты и программы Россия успешно проводит реинтеграцию постсоветского пространства, в том числе через создание проекта ЕАЭС. В связи с этим важно принимать во внимание теоретические основы евразийских интеграционных процессов, поскольку многие положения теории могут в довольно краткие сроки быть возведены в плоскость практики. Задача статьи — обзор идей теории евразийства на этапе ее зарождения и анализ актуальности некоторых идей на современном этапе.

В поле науки Республики Беларусь феномен евразийства по-прежнему находится на этапе осмысления. В короткий срок во внешнеполитической деятельности Республики Беларусь стали актуальными идеи духовного наследия евразийцев, вызвав при этом широкий геополитический, экономический и культурологический резонанс. В довольно короткий период Республика Беларусь включилась в интеграционный процесс и активно поддержала идею реинтеграции постсоветского пространства, принимая за основу идейную платформу теоретиков евразийства.

Такое пристальное изучение и использование евразийских идей в интеграционном проекте можно объяснить кризисом во многих сферах современной мировой системы и, как результат, возникающих вызовов для Беларуси. В

*Дмитрий Владимирович ГОЛУБНИЧИЙ (d.halubnichy@gmail.com), аспирант кафедры политологии Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

частности, сложностями в Центральной и Восточной Европе, которая переживает трансформационные процессы, отягченные экономическим, социально-политическим и военными кризисами. Евразийская мысль выступила общим идейным основанием для создания интеграции. Важно отметить, что на современном этапе цивилизационного развития государства стремятся к интеграции с целью создания наднациональных структур для безопасности всех сфер жизни общества и государства, но устойчивая и сбалансированная интеграция не может возникать из ниоткуда и безо всякой на то причины.

На вопрос о противостоянии Востока и Запада философское политическое течение «евразийство» как одно из прогрессивных направлений мысли ответило идеей создания самодостаточного геополитического образования — Евразия. Следует отметить, что современный проект ЕАЭС территориально значительно меньше, чем его определяли представители классического евразийства. В современных интеграционных процессах данная идея выступает несущим элементом в развитии региона. Наблюдающееся дипломатическое противостояние между Россией и странами Запада привело к дипломатическим стремлениями руководства страны сплотить вокруг себя страны-союзники для обеспечения безопасности. Геополитические устремления Беларуси в этом процессе и на данном этапе, очевидно, совпали со стремлениями исторического союзника. Многочисленные попытки экспорта западного образца демократии как в Беларусь, так и в Россию продемонстрировали, что страны имеют уникальный цивилизационный характер и некоторые явления и ценности не могут быть просто перенесены и интегрированы в сложный культурно-исторический ландшафт этих стран.

Рассматривая истоки феномена евразийства, следует отметить, что идея евразийства была разработана рядом представителей прогрессивной мысли: этнологом Н. С. Трубецким, геополитиком П. Н. Савицким, музыковедом П. П. Сувчинским, историками Г. В. Вернадским, Г. В. Флоровским, Л. П. Карсавиным, священником А. Л. Ливеным, правоведом Н. Н. Алексеевым, культурологом В. Н. Ильиным, религиозным философом Н. А. Бердяевым и др.

Формирование идей евразийства проходило на протяжении многих десятилетий. Этапы становления классической теории в своих исследованиях подробно описал доктор исторических наук А. А. Королев. В 1909—1911 г. Н. С. Трубецкой еще до возникновения фундаментального труда евразийцев «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев. Книга 1» находился в поиске идей для евразийства. В 1920 г. им была опубликована брошюра «Европа и человечество», которая явилась манифестом евразийской идеологии, вызвавшая бурную реакцию и ставшая отправной точкой для зарождения евразийства [1, 12]. Впоследствии на основе труда Н. С. Трубецкого организовался кружок евразийцев, который привлек П. Н. Савицкого, А. А. Ливена, П. П. Сувчинского и Г. В. Флоровского [1, 13].

Евразийская теория сформировалась в первой половине 1920-х гг., затем была продолжена в различных евразийских изданиях, а именно в «Евразийских временниках» и «Евразийских хрониках». Среди множества работ профессор А. А. Королев отмечает следующие: «На путях. Утверждение евразийцев. Книга вторая» (Берлин, 1922); Н. С. Трубецкой «Наследие Чингисхана. Взгляд на российскую историю не с Запада, а с Востока» (Берлин, 1925); «Евразийство. Опыт систематического изложения» (Берлин, 1926); «Тридцатые годы» (Париж, 1931). С 1925 по 1937 г. было издано двенадцать выпусков «Евразийской хроники». Следует отметить также существование множества исследований, повлиявших на евразийство: о симфонических личностях

(Л. П. Карсавин); о евразийской историософии, (Г. В. Вернадский, П. Н. Савицкий, Н. С. Трубецкой, Э. Д. Хара Даван); о хозяйстве, государственном социализме (П. Н. Савицкий); о литературе (П. Н. Савицкий, Д. П. Святополк Мирский); о государстве и праве, включающее концепцию правообязанностей, гарантийного государства и идеократии (Н. Н. Алексеев, П. Н. Савицкий, Н. С. Трубецкой) [2, 9].

К достижениям евразийцев можно отнести тот факт, что они привлекли внимание к евразийскому региону как ценнейшему стратегическому пространству на стыке Европы и Азии [3, 219]. Мыслители евразийства внесли ряд геополитических пояснений в суть данного политического течения. Говоря о некоей бессодержательности понятия «Европа», теоретики указали на понятие «Евразия». Данная логика заключалась в том, что Западная Европа и есть Европа Восточная, а условное деление на Запад — Европу и Восток — Азию выглядело туманно, поскольку у Запада есть свой Восток [2, 19]. Обратить внимание стоит на довольно прогрессивный тезис об условности деления Европы. В геополитической практике, актуальной для Беларуси, данный феномен можно проследить на примере осуществления политики ЕС через страны, находящиеся на востоке союза, где, к примеру, Польша играет роль проводника политики ЕС и в определенном смысле воспринимается как часть восточной Европы и периферийного субъекта для ЕС.

В свою очередь Н. А. Бердяев во многих своих исследованиях важное место отвел фактору пространства, который по мнению исследователя в значительной мере повлиял на формирование русского национального характера и построение государственности. Исследователь теорий Н. А. Бердяева Т. А. Филиппова отмечала: «Есть темы, которые вновь и вновь повторяются в его работах, возникая на новом витке его философских увлечений» [4, 20]. А. А. Королев подчеркнул, что такой доминирующей мыслью о власти пространства в истории русской культуры является идея об «ушибленности русской души ширью, которая не видит границу, и эта безграничность не освобождает, а поработает ее» [4, 99]. В данном на первый взгляд ироничном определении заключается глубинный геополитический смысл. Многие критики проекта ЕАЭС сегодня заявляют об имперских амбициях России и критикуют страну за попытки реинтеграции в регионе и распространение своего влияния. Однако можно отметить, что именно Россия призвана играть роль интегратора в восточной Европе в силу своего геополитического положения и того колоссального запаса ресурсов, которым она обладает. Сегодня развитие России является важным с точки зрения поддержания баланса сил и общемирового стремления создать устойчивую архитектуру мировой безопасности.

Кроме того, важен тот факт, что сторонники евразийства обращали внимание на кризис европейской культуры. Философ И. А. Ильин призывал евразийцев к «сохранению духовной самобытности, которая нарочито не выдумывается, быть страстно цельными и в этой страстной цельности искать Божественную, о Нем помышлять» [5, 354]. Данный тезис также подтверждает актуальность евразийства сегодня, в эпоху, когда цивилизация переживает череду кризисов в культуре и религии. В мировом масштабе все более остро встают вопросы о самоопределении, идентичности, мировоззрении. Развитые страны мира продолжают испытывать кризис либеральных ценностей, при этом находясь в поиске альтернативы. В этой среде тезис о важности сохранения самобытности на геополитическом уровне проецируется на сохранение суверенитета и как нельзя точно определяет современные устремления руководства Республики Беларусь. В геостратегическом разрезе необходимым в наше

время является сохранение самобытности, независимости и суверенитета. Не умаляя значимости развития передовых технологий в сотрудничестве с зарубежными партнерами, следует избегать излишних копирований и сравнений. Республика Беларусь сегодня — уникальная политическая система, сформировавшаяся в результате сложнейшего пути государственного развития со своими интересами и устремлениями. Самобытность и суверенитет — ключ к существованию нации и государства.

В этой связи следует упомянуть П. Н. Савицкого, который отводил великую миссию России на геополитической карте мира, отмечая положение страны на стыке цивилизаций. Однако противники теории отметили восточный изоляционизм и непонимание исторического развития России как части европейского мира и культуры. Данную критику можно считать вполне уместной, однако следует добавить, что резко изменившийся мир западной Европы подталкивает многие страны к пути самоопределения, поискам собственного пути развития, сохранению национальных ценностей и суверенитета. Если проанализировать последствия современной политики Европейского союза, можно отметить сепаратистские настроения внутри многих стран, включая двигатель ЕС — Германию. Если к этому добавить нарастающие проблемы ЕС, связанные с миграционными процессами, военными кампаниями на территориях других государств, необходимость стран ЕС подчиняться политике исполнения санкций в ущерб своим экономикам и множество других проблем, изоляционистская политика России может быть вполне оправдана на данном этапе с целью сохранения своей идентичности, ценности и благосостояния.

Главное достижение русской школы евразийцев заключается в обосновании геополитического проекта будущего континента Евразии. В частности, П. Н. Савицкий ввел определение «месторазвитие», которое он трактовал как взаимное приспособление живых существ друг к другу в тесной связи с внешними географическими условиями, что создает особую гармонию и устойчивость среды [6, 332]. Обозначая П. Н. Савицкого основоположником геополитики в русской научной школе, Д. Е. Соколов отмечает: «Уникальность евразийской геополитической модели Петра Савицкого заключается не только в простом противопоставлении интересов континентальной цивилизации интересам океанической, а именно в опоре этой теории на традицию русской мысли по данной проблематике и в попытке синтеза этой традиции с данными многих наук того времени. Такой системный подход сохранил актуальность некоторых выводов Савицкого и в наши дни» [7, 125]. Этот тезис в исследованиях П. Н. Савицкого повышает значимость и подкрепляет теорию евразийства как основу для построения геополитического проекта ЕАЭС в силу того, что он добавляет контекст региональной специфики в классический тезис геополитики об извечном противостоянии государств Моря и Суши.

С развитием общества идеи классических евразийцев были значительно реактуализированы. А. А. Королев отмечает, что евразийцы уделяли большое внимание роли Евразии в мировой истории, Монгольской и Османской империям как возможным моделям евразийского государства, культурно-религиозному аспекту сожителства народов. Находясь в Европе, мыслители выступили с критикой европоцентристского мифа, противопоставив роль тюркского начала в русской культуре [8; 9]. Отдельно стоит упомянуть значительный вклад в развитие идей евразийства Л. Н. Гумилева. Он считается автором концепции биосоциального перманентного этногенеза, которая реализовалась во множестве монографий [10–12].

Акцентируя внимание на положении теории евразийства на современном этапе, следует упомянуть, что в теорию значительный вклад внес радикальный геополитик А. Г. Дугин. Ученому принадлежит большое количество исследований, среди которых Проект «Евразия», где автор обратился к широкому спектру проблем развития евразийского проекта [13]. Широкую известность теоретик получил благодаря своим геополитическим воззрениям. Считая США сверхисторическим врагом Европы и Евразии в частности, ученый подчеркивает, что США стремятся к постоянной политической дестабилизации Европы, политико-стратегическому окружению России, военно-политическому вмешательству в дела других государств.

Данные тезисы можно считать вполне обоснованными, поскольку сегодня наблюдается колоссальное влияние атлантического блока на современное развитие Европы и ЕАЭС. Молодое евразийское наднациональное объединение в лице ЕАЭС за короткий период не единожды сталкивалось в важнейших дипломатических интересах с западными партнерами. Соперничество такого рода было предопределено геополитически, поскольку масштабное наднациональное образование с огромным запасом ресурсов не могло не послужить точкой интереса для международного сообщества. Вполне логичным является тот факт, что ЕС и США негативно восприняли новый союз сил в Европе. И в стратегической перспективе если опираться на опять же геополитический тезис о всемирной борьбе за иссякающие ресурсы, соперничество мировых центров силы будет набирать обороты. Стороны с высокой вероятностью будут пытаться раздробить и ослабить союзы, поскольку отдельная страна гораздо легче поддается манипуляциям и влиянию. Давление на евразийский проект будет только возрастать. Вместе с тем не стоит забывать, что проект евразийской интеграции задуман не с целью противостояния и внешнеполитической агрессии, а для гармоничного сосуществования и партнерства с крупнейшими акторами мировой политики, не умаляя при этом ценность и первоочередность защиты интересов входящих в ЕАЭС стран-участниц. ЕАЭС предстоит аккумулировать достаточно внутренней и внешнесистемной устойчивости на геополитической карте мира для того, чтобы послужить в качестве прочного элемента архитектуры мировой безопасности, создать и поддерживать необходимый баланс сил в мировой политике.

Подытоживая анализ становления классического концепта евразийства и сопоставляя идейные истоки данной теории с современным проблемным полем Беларуси в части интеграционных процессов, можно сделать следующие выводы. Во-первых, теория евразийства не утратила своей геополитической актуальности. Евразийские идеи на современном этапе гармонично укладываются в ландшафт геополитических устремлений Беларуси. Множество вызовов, очерченных в трудах теоретиков данного течения, по-прежнему остаются в современной внешнеполитической повестке ЕАЭС. Во-вторых, культурный аспект в воззрениях евразийцев также остается актуальным и соответствует цивилизационным вызовам. Современный кризис ценностей в цивилизации подтверждает тезисы евразийцев и отражает принципы внешней политики Беларуси, заключающейся в важности поиска собственного пути развития с сохранением суверенитета и самобытности. В-третьих, можно констатировать, что идеи евразийцев об устройстве внутригосударственной политической системы не нашли реализации в современных условиях, где главенствуют принципы демократии, и были утопическими. В-четвертых, исходя из множества трактовок и разнообразия подходов к определению концепта евразийства, можно отметить высокую устойчивость и жизнеспособность комплекса идей о евразийском проекте.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Волобуев, О. В.* Избранное / О. В. Волобуев, Н. С. Трубецкой, А. Ю. Морозов. — М. : РОССПЭН, 2010. — 616 с.  
*Volobuev, O. V.* Izbrannoe [Selected] / O. V. Volobuev, N. S. Trubetskoy, A. Yu. Morozov. — M. : ROSSPEN, 2010. — 616 p.
2. *Петренко, Е. Л.* Петр Николаевич Савицкий. Избранное / Е. Л. Петренко. — М. : РОССПЭН, 2010. — 776 с.  
*Petrenko, E. L.* Petr Nikolaevich Savitskiy. Izbrannoe [Petr Nikolaevich Savitsky. Selected] / E. L. Petrenko. — M. : ROSSPEN, 2010. — 776 p.
3. *Савицкий, П. Н.* Географический обзор России — Евразии / П. Н. Савицкий. — М. : Высш. шк., 1995. — 399 с.  
*Savitskiy, P. N.* Geograficheskiy obzor Rossii — Evrazii [Geographical survey of Russia in Eurasia] / P. N. Savitskiy. — M. : Vyssh. shk., 1995. — 399 p.
4. *Филиппова, Т. А.* Николай Александрович Бердяев. Избранные труды / Т. А. Филиппова, П. Н. Баратов. — М. : РОССПЭН, 2010. — 648 с.  
*Filipova, T. A.* Nikolai Aleksandrovich Berdyayev. Izbrannyye trudy [Nikolai Berdyayev. Selected Works] / T. A. Filipova, P. N. Baratov. — M. : ROSSPEN, 2010. — 648 p.
5. *Березовая, Л. Г.* Интеллектуальный Ренессанс Серебряного века / Л. Г. Березовая // Историк и его время : сб. ст. / сост. В. В. Журавлев. — М. : РОССПЭН, 2011. — С. 158—175.  
*Berezovaya, L. G.* Intellektualnyiy Renessans Serebryanogo veka [Intellectual Renaissance of the Silver Age] / L. G. Berezovaya // Istorik i ego vremena : sb. st. / sost. V. V. Zhuravlev. — M. : ROSSPEN, 2011. — P. 158—175.
6. *Савицкий, П. Н.* Континент Евразия / П. Н. Савицкий. — М. : Аграф, 1997. — 464 с.  
*Savitskii, P. N.* Kontinent Evraziya [Continent Eurasia] / P. N. Savitskii. — M. : Agraf, 1997. — 464 p.
7. *Соколов, Д. Е.* Идеи П. Н. Савицкого в русской и мировой геополитической мысли XX века [Электронный ресурс] / Д. Е. Соколов. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/idei-p-i-savitskogo-v-russkoy-i-mirovoy-geopoliticheskoy-myсли-xx-veka>. — Дата доступа: 16.11.2017.  
*Sokolov, D. E.* Idei P. N. Savitskogo v russkoy i mirovoy geopoliticheskoy myisli XX veka [The ideas of P. Savitsky in the Russian and world geopolitical theory of the XX century] [Elektronnyiy resurs] / D. E. Sokolov. — Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/v/idei-p-i-savitskogo-v-russkoy-i-mirovoy-geopoliticheskoy-myсли-xx-veka>. — Data dostupa: 16.11.2017.
8. *Жукова, О. Г.* Учебники истории и судьбы народов / О. Г. Жукова // Науч. тр. МГУ. — 2014. — № 11. — С. 29—38.  
*Zhukova, O. G.* Uchebniki istorii i sudbyi narodov [Textbooks of history and destiny of peoples] / O. G. Zhukova // Nauch. tr. MGU. — 2014. — N 11. — P. 29—38.
9. *Королев, А. А.* Становление и развитие евразийских идей / А. А. Королев // Знание. Понимание. Умение. — 2014. — № 4. — С. 168—180.  
*Korolev, A. A.* Stanovlenie i razvitie evraziiskih idei [Formation and development of Eurasian ideas] / A. A. Korolev // Znanie. Ponimanie. Umenie. — 2014. — N 4. — P. 168—180.
10. *Гумилев, Л. Н.* От Руси к России: очерки этнической истории / Л. Н. Гумилев. — М. : Экспрос, 1992. — 336 с.  
*Gumilev, L. N.* Ot Rusi k Rossii: ocherki etnicheskoy istorii [From Russia to Russia: Essays on Ethnic History] / L. N. Gumilev. — M. : Ekopros, 1992. — 336 p.
11. *Гумилев, Л. Н.* Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации / Л. Н. Гумилев. — М. : Экспрос, 1993. — 576 с.  
*Gumilev, L. N.* Ritmyi Evrazii: epohi i tsivilizatsii [Rhythms of Eurasia: Epochs and Civilizations] / L. N. Gumilev. — M. : Ekopros, 1993. — 576 p.
12. *Гумилев, Л. Н.* Черная легенда: Друзья и недруги Великой степи / Л. Н. Гумилев. — М. : Экспрос, 2004. — 624 с.  
*Gumilev, L. N.* Chernaya legenda: Druzya i nedrugi Velikoi stepi [Black legend: Friends and Foes of the Great Steppe] / L. N. Gumilev. — M. : Ekopros, 2004. — 624 p.
13. *Дугин, А. Г.* Проект «Евразия» / А. Г. Дугин. — М. : Эксмо, 2004. — 512 с.  
*Dugin, A. G.* Proekt «Evraziya» [Project «Eurasia»] / A. G. Dugin. — M. : Eksmo, 2004. — 512 p.

---

---

**DZMITRY HALUBNICHY**

---

**CONCEPTUAL IDEAS OF  
EURASIANISM IN EAEU PROJECT**

---

**Author affiliation.** *Dzmitry HALUBNICHY (d.halubnichy@gmail.com), Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

**Abstract.** The author analyzes the most significant personalities in the development of the classical theory of eurasianism. The article includes the analysis of the re-actualization of Eurasian ideas ahead of the implementation of the EAEU project. The research is aimed at drawing a parallel between classical ideas of eurasianism theorists and current geopolitical agenda for Russia and Belarus as parts of the EAEU.

**Keywords:** eurasianism; eurasian integration.

UDC 327 (47 + 57)

---

*Статья поступила  
в редакцию 23.02. 2018 г.*

**ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ  
представляет**

**Денежное обращение и кредит : учеб. пособие. В 4 ч. Ч. 2. Деятельность небанковских кредитно-финансовых организаций / Г. И. Кравцова [и др.] ; под ред. Г. И. Кравцовой. — Минск : БГЭУ, 2018. — 306 с.**

Раскрывается широкий круг вопросов, связанных с деятельностью небанковских кредитно-финансовых организаций. Дана характеристика сущности, функций, роли, методов управления НКФО, перспектив их развития в Республике Беларусь.

Для студентов, магистрантов и преподавателей высших учебных заведений, работников финансовых, банковских структур, других специалистов, интересующихся данными вопросами.