

Н. А. ЖЕБЕНТЯЕВА

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье раскрыта специфика интеллектуальной безопасности как основополагающего элемента национальной экономической безопасности, выявлена роль в ее достижении интенсивного типа расширенного воспроизводства интеллектуального капитала. Проанализирована динамика индикаторов интеллектуальной безопасности в Республике Беларусь. Сформулированы предложения по укреплению интеллектуальной безопасности в Республике Беларусь на основе накопления, сохранения и эффективного использования интеллектуального капитала.

Ключевые слова: интеллектуальная безопасность; экономическая безопасность; интеллектуальный капитал.

УДК 338.22

В научных исследованиях большое внимание уделяется рассмотрению проблем национальной безопасности, в том числе ее экономической составляющей и роли в ней интеллектуальных активов. Экономическая безопасность является атрибутом хозяйственной деятельности, нуждается в специфических формах, методах ее исследования и практической реализации. Изучению особенностей экономической безопасности на различных уровнях общественных отношений посвящены работы известных белорусских и российских экономистов, таких как Л. И. Абалкин, А. В. Бондарь, Г. С. Вечканов, С. Н. Князев, М. В. Мясникович, В. В. Пузилов, В. К. Сенчагов.

Экономическая безопасность — одна из основ национальной безопасности и ее структурных элементов. Без нормально функционирующей экономики невозможно достойное существование социальной, политической, военной, экологической, информационной сфер. Нельзя не согласиться с Е. В. Прудисом в том, что экономическая безопасность служит основой жизнедеятельности общества, его социально-политической и национальной устойчивости и представляет собой сложное, многогранное социально-экономическое явление, отражающее комплекс динамичных условий материального производства [1, 67].

Вместе с тем не существует единого универсального определения понятия «экономическая безопасность». Каждый из исследователей этого явления концентрирует внимание на определенных, особенных по его мнению процессах. Наибольшее распространение получили следующие трактовки экономической безопасности.

Экономическую безопасность В. Рубанов рассматривает как способность национальной экономики обеспечивать благосостояние нации и стабильность внутреннего рынка независимо от действия внешних факторов [2, 35]. Его подход является достаточно узким, ученый сконцентрировал основное внимание на возможности потребления и независимости от внешних факторов, что, однако, не исключает ключевой роли экономической безопасности в обществе и необходимости учета внутренних и внешних факторов ее обеспечения.

Наталья Александровна ЖЕБЕНТЯЕВА (N.Zhebentyaeva@gmail.com), аспирантка кафедры экономической политики Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

В свою очередь Л. Абалкин описывает национальную экономическую безопасность как «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [3, 4]. В данном контексте внимание концентрируется на экономической безопасности как состоянии устойчивости и самосовершенствования национальной экономики, т. е. органического единства и статики, и динамики экономической системы.

Существует мнение, что экономическая безопасность является синтетической категорией политической экономии и политологии, тесно связанной с категориями экономической зависимости и независимости, стабильности и уязвимости, экономического суверенитета и экономического давления [4, 29]. Однако по нашему мнению это не отрицает преобладающей роли экономических факторов и отношений в ее достижении. Хотя в рамках цивилизационного подхода правомерно говорить о влиянии и других факторов, кроме экономических, на состояние экономической безопасности.

Итак, экономическую безопасность можно определить как стабильное, устойчивое состояние национальной экономики, способной к развитию и самосовершенствованию, обеспечивающее расширенное воспроизводство и благосостояние. Она складывается в системе экономических отношений, но находится под влиянием всей совокупности общественных взаимодействий.

Для обеспечения экономической безопасности необходимо прилагать определенные усилия. Вектор этих усилий должен иметь конкретную направленность и состав реализуемых целей. Вектор достижения экономической безопасности достаточно многопланов и лежит в плоскости различных ее видов.

Подходы к обеспечению экономической безопасности в основном базируются на модели «интересы — угрозы — защита» [5, 22]. Не отрицая плодотворности данного подхода, следует заметить, что большую глубину и результативность исследованию проблем экономической безопасности может обеспечить использование модели, включающей в себя потребности, интересы, угрозы и защиту от них. Поскольку интересы как внутренние побудительные мотивы к действию зависят от сложившейся системы потребностей, то она и определяет целевые установки людей.

Видами экономической безопасности являются энергетическая, промышленная, внешнеэкономическая, продовольственная и т. д. Они нацелены на устойчивое и динамичное развитие национальной экономики, ее эффективность и конкурентоспособность на внутреннем и мировом рынках. В свою очередь знания и интеллект, как отмечает А. В. Бондарь, относятся к ключевым факторам, способствующим долгосрочному успеху экономики любого государства [6, 42]. В условиях развернувшейся информационно-технологической революции они выступают базисным условием безопасного социально-экономического развития.

В связи с этим интеллектуальная безопасность является значимой подсистемой экономической безопасности, она представляет собой существенную часть не только национальной безопасности государства в целом, но и ее структурных элементов, среди которых важнейшую роль играет экономическая сфера. Интеллектуальная безопасность не просто имеет отношение ко всем формам экономической безопасности, а и служит фундаментом практически для всех их.

Учитывая приоритетную роль образования и науки, техники и технологий в обеспечении национальной безопасности, важной представляется система индикаторов интеллектуальной безопасности, что в комплексе обеспечивает базу проведения мониторинга эффективности управления интеллектуальным капиталом в рамках экономической политики.

Индикаторы уровня состояния интеллектуальной безопасности целесообразно рассматривать системно. Данная система содержит индикаторы, комплексно характеризующие интеллектуальную безопасность в контексте динамики интеллектуального капитала. Она включает в себя три основных блока: индикаторы состояния интеллектуального человеческого капитала, индикаторы состояния интеллектуального структурного капитала и индикаторы состояния интеллектуального продукта. В рамках формирования интеллектуального человеческого капитала целесообразно выделение таких его системообразующих компонентов, как наука и образование, а при формировании интеллектуального структурного капитала — изобретательство и технологические инновации. В рамках формирования интеллектуального продукта можно выделить такие компоненты, как производство высокотехнологичной инновационной продукции и наукоемких услуг.

Интеллектуальный капитал и интеллектуальный продукт являются основополагающими элементами интеллектуальной безопасности, которые отражают ее состояние и уровень экономического развития страны. В данном контексте на основе анализа рядов их динамики можно сделать выводы о тенденциях в обеспечении последней. Предложенный подход в наибольшей мере отвечает требованиям динамической модели любой национальной экономики.

Содержательную характеристику интеллектуальной безопасности в Республике Беларусь представляют ряды динамики, отражающие бытие интеллектуального капитала и интеллектуального продукта.

Деление интеллектуального капитала на человеческий и структурный предполагает выявление их трендов. Тренд интеллектуального человеческого капитала отражает динамика следующих показателей.

За период с 2011 по 2016 г. численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в расчете на 10 000 занятых в экономике в среднем составила 59 человек. В свою очередь число исследователей в расчете на 1 млн жителей в 2016 г. составило 1 776 человек, что в 1,4 раза ниже, чем в Российской Федерации (2 523 чел.) и почти в 2 раза — чем в развитых странах [7, 31].

Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в расчете на одну организацию, выполняющую научные исследования и разработки, в 2016 г. составила 60 человек и уменьшилась к уровню 2011 г. на 2 человека [7, 40].

Такой показатель, как внутренние затраты на научные исследования и разработки (наукоемкость ВВП), за период с 2011 по 2016 г. уменьшился с 0,68 до 0,5 % ВВП на конец периода, что ниже порогового значения, установленного Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь (1 % ВВП) [8]. Особую тревогу вызывает то, что в случае дальнейшего снижения данного показателя до уровня 0,4 % ВВП научный потенциал страны будет способен осуществлять лишь свою социокультурную функцию, поскольку для реализации экономической функции науки и получения экономической отдачи от инвестиций в нее на уровне развитых стран наукоемкость ВВП должна достигать значения не менее 2 % [9, 123].

Удельный вес исследователей с ученой степенью кандидата наук в общей численности исследователей за период с 2011 по 2016 г. возрос на 0,7 п. п. и на конец периода составил 16,7 %. В свою очередь удельный вес исследователей с ученой степенью доктора наук в общей численности исследователей за аналогичный период снизился на 0,1 п. п. и на конец периода составил 3,7 % [7, 42]. При этом кадровый состав и возрастная структура исследователей с учеными степенями не являются оптимальными. Численность докторов наук в Республике Беларусь составляет 2 515 человек, причем на долю докторов наук

старше 60 лет приходится около 80 %, из них старше 80 лет — около 15 %. Возраст лишь 14 докторов наук не превышает 40 лет. Кандидатов наук в Республике Беларусь 12 657 человек. 60 % их общей численности — кандидаты наук в возрасте от 40 до 59 лет. Лишь 137 кандидатов наук не старше 29 лет [7, 45].

Доля расходов на образование в общей сумме расходов консолидированного бюджета за рассматриваемый период снизилась с 18,1 % в 2011 г. до 17,2 % в 2016 г. Доля сектора высшего образования во внутренних затратах на научные исследования и разработки за этот же период не изменилась и на его конец составила 9,6 % [7, 31].

Выпуск специалистов с дипломом о высшем образовании на 10 000 человек населения, занятого в экономике в 2016 г., составил 169 человек, что выше по отношению к уровню 2011 г. на 7 человек, при этом средний показатель выпуска специалистов с дипломом о высшем образовании на 10 000 человек населения, занятого в экономике за период 2011—2016 гг., находится на уровне 174 человек [7, 49].

В свою очередь в 2016 г. численность выпускников аспирантуры составила 19 человек в расчете на 100 000 занятых в экономике Республики Беларусь и уменьшилась к уровню 2011 г. на 4 единицы. Количество докторантов за аналогичный период не изменилось, хотя этот показатель является достаточно низким. За последние 5 лет в расчете на 100 000 человек, занятых в экономике, из докторантуры за год выпускается всего 1 человек [7, 60].

Анализ тренда интеллектуального структурного капитала показывает, что по ряду показателей он имеет отрицательную динамику. Так, коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в Беларуси, в расчете на 10 000 человек населения) за 2011—2016 гг. снизился до 0,5 по сравнению с 1,8 на начало периода и оказался самым низким за последние годы [7, 80].

Уровень инновационной активности, в том числе организаций промышленности и сферы услуг, в 2016 г. составил 19,5 % и уменьшился к уровню 2011 г. на 2,2 п.п. Это при том что оптимальное значение данного показателя в системе интеллектуальной безопасности по экспертным оценкам находится на уровне 45 %, значение, по которому экономика страны может быть отнесена к потенциально инновационной, — 20 % [10, 495].

Тренд инновационного интеллектуального продукта отражает изменение удельного веса отгруженной инновационной продукции от общего объема отгруженной продукции в 2016 г. к уровню 2011 г., который за это время возрос на 1,9 п.п. и на конец периода составил 16,3 % [7, 52].

Значимым показателем, характеризующим тренд вовлеченности интеллектуального капитала в общественное производство и воплощенности его в интеллектуальном продукте, является динамика доли экспорта средне- и высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта товаров. В 2016 г. он возрос к уровню 2011 г. на 4,2 п. п. и составил 32,7 %. Это же отражает динамика экспорта наукоемких услуг в общем объеме экспорта услуг. В 2011—2016 гг. он увеличился на 8,1 п. п. и в конце этого периода составил 34,9 % [7, 15].

Проведенный анализ показывает, что динамика интеллектуального человеческого капитала характеризуется неоднозначностью. Она разновекторно влияет на уровень интеллектуальной безопасности. Так, выпуск специалистов с дипломами о высшем образовании постепенно возрастает, хотя удельный вес расходов на образование в общей сумме расходов консолидированного бюджета несколько снизился. Это связано с оптимизацией структуры высшего образования в стране и сокращением сроков обучения на первой ступени выс-

шего образования. Можно утверждать, что данный вектор движения интеллектуального человеческого капитала отличается положительной динамикой и укреплением интеллектуальной безопасности. Такой вывод подтверждается и высоким местом Республики Беларусь в межстрановых сопоставлениях по индексу развития человека (52-е место), в котором решающую роль сыграл высокий образовательный уровень белорусов [11]. Немаловажно и то, что в 2017 г. Республика Беларусь заняла 47-е место из 200 стран мира по глобальному индексу знаний [12].

Вместе с тем среди кадров высшей научной квалификации наметилась тенденция к уменьшению выпуска аспирантов, при относительно низком показателе выпуска докторантов и невысокой результативности по защитам диссертаций. Это привело не только к сокращению кадров высшей научной квалификации, но и ухудшению их возрастной структуры. Падение же наукоёмкости ВВП вылилось в снижение занятого научными исследованиями и разработками персонала и в слабую положительную динамику их заработной платы. Не наблюдается пока положительных сдвигов и в финансировании внутренних затрат на научные исследования и разработки в секторе высшего образования, в котором сосредоточено более половины работников страны с научными степенями и где выполняется значительное количество НИОКР. Такое положение вещей инициирует миграционный внутренний и внешний отток высококвалифицированных специалистов из научно-исследовательской сферы и затрудняет приток талантливой молодежи в науку. Достаточно сказать, что в последнее время наблюдается практическое отсутствие конкурса при приеме в аспирантуру по большинству специальностей, а средняя заработная плата доцента университета ниже средней по промышленности. В результате по этому вектору наблюдается снижение уровня интеллектуальной безопасности.

В тренде интеллектуального структурного капитала настораживает сокращение поданных патентных заявок на изобретения и снижение уровня инновационной активности организаций промышленности и сферы услуг. Однако это пока решающим образом не повлияло на рост воплощенности интеллектуального капитала в интеллектуальном продукте. В стране возрастает удельный вес отгруженной инновационной продукции, доля высокотехнологичной продукции в общем объеме товарного экспорта, а также доля экспорта наукоёмких услуг в общем объеме экспорта услуг. Очевидно здесь сказывается сохраняющийся в стране достаточно высокий квалификационно-образовательный уровень работников, развитие и укрепление наиболее продвинутых академических структур, постепенная кластеризация университетской науки, а также вовлечение иностранного капитала в развитие таких высокотехнологичных составляющих белорусской экономики как, например, ПВТ, легковое автомобилестроение, инновационные компании Парка «Великий камень» и др. Все это позволяет накапливать интеллектуальный капитал и воплощать его в интеллектуальном продукте. В целом, тренд интеллектуальной безопасности в Республике Беларусь правомерно охарактеризовать как слабоположительный.

Вместе с тем динамика интеллектуальной безопасности в белорусской экономике могла бы быть куда более значительной при решении следующих задач по преодолению барьеров на ее пути:

– обеспечение прироста финансирования НИОКР, причем не только и даже не столько за счет бюджетных средств, сколько за счет корпоративных, частных. При этом государству целесообразно сосредоточиться на инвестировании фундаментальной науки, а корпоративный, частный сектор следует нацелить на развитие прикладных исследований;

– сэкономленные в результате оптимизации высшего образования средства использовать исключительно на его развитие, и желательно с повышающим коэффициентом. Для этого необходимо понимание на всех уровнях государственного управления, что затраты на накопление интеллектуального капитала — это производительные расходы, а не непроизводительные;

– повышение заработной платы научных и научно-педагогических работников как за счет бюджетных средств, так и за счет производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности соответствующих организаций. Для вовлечения наиболее талантливой молодежи в повышение интеллектуального капитала необходимо в дальнейшем расширять систему грантов и стипендий, обеспечивать достойное вознаграждение результатов и усилий научно-исследовательской деятельности, материальное и карьерное сопровождение не только защит диссертаций, но и получение дипломов исследователей, чтобы последние не оставались лишь «красивой бумажкой». Оптимизация потоков на входе в научную среду должна быть дополнена системой мер по предотвращению внутренней и внешней миграции из нее за счет повышения мотивации и социальной защищенности молодых ученых;

– закрепление тенденций по созданию инновационной продукции на пути опережающей, а не догоняющей модели развития, например выпуск легковых автомобилей на базе «БелДжи». Это будет способствовать созданию интеллектуального продукта в результате роста интеллектуальной безопасности.

Для решения проблемы финансирования научной и инновационной деятельности целесообразно обеспечение приоритетного финансирования научных исследований и разработок, инновационных проектов, направленных на формирование высокотехнологических секторов, развитие системы венчурного финансирования, в том числе путем создания совместных с зарубежными партнерами венчурных организаций, а также увеличение объема финансирования совместных научных, научно-технических и инновационных проектов за счет средств ЕАЭС, Союзного государства, других международных интеграционных объединений.

Требуется усиление кооперации образования, фундаментальной и прикладной науки, а именно внедрение концепции «Университет 3.0», которая предполагает создание интегрированной образовательной, научно-исследовательской и предпринимательской среды путем использования модели гибкой современной компании, инкубатора стартапов, центра регионального развития, что обеспечивает единство системы «образование — наука — инновации — производство — коммерциализация».

Таким образом, экономическая безопасность является важнейшим структурным элементом национальной безопасности любого государства, поскольку без достаточного экономического обеспечения не может быть речи о национальной безопасности в принципе. В свою очередь такой вид безопасности, как интеллектуальная, связан с сохранением интеллекта и его продуктов в системе общественных отношений. Знания становятся основным источником социально-экономического прогресса общества, а интеллектуализация трудовой и предпринимательской деятельности превращается в настоятельную необходимость, осознание которой способствует своевременному принятию адекватных решений по укреплению системы экономической безопасности на различных уровнях национальной экономики.

В процессе обеспечения интеллектуальной безопасности значительную роль играют ее индикаторы и их пороговые значения. Цифровые индикаторы необходимы для определения состояния экономики в целом или каких-либо ее сегментов. Однако для определения уровня интеллектуальной безопасности более важны не сами показатели, а их предельные или пороговые значения,

превышение которых свидетельствует о формировании опасных для экономики тенденций. Приближение количественных показателей интеллектуальной безопасности к их пороговым значениям сигнализирует о нарастании напряженности в системе ее обеспечения, а превышение пороговых значений — о переходе общества в состояние возможных кризисных явлений и негативных тенденций в данной сфере.

Требуется глубокое осмысление происходящих процессов, которое позволит адекватно реагировать на возникающие на этом пути угрозы и барьеры, принимать своевременные меры по их преодолению и в полной мере реализовывать открывающиеся перспективы.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Прудиус, Е. В.* О понятии и системе экономической безопасности / Е. В. Прудиус // Бизнес в законе. — 2008. — № 1. — С. 66–70.

Prudius, E. V. O ponyatii i sisteme ekonomicheskoy bezopasnosti [On the concept and system of economic security] / E. V. Prudius // Biznes v zakone. — 2008. — N 1. — P. 66–70.

2. *Рубанов, В.* Безопасность — лозунги, теория и политическая практика / В. Рубанов // РЭЖ. — 1991. — № 17. — С. 31–41.

Rubanov, V. Bezopasnost — lozungi, teoriya i politicheskaya praktika [Safety — slogans, theory and political practice] / V. Rubanov // REZh. — 1991. — N 17. — P. 31–41.

3. *Абалкин, Л. И.* Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // Вопр. экономики. — 1994. — № 12. — С. 4–10.

Abalkin, L. I. Ekonomicheskaya bezopasnost Rossii: ugrozyi i ih otrazhenie [The economic security of Russia: threats and their reflection] / L. I. Abalkin // Vopr. ekonomiki. — 1994. — N 12. — P. 4–10.

4. *Вечканов, Г. С.* Экономическая безопасность : учеб. для вузов / Г. С. Вечканов. — СПб. : Питер, 2007. — 384 с.

Vechkanov, G. S. Ekonomicheskaya bezopasnost [Economic Security] : ucheb. dlya vuzov / G. S. Vechkanov. — SPb. : Piter, 2007. — 384 p.

5. *Титова, Т. П.* Интеллектуальная миграция в контексте национальной безопасности: подходы к регулированию в Республике Беларусь / Т. П. Титова // Ишпокрена. — 2013. — № 2. — С. 19–30.

Titova, T. P. Intellektualnaya migratsiya v kontekste natsionalnoy bezopasnosti: podhodyi k regulirovaniyu v Respublike Belarus [Intellectual migration in the context of national security: approaches to regulation in the Republic of Belarus] / T. P. Titova // Ispokrena. — 2013. — N 2. — P. 19–30.

6. *Бондарь, А. В.* Интеллектуальная безопасность страны в контексте накопления и сохранения интеллектуального капитала / А. В. Бондарь // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 сент. 2014 г. / редкол. : В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.] ; М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2014. — Т. 1. — С. 42–43.

Bondar, A. V. Intellektualnaya bezopasnost stranyi v kontekste nakopleniya i sohraneniya intellektualnogo kapitala [Intellectual security of the country in the context of accumulation and preservation of intellectual capital] / A. V. Bondar // Ekonomicheskiy rost Respubliki Belarus: globalizatsiya, innovatsionnost, ustoychivost : materialy VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 25–26 sent. 2014 g. / redkol. : V. N. Shimov (otv. red.) [i dr.] ; M-vo obrazovaniya Resp. Belarus, Belorus. gos. ekon. un-t. — Minsk, 2014. — T. 1. — P. 42–43.

7. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. — Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2017. — 138 с.

8. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31000575>. — Дата доступа: 26.01.2018.

9. Национальная безопасность Республики Беларусь / С. В. Зась [и др.] ; под ред. М. В. Мясниковича и Л. С. Мальцева. — Минск : Беларус. навука, 2011. — 557 с.

Natsionalnaya bezopasnost Respubliki Belarus [National Security of the Republic of Belarus] / S. V. Zas [i dr.] ; pod red. M. V. Myasnikovicha i L. S. Maltseva. — Minsk : Belarus. navuka, 2011. — 557 p.

10. Основы теории обеспечения национальной безопасности : курс лекций / В. В. Пузиков [и др.] ; под ред. В. В. Пузикова. — Минск : ГИУСТ БГУ, 2013. — 512 с.

Osnovyi teorii obespecheniya natsionalnoy bezopasnosti [Fundamentals of the theory of national security] : kurs lektsiy / V. V. Puzikov [i dr.] ; pod red. V. V. Puzikova. — Minsk : GIUST BGU, 2013. — 512 p.

11. Human development reports [Electronic resource] // United nations development programme — UNDP, 2016. — Mode of access: http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_RU_Overview_Web.pdf. — Date of access: 14.01.2018.

12. Knowledge for all [Electronic resource] // United nations development programme — UNDP., 2017. — Mode of access: <http://www.knowledge4all.com/countryprofilepdfs/AKI2017/1009-en.pdf>. — Date of access: 18.01.2018.

NATALLIA ZHEBENTSIAYEVA

***INTELLECTUAL SECURITY IN THE SYSTEM
OF ECONOMIC SECURITY***

Author affiliation. *Natallia ZHEBENTSIAYEVA* (N.Zhebentyaeva@gmail.com), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The article discloses the specifics of intellectual security as a fundamental element of national economic security; the role of the intensive type of expanded reproduction of intellectual capital in its achievement is revealed. Dynamics of intellectual safety indicators in the Republic of Belarus is analyzed. Proposals are formulated on enhancing intellectual security in the Republic of Belarus on the basis of accumulation, preservation and effective use of intellectual capital..

Keywords: intellectual security; economic security; intellectual capital.

UDC 338.22

*Статья поступила
в редакцию 23.01. 2018 г.*