

Guzhva, I. Yu. Global value chains and the integration of Ukraine in them / I. Yu. Guzhva, V. P. Onishchenko // Foreign trade: economics, finance, law. — 2015. — № 3. — Р. 10–19.

6. Гужва, И. Ю. Актуализация концепции «made in world» в условиях развития международной экономической интеграции / И. Ю. Гужва // Мировое хоз-во и междунар. экон. отношения. — 2016. — № 1. — С. 30–35.

Guzhva, I. Yu. Actualization of the «made in world» concept in the context of the development of international economic integration / I. Yu. Guzhva // World economy and intern. econ. relations. — 2016. — № 1. — Р. 30–35.

7. Торговля добавленной стоимостью: источники сбалансированного экономического роста : монография / А. А. Быков [и др.] ; под ред. А. А. Быкова. — Минск : Мисанта, 2018. — 356 с.

Value Added Trading: Sources of Balanced Economic Growth : monograph / A. A. Bykov [et al.] ; under the ed. A. A. Bykov. — Minsk : Misanta, 2018. — 356 p.

8. Быков, А. А. Методология расчета добавленной стоимости национального происхождения в экспорте и ее применение в отраслях экономики Республики Беларусь / А. А. Быков, О. Д. Колб // Вестн. ГГТУ им. П. О. Сухого. — 2015. — № 3. — С. 95–102.

Bykov, A. A. Methodology for calculating the value added of national origin in exports and its application in the sectors of the economy of the Republic of Belarus / A. A. Bykov, O. D. Kolb // J. GSTU named after P. O. Sukhoi. — 2015. — № 3. — Р. 95–102.

Статья поступила в редакцию 20.12.2018 г.

УДК 339.56

R. Valevich
N. Svireyko
BSEU (Minsk)

POLICY OF IMPORT SUBSTITUTION: NEW APPROACHES TO FORMATION AND IMPLEMENTATION

The article discusses the features and problems of import substitution in the domestic food market of the Republic of Belarus. Stressed need to develop new approaches to the formation and implementation policy of import substitution in connection with the creation of the Eurasian economic Union.

Keywords: import substitution; policy of import substitution; import; consumer market; consumer goods; food security; demand; production; Eurasian economic Union; integration.

Р. П. Валевич
кандидат экономических наук, профессор
Н. Е. Свирейко
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ

В статье рассмотрены особенности и проблемы импортозамещения на внутреннем продовольственном рынке Республики Беларусь. Подчеркнута необходимость разработки новых подходов к формированию и реализации политики импортозамещения в связи с созданием Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: импортозамещение; политика импортозамещения; импорт; потребительский рынок; потребительские товары; продовольственная безопасность; спрос; производство; Евразийский экономический союз; интеграция.

В условиях глобализации мировых экономик наблюдается объединение стран с целью противостояния внешним угрозам. С 2015 г. Республика Беларусь наряду с Россией, Казахстаном, Арменией и Кыргызстаном приступила к практической реализации мер в рамках Договора по созданию Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Интеграция в рамках Единого экономического пространства дает странам-участникам ряд выгод и преимуществ в торговле (возможности загрузки мощностей по производству отдельных видов продукции, наращивание экспорта, рост взаимной торговли внутри ЕАЭС, привлечение инвестиций, более устойчивые конкурентные позиции на внешнем рынке, выравнивание сальдо внешней торговли).

Опыт работы в условиях ЕАЭС выявил ряд проблем, связанных с торговой деятельностью и функционированием внутренних рынков, затрудняющих достижение положительных эффектов от объединения усилий по укреплению потенциала стран-участниц и всего объединения. По-прежнему не удалось ликвидировать практику нетарифного регулирования по отношению друг к другу; высокие цены и недостаточная с точки зрения потребителя конкурентоспособность отечественных товаров ведут к росту покупок импортной продукции; за последние три года резко выросла доля импортных товаров в общем объеме товарооборота, особенно товаров из стран ЕАЭС; санкции против России неблагоприятно отражаются на других странах-партнерах; наблюдается падение покупательной способности населения в странах ЕАЭС; сохраняется необходимость защищать внутренний рынок и др.

С целью обеспечения экономической безопасности (и особенно ее составляющей — продовольственной безопасности) страны ЕАЭС в последние годы ориентируются на политику импортозамещения. Республика Беларусь взяла курс на импортозамещение с 1997 г., были разработаны государственные, отраслевые и региональные программы импортозамещения на 2001–2005 гг., 2006–2010 гг. В дальнейшем на смену этим программам пришли Программы действий по импортозамещению и Перечни потребительских товаров для освоения производства предприятиями республики и поставки на внутренний рынок.

Импортозамещение по-прежнему актуально для национальных экономик. Это одно из приоритетных направлений развития белорусского потребительского рынка до 2020 г. Достигнутые результаты в экономических преобразованиях, изменения рыночной ситуации, вступление в ЕАЭС, нерешенные проблемы в торговых отношениях между странами — участниками объединения требуют поиска новых подходов к формированию и реализации политики импортозамещения с целью сохранения продовольственной безопасности каждой страны и ЕАЭС в целом, повышения эффективности взаимодействия и обеспечения роста качества жизни населения этих стран, с учетом имеющихся противоречий и возможностей интеграции.

Импортозамещение представляет собой процесс сокращения или прекращения импорта отдельных товаров в страну в результате переориентации спроса потребителей на аналогичные товары отечественного производства, обладающие таким же или более высоким уровнем конкурентоспособности [1, с. 71]. Политика импортозамещения предусматривает меры, направленные на рост производства отечественных товаров наряду с ограничением импорта или оптимизацией его структуры.

Можно согласиться с утверждением ряда специалистов, занимающихся этой проблемой, в частности О.В. Борисик, о том, что «в условиях малой открытой экономики импортозамещение является той частью импортного протекционизма, которая направлена не на ограничение импорта, а на стимулирование отечественного производства» [2, с. 58]. Это правильно, так как главными являются интересы государства, защищать которые следует на основе удовлетворения потребностей населения путем наращивания собственного производства потребительских товаров. Эффект такого поведения доказан и объективно обусловлен.

В Республике Беларусь основой для реализации политики импортозамещения служат Перечни потребительских товаров, которые предлагаются к производству и поставке на внутренний рынок, ежегодно разрабатываемые Министерством антимонопольного регулирования и торговли по результатам мониторинга конъюнктуры рынка. При выборе потребительских товаров для освоения их производства с целью замещения импорта (за исключением товаров критического импорта) исходят из наличия соответствующих условий для этого или потенциальной возможности создания таких условий. На основе указанных перечней товаров разрабатываются отраслевые и региональные Программы действий по импортозамещению.

Импортозамещение в Беларуси носит рациональный характер и экспортную направленность: более половины производимой продукции экспортируется. Дополнительно прорабатываются меры по сокращению импортной составляющей в производстве импортозамещающей продукции.

По данным Национального статистического Комитета Республики Беларусь за последние 5 лет в Беларуси произведено импортозамещающей продукции почти на 70 млрд дол., что составило 27,9 % объема промышленного производства. При этом преобладают непродовольственные товары (более 300 позиций). Это объясняется поведением потребителей, неудовлетворенностью спроса по отдельным товарным позициям, недостаточным качеством и ассортиментом аналогичных (или вообще не производимых в стране) товаров, что приводит к росту продаж импортных непродовольственных товаров на внутреннем рынке и увеличению их доли в розничном товарообороте (табл. 1).

Таблица 1. Удельный вес иностранных товаров в розничном товарообороте, %

Группа товаров	2010 г.	2011 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Потребительские товары	29,8	31,3	37,4	38,2	40,9	41,6
В том числе:						
продовольственные	17,0	16,3	19,9	20,9	20,9	21,0
непродовольственные	41,5	47,2	54,5	55,4	62,1	62,8

Источник: составлено авторами на основе официальных данных Национального статистического Комитета Республики Беларусь.

Как свидетельствуют данные табл. 1, доля иностранных товаров в розничном товарообороте постоянно растет, особенно по непродовольственным товарам. По продовольственным товарам ситуация остается стабильной, доля импорта в продажах не превышает критического значения (25 %), установленного в Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь.

В связи с тем что среди отраслей обрабатывающей промышленности пищевая промышленность занимает особое место и по значимости выпускаемой продукции, и по объемам производства, и по сумме покупательных фондов, направляемых потребителями на покупку продовольственных товаров, решение проблемы импортозамещения по этой группе продукции требует более глубокой проработки и уточнения отдельных положений импортозамещающей политики.

С 2011 г. в Беларуси начата реализация проектов импортозамещения, затрагивающих ряд отраслей пищевой промышленности: масложировую, кондитерскую, пивоваренную, плодово-овощеконсервную, мукомольно-крупяную и др. Среди продовольственных товаров приоритет был отдан освоению производства растительного масла, рыбы, кондитерских изделий, сахара и его заменителей, продуктов из фруктов и овощей (детского питания, соков и других консервов), пива, кетчупов и майонезов.

Рассмотрим, как изменились объемы производства и соотношение между отечественной и импортной продукцией на белорусском рынке с 2011 г. в ходе реализации названных выше проектов импортозамещения (табл. 2).

Таблица 2. Показатели, характеризующие результативность импортозамещения продовольственных товаров в Республике Беларусь

Продукция	Доля отечественной продукции в продажах на внутреннем рынке, %			Темп роста производства 2017/2011 гг., %
	2011 г.	2017 г.	январь — сентябрь 2018 г.	
Овощи	77,5	59,4	71,2	107,9
Фруктовые и овощные соки	77,0	70,1	66,3	55,1
Крупа	51,8	50,6	41,1	82,8
Рыба, ракообразные и моллюски	60,3	53,5	42,2	70,7
Масло растительное	39,3	20,6	15,0	94,8
Фрукты	18,5	15,7	8,2	156,6
Безалкогольные напитки	88,9	82,4	87,2	95,3
Кондитерские изделия из сахара	77,4	67,2	59,0	83,5
Макаронные изделия	66,5	61,4	65,9	108,6

Источник: составлено авторами на основе статистического сборника «Промышленность Республики Беларусь, 2018» и данных Национального статистического Комитета Республики Беларусь за январь — сентябрь 2018 г.

По большинству представленных в табл. 2 видов пищевой продукции (кроме овощей, фруктов и макаронных изделий) за 2011–2017 гг. не произошло наращивания объемов отечественного производства, что привело к снижению доли отечественной продукции в продажах. Что касается овощей, фруктов и макаронных изделий, то несмотря на рост производства, спрос населения не переключился на производимую продукцию.

По всем представленным товарам за рассматриваемый период доля импорта в продажах возросла, что свидетельствует о низкой результативности предпринятых мер по импортозамещению. Это связано с затратоемкостью производства и реализации, массовым доступом на рынок импортных товаров, обладающих более высокой конкурентоспособностью, в том числе товаров из стран ЕАЭС, а также снижением промышленного и инновационного потенциала отечественных изготовителей продуктов питания (табл. 3).

Таблица 3. Показатели работы предприятий пищевой промышленности Республики Беларусь

Показатель	2011 г.	2016 г.	2017 г.
Число организаций, единиц	807,0	759,0	804,0
Индекс промышленного производства в сопоставимых ценах к 2010 г., %	108,7	115,6	119,6
Среднесписочная численность работников, тыс. человек	152,6	141,7	140,4
Темп роста инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах к 2010 г., %	162,8	69,7	71,1
Удельный вес убыточных предприятий, %	15,0	27,1	25,8
Экспорт продукции, млн дол. США	3282,1	3021,7	3510,5
Рентабельность продаж, %	11,7	10,5	10,1
Количество инновационно-активных предприятий	63,0	54,0	52,0
Удельный вес инновационно-активных предприятий в общем числе обследованных предприятий, %	17,2	17,4	16,6
Объем отгруженной инновационной продукции, млн руб.	2241,9	562,6	564,3
Удельный вес в общем объеме отгруженной продукции, %	4,7	3,6	3,2

Источник: составлено авторами на основе статистического сборника «Промышленность Республики Беларусь, 2018».

Анализ представленной в табл. 3 информации подтвердил несогласованность направлений импорта и экспорта. Объем производства пищевой продукции в 2017 г. в сопоставимых ценах увеличился по сравнению с 2010 г. на 19,6 %. Наряду с производством возрос и экспорт, в 2017 г. он превысил значение 2011 г. на 7 %. Остальные показатели, характеризующие возможности активизации импортозамещения, ухудшились. В сопоставимых ценах инвестиции в пищевую промышленность сократились по сравнению с 2010 г. на 28,9 %. Удельный вес убыточных организаций по сравнению с 2011 г. вырос с 15 до 25,8 %. Снизились число и удельный вес инновационно-активных предприятий, объемы отгруженной инновационной продукции.

К тому же в последние годы произошло сокращение уровня использования мощностей по выпуску мяса, цельномолочной продукции, колбасных изделий, сливочного масла, пищевых жиров, муки, плодовоовощных консервов и ряда других продуктов питания; снижение коэффициента обновления основных средств и коэффициента ввода новых основных средств.

Эти данные свидетельствуют об ухудшении показателей материально-технического и инвестиционного обеспечения, инновационной активности предприятий пищевой промышленности Республики Беларусь, на базе которых планируется реализовать положения политики импортозамещения.

В соответствии с Доктриной национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года, особое внимание должно быть уделено качеству производимых продуктов питания, снижению их себестоимости, повышению эффективности производства, развитию экспорта — эти параметры можно назвать факторами успешного импортозамещения.

Особенностями белорусского подхода к импортозамещению продовольственных товаров являются: развитие собственной сырьевой базы, ограниченное применение льгот для производителей продовольствия, ориентация импортозамещающих производств на экспорт, применение административных методов с целью роста выпуска и продаж импортозамещающей продукции, применение тарифных и нетарифных мер ограничения импорта, а также недооценка роли имиджа, упаковки, ценовой политики, различных средств стимулирования сбыта. Отсутствуют какие-либо специальные средства стимулирования импортозамещения, за исключением деятельности резидентов свободных экономических зон.

Республика Беларусь отличается от других стран ЕАЭС высоким уровнем самообеспечения основными видами пищевой продукции (кроме рыбы, фруктов и ягод), а также их потребления в расчете на душу населения (за исключением яиц и рыбы). По уровню производства молока, мяса, яиц, картофеля на душу населения Беларусь лидирует среди стран ЕАЭС и является крупным экспортером продуктов питания в эти страны.

Современное состояние мировой экономики, цели каждой страны обеспечить устойчивое развитие национальной безопасности потребовали проведения собственной и согласованной с другими странами объединения политики импортозамещения.

В России импортозамещающая политика является составной частью промышленной политики, принят Закон «О промышленной политике в Российской Федерации», разработаны отраслевые планы импортозамещения, создана Правительственная комиссия по импортозамещению. Для обеспечения продовольственной безопасности используются государственные закупки отечественных товаров, наращивается производство мясной и молочной продукции. Значительное внимание уделяется стандартизации продукции, повышению ряда ставок ввозных пошлин, мерам государственной поддержки промышленности, в том числе инвестированию, предоставлению налоговых льгот, созданию государственных оптовых центров и электронного реестра отечественных производителей [3, с. 120].

В Казахстане наряду с ранее разработанными государственными программами импортозамещения принятая Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015–2019 годы, отличительными особенностями которой являются развитие отдельных ключевых отраслей, в том числе пищевой промышленности, и региональная специализация производства. Требуют замещения импортные растительные масла, плоды и овощи, кондитерские изделия, молочные продукты, мясо птицы.

В Кыргызстане разработана Программа развития экспорта и импортозамещения. Особое внимание уделяется производству мясной и молочной продукции, свежих и переработанных плодов и овощей, орехов для самообеспечения и развития экспорта.

Армения, как и Беларусь, придерживается внешнеориентированной стратегии импортозамещения, разработана Программа деятельности на 2017–2022 годы. Производству продуктов питания уделяется значительное внимание, эта отрасль занимает чуть более 50 % в структуре обрабатывающей промышленности. Развита фермерская деятельность, имеется сырьевая база для производства мясных, молочных продуктов, безалкогольных напитков.

В условиях ориентации на импортозамещение общий рынок стран ЕАЭС через какое-то время может стать недоступным для белорусских товаров. Со временем это приведет к сокращению экспорта в страны — участницы единого экономического пространства.

С целью обеспечения продовольственной безопасности и построения эффективных торговых отношений между странами ЕАЭС, позволяющих перейти к положительному сальдо внешней торговли продовольствием, следует выработать новые подходы к формированию и реализации политики импортозамещения, предусматривающие:

- учет в экспортно-импортной деятельности положений Договора ЕАЭС о справедливой конкуренции и равных условиях доступа стран на общий рынок;
- тщательный анализ объема и структуры импорта продуктов питания, разграничение импорта товаров из стран ЕАЭС и импорта из третьих стран с целью замещения последнего и оптимизации структуры первого;
- ужесточение требований к качеству импортной продукции, поступающей на рынок ЕАЭС из третьих стран, и мониторинг цен с целью борьбы с недобросовестным импортом;
- унификацию требований к качеству, маркировке и разработку единых стандартов на отдельные продукты питания, действующих в странах ЕАЭС;
- разработку совместных программ и проектов импортозамещения, предусматривающих предварительный анализ сырьевой составляющей и ее себестоимости, имеющихся и неиспользуемых мощностей, выбор методов производственной кооперации, создание совместных предприятий по разработке брендовых товаров, согласование ассортиментной структуры;
- совместные действия в рамках ЕАЭС по обеспечению импортозамещающих производств сырьем, комплектующими. Следует вести учет и мониторинг доли импортного сырья и комплектующих в объеме произведенной продукции, отдавать предпочтение производству товаров из отечественного сырья или сырья, завозимого из стран ЕАЭС;
- применение механизма государственных закупок продуктов питания, предусматривающего некоторое ограничение доступа товаров из третьих стран;
- использование мер государственной поддержки производителей импортозамещающей продукции в виде субсидий, налоговых льгот;
- разработку новых подходов к формированию цен на импортозамещающую продукцию;
- создание механизма поддержки экспорта и совместный поиск новых рынков сбыта. Прежде всего, Беларусь необходимо искать новые рынки сбыта молочной и мясной продукции.

При разработке новых проектов импортозамещения следует понимать, что создание новых импортозамещающих производств не всегда целесообразно с точки зрения эффективности. Можно использовать возможности стран ЕАЭС по поставке инвестиционных и промежуточных товаров (одни страны являются поставщиками сырья, другие занимаются изготовлением товаров на имеющихся мощностях).

Для оценки эффективности принятых мер требуется углубить информационное обеспечение в отношении учета импортозамещающей продукции. Официально публикуемая статистическая информация не позволяет объективно оценивать результаты импортозамещения, в связи с чем следует ввести в практику статистический учет производства и продаж импортозамещающей продукции в разрезе отдельных товарных групп [4, с. 72].

Импортозамещение следует рассматривать как путь повышения эффективности точечных вложений в экономику и получения высокой отдачи ресурсов. При принятии решений о включении определенных видов продукции в Перечни потребительских товаров, подлежащих импортозамещению, в первую очередь должны учитываться выгоды для потребителя. Важно не только произвести товар, но и заинтересовать потребителя в его покупке и потреблении с целью замещения импортных товаров.

По продовольственным товарам в Беларусь доля импорта в продажах остается стабильной и не превышает критического значения (25 %). Однако по всем импортозамещающим товарам за рассматриваемый период фиксируется рост доли импорта в продажах, что свидетельствует о низкой результативности предпринятых мер по импортозамещению. Это связано со свободным доступом на рынок достаточно большого объема импортных товаров, обладающих более высокой конкурентоспособностью, в том числе из стран ЕАЭС, а также снижением промышленного и инновационного потенциала отечественных изготавителей продуктов питания (высокая степень износа оборудования, низкая инвестиционная и инновационная активность, незначительная государственная поддержка, ограниченные возможности финансирования, снижение качества выпускаемой продукции, высокие затраты на ее производство, неэффективная ценовая политика), слабой согласованностью Перечня потребительских товаров, подлежащих импортозамещению, с истинными запросами потребителей, неглубокой проработкой мер по активизации импортозамещения. Таким образом, реальная ситуация не соответствует развитию импортозамещения.

Индивидуальные стратегии импортозамещения отдельных стран — участниц ЕАЭС являются малоэффективными из-за небольшой емкости внутренних рынков, необеспеченности сырьем, затратоемкости производств и других причин. Эффективное решение проблемы импортозамещения возможно только в рамках совместных действий стран, входящих в ЕАЭС, направленных на углубление производственной кооперации, разработку совместных программ и проектов импортозамещения, обеспечение импортозамещающих производств сырьем и комплектующими, совершенствование ценообразования, применение механизма государственных закупок и программ поддержки производителей, стимулирование экспорта и совместный поиск новых рынков сбыта, борьбу с недобросовестным импортом и ограничение импорта из третьих стран.

Учитывая важность наращивания производства отечественных товаров, необходимо продолжить работу по поиску оптимальных путей решения данной проблемы. По каждому потенциальному товару, импорт которого предполагается заместить, целесообразно выбирать наиболее оптимальные формы взаимодействия с другими странами ЕАЭС с учетом обеспеченности сырьем, наличия производственных мощностей, затратоемкости и эффективности производства.

В Программе деятельности Правительства Республики Беларусь на 2016–2020 годы заданы определенные ориентиры по импортозамещению (ежегодный рост производства импортозамещающей продукции, рациональное импортозамещение). Решение этой за-

дачи нельзя связывать только с сокращением импорта, так как при реализации политики импортозамещения будут решены и другие не менее важные проблемы (восстановление конкурентоспособности отечественной пищевой промышленности; повышение эффективности работы агропромышленного комплекса; стимулирование развития малого и среднего предпринимательства, в первую очередь в регионах Беларуси; повышение эффективности использования государственного имущества; отработка оптимальных форм финансовой поддержки отечественных производителей и продвижения товаров на новые рынки).

Источники

1. Свирейко, Н. Е. Импортозамещение продовольствия: отечественный опыт, результаты и перспективы / Н. Е. Свирейко // Экономика и упр. — 2014. — № 4(40). — С. 70–74.
Svireyko, N. E. Import substitution of food: domestic experience, results and prospects / N. E. Svireyko // Economics and management. — 2014. — № 4(40). — P. 70–74.
2. Борисик, О. В. Внешнеэкономическая политика стран — членов ЕАЭС в условиях расширения международного производственного сотрудничества / О. В. Борисик // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2017. — Вып. 10. — С. 56–62.
Borisik, O. V. The external economic policy of the EEU member states in conditions of expansion of the international production cooperation // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. — Minsk, 2017. — Iss. 10. — P. 56–62.
3. Бодрунов, С. Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы : монография / С. Д. Бодрунов. — СПб. : ИНИР им. С. Ю. Витте, 2015. — 171 с.
Bodrunov, S. D. Theory and practice of import substitution: lessons and problems : monograph / S. D. Bodrunov. — St Petersburg : INID in the name of S. Yu. Vitte, 2015. — 171 p.
4. Валевич, Р. П. Импортозамещение потребительских товаров: проблемы и пути их решения / Р. П. Валевич, Н. Е. Свирейко // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2016. — Вып. 9. — С. 67–73.
Valevich, R. P. Import substitution of consumer goods: problems and ways of their solution / R. P. Valevich, N. E. Svireyko // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. — Minsk, 2016. — Iss. 9. — P. 67–73.

Статья поступила в редакцию 27.11.2018 г.

УДК 339.13:005.21

A. Vladko
BSEU (Minsk)

THE EFFICIENCY OF STRATEGIC REGULATION OF THE CONSUMER MARKET: THE NEED FOR IMPROVEMENT OF EVALUATION METHODS

The article presents the results of scientific research in the field of strategic regulation and evaluation of its efficiency. From the standpoint of the consumer market, the author substantiated the necessity of improving the methods of evaluating strategic regulation, considered the existing methodological approaches in the practice of strategic management and regulation, formulated the parameters and criteria for evaluating the efficiency, and recommended a system of indicators. The author outlined his own vision of the concept of strategic regulation of the consumer market.

Keywords: performance; efficiency; strategic planning and regulation; achievement of goals and results; resource potential; parameters and criteria for evaluating strategic regulation.