

Dolinskaya, V. V. Company law: the fundamentals and trends : monograph / V. V. Dolinskaya. — Moscow : Wolters Kluwer, 2006. — 736 p.

3. *Гомцял, С. В.* Приобретение крупных пакетов акций открытых акционерных обществ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / С. В. Гомцял. — М., 2009. — 29 с.

Gomtsyan, S. V. Acquisition of large blocks of shares of open joint stock companies : thesis abstr. ... of candidate of legal sciences : 12.00.03 / S. V. Gomtsyan. — Moscow, 2009. — 29 p.

4. *Забитов, К. С.* Гражданско-правовое регулирование принудительного выкупа ценных бумаг миноритарных акционеров по требованию контролирующего акционера : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / К. С. Забитов. — М., 2012. — 28 с.

Zabito, R. S. Legal regulation of compulsory purchase of securities of minority shareholders at the request of the controlling shareholder : thesis abstr. ... of candidate of legal sciences : 12.00.03 / S. V. Gomtsyan. — Moscow, 2012. — 28 p.

5. *Козыревская, Л. А.* Альтернативные способы урегулирования корпоративных конфликтов: теоретико-методологическая оценка / Л. А. Козыревская // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2017. — Вып. 10. — С. 509–516.

Kozyrevskaya, L. A. Alternative methods of settlement of corporate conflicts: theoretical and methodological assessment / L. A. Kozyrevskaya // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. — Minsk, 2017. — Iss. 10. — P. 509–516.

6. *Козыревская, Л. А.* Медиабельность корпоративных конфликтов / Л. А. Козыревская // Перспективное развитие института медиации в праве Республики Беларусь / Т. С. Таранова [и др.]; под ред. проф. Т. С. Тарановой. — Минск : РИВШ, 2017. — С. 100–117.

Kozyrevskaya, L. A. Mediability corporate conflicts / L. A. Kozyrevskaya // Long-term development of mediation in the law of the Republic of Belarus / T. S. Taranova [et al.]; edited by prof. T. S. Taranova. — Minsk : RIHS, 2017. — P. 100–117.

7. Directive/25/EC of the European Parliament and of the Council of 21 April 2004 on takeover [Electronic resource] // European Commission. — Mode of access: http://ec.europa.eu/internal_market/company/docs/takeoverbids/COM_2012_347_en.pdf. — Date of access: 15.03.2016.

Статья поступила в редакцию 26.12.2018 г.

УДК 159.9:340; 347; 343.9

G. Mukhin
BSEU (Minsk)

ON THE SUBJECT AND SYSTEM OF JURIDICAL PSYCHOLOGY

The problems of the subject and the system of juridical psychology are considered. In the system of juridical psychology there are sections that have a remote relation to the subject of the studied science. The inaccurate establishment of sections of this science leads to inaccuracy in the determination of its subject matter.

It is noted that its system-forming sections are criminal and forensic psychology. The definition of the subject of juridical psychology requires an exact definition of its system and the group of patterns that make up its subject matter.

Keywords: subject and system of juridical psychology; forensic psychology; criminal psychology; personality and behavior of the offender; juridical activity; differentiation of subject areas of research.

Г. Н. Мухин
доктор юридических наук, профессор
БГЭУ (Минск)

О ПРЕДМЕРЕ И СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Рассматриваются дискуссионные вопросы предмета и системы юридической психологии. В системе юридической психологии есть разделы, которые имеют отдаленное отношение к пред-

мету исследуемой науки. Неточное установление разделов этой науки ведет к неточности определения ее предмета.

Отмечается, что ее системообразующими разделами являются криминальная и судебная психология. Определение предмета юридической психологии требует точного установления ее системы и группы закономерностей, которые составляют ее предмет.

Ключевые слова: предмет и система юридической психологии; судебная психология; криминальная психология; личность и поведение правонарушителя; юридическая деятельность; разграничение предметных областей исследований.

Разнообразие и неконкретность определений предмета и системы юридической психологии привели к неточному установлению того, что изучается именно этой наукой, образует ее предметную область и систему входящих в нее разделов. Более точному определению предмета и установлению системы юридической психологии, ее места среди специальных юридических дисциплин посвящена эта статья.

В одной из книг читаем, что юридическая психология является прикладной отраслью психологии и изучает закономерности и механизмы психики людей, включенных в сферу отношений, регулируемых правом [1, с. 215]. В другой находим следующее определение: «юридическая психология: научно-практическая дисциплина, которая изучает психологические закономерности системы «человек — право», разрабатывает рекомендации, направленные на повышение эффективности этой системы» [2, с. 12]. Положительным является то, что речь идет о психических закономерностях, сама юридическая психология определена как отрасль психологии, однако нетрудно заметить и некоторую неконкретность этих определений.

В соответствующем паспорте специальности юридическая психология определена как наука, изучающая психические явления, присущие субъектам юридически значимого поведения, правового взаимодействия, правоохранительной и иной юридической деятельности, разрабатывающая рекомендации по психологической оптимизации этой деятельности и взаимодействия, обеспечения правопорядка и функционирования всех составляющих правовой системы. Кроме того, указано, что юридическая психология изучает психологию отношений, складывающихся в правоохранительной, правоприменительной, исполнительной и законотворческой деятельности, взаимоотношениях участников уголовных и гражданских дел [3, с. 367–376]. Очевидно, что и эти определения не дают возможности выявить те закономерности, которые являются предметом исследования именно этой, а не какой-либо другой области знаний, причем сама область не позволяет интегрировать перечисленные направления в рамках единой науки.

В книге, где дан обзор существующих точек зрения на предмет юридической психологии, указано следующее:

- в психологии наблюдается смешивание объекта и предмета познания и науки, употребление этих терминов как синонимов;
- предмет самой психологии определяется через закономерности и механизмы психической деятельности людей; основные учебники психологии трактуют предмет психологии как закономерности и механизмы психики;
- при определении предмета юридической психологии необходимо учитывать и предмет юриспруденции;
- предмет юридической психологии — психические явления, механизмы, закономерности, связанные с возникновением, изменением, исполнением, нарушением и применением права, а предмет судебной психологии — психические явления, связанные с участием в уголовном производстве, закономерности человеческой психики (А.Р. Ратинов);
- предметом любой науки всегда является изучение закономерностей; предметом психологии — закономерности возникновения, развития и проявления психологических явлений, закономерности формирования психических свойств человека; прикладные отрасли психологии, в том числе и юридическая психология, конкретизируют и уг-

лублиют общие закономерности психологической науки применительно к отдельным видам деятельности человека; предметом судебной психологии — особенности развития и проявления психических закономерностей, связанных с процессом деятельности по осуществлению правосудия (А.В. Дулов);

- предмет юридической психологии — психические закономерности деятельности и личности человека в области правовых отношений; психологические основы личности и деятельности в условиях правового регулирования (В.Л. Васильев);

- два подхода были объединены в рамках юридической психологии: деятельностный, московской школой психологии, и личностный, принятый в ленинградской школе, но к середине 1980-х гг. основным стал системный подход;

- вся сферы права так или иначе связаны с психологией, так как невозможно бороться с преступлениями, не считаясь с психологическими факторами; любой закон живет и действует лишь тогда, когда люди его понимают, хотят и могут выполнить; юридическая психология — пограничная область науки, она должна в юридической части понимать предмет так, как понимает свой предмет юридическая наука, а в психологической части так, как понимает свой предмет психологическая наука (А.М. Столяренко);

- предмет юридической психологии — это не сумма предметов психологии и юриспруденции, в которой нельзя механически отделить психологическое от юридического, а возможно лишь выделение психологической и юридической подсистем, находящихся в движении, развитии, непрерывной связи [4, с. 9–13].

Из анализа приведенных мнений становится ясно, что конкретное определение предмета юридической психологии во многом зависит от того, насколько точно исследователь представляет себе тот факт, что предметом любой науки становятся лишь те закономерности, которые образуют предмет этой, а не какой-либо другой области знаний. Это неудивительно, потому что в системе юридической психологии есть разделы, которые носят явно надуманный характер и имеют весьма отдаленное отношение к предмету исследуемой науки. Это такие разделы, как психологические предпосылки проведения реформ, манипулирование как альтернатива созиданию, психология кризиса, психологические предпосылки успешного предпринимательства [2, с. 142–160].

Как видим, попытки определить предмет юридической психологии закономерно сталкиваются с точным установлением ее системы и группы закономерностей, которые изучаются именно этой наукой, а не какой-нибудь другой и составляют ее предмет. Неточное установление разделов этой науки ведет к неточности определения ее предмета, так как неоправданное расширение направлений исследования юридической психологии связано с размыванием ее предмета. Таким образом, изучение направлений использования психологии в юриспруденции не является основанием для определения самостоятельных отраслей в юридической психологии.

Например, включение в учебные курсы юридической психологии таких тем, как психологические аспекты гражданско-правового регулирования, гражданское право и формирование рыночной психологии, психологические предпосылки проведения реформ, психологические аспекты успешного предпринимательства скорее образуют предмет исследований гражданского права, а не юридической психологии. Еще более сложным представляется разграничение предметных областей исследования юридической психологии и криминалистики. Так, например, ясно, что использование психологии для раскрытия и расследования преступлений образует предмет исследования криминалистики, а не юридической психологии. Еще более осложняет дело то, что такие темы, как моделирование личности неустановленного преступника, психологические приемы проведения следственных действий и некоторые иные, составляют предмет и криминалистики, и юридической психологии.

Можно предположить, что это относится прежде всего к криминальной и судебной психологии, которые следует признать системообразующими, т.е. основными разделами.

Весьма интересен в этом плане исторический подход, который показывает факт появления юридической психологии и криминалистики практически в одно время. Так, с небольшим интервалом были изданы такие работы Ганса Гросса, как «Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции» (1892), «Руководство для судебных следователей как система криминалистики» (1898), «Криминальная психология» (1898). Именно эти труды стали значительным вкладом в возникновение криминалистики и юридической психологии, совпадение познаваемых закономерностей и целей их познания.

Интересно, что именно Г. Гросс впервые определил судебную психологию как прикладную отрасль психологии и совокупность психологических знаний, которые могут быть нужны криминалисту. В это же время издаются публикации по криминальной психологии и психологии свидетельских показаний, что важно для определения системы юридической психологии и основных ее разделов, к которым относятся криминальная и судебная психология. Определив криминалистику как науку, которая должна изучать кроме вещественных доказательств еще и поступки, характер, психологические особенности, привычки, способы деятельности лиц, участвующих в уголовном процессе, было отмечено, что в этом определении отчетливо видна необходимость изучения не только следов, но и личности преступника, закономерностей человеческой психики. Между психикой преступника и следами преступления существует неразрывная связь. Эти данные используются для раскрытия преступлений.

В работе «Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции» приводятся две разновидности методики расследования преступлений. В одной из них используются психологические методы, применение которых ориентировано на личность преступника, утверждается, что необходимым условием является точное знание человека, подробное изучение лица, совершившего преступление, использование результатов исследования в области психофизиологии и экспериментальной психологии.

Итак, почти одновременное появление упомянутых работ по юридической психологии и криминалистике обозначили и близость решаемых ими задач, хотя предметы обеих наук разные. Криминалистика призвана изучать три группы закономерностей — как совершается преступление (механизм преступления), как образуются следы этого преступления (отражение преступления в окружающей среде), как раскрываются преступления (движение в обратную сторону — от преступления к преступнику). С закономерностями юридической психологии дело обстоит сложнее и не так понятно. Это психические закономерности личности и ее деятельности в условиях отношений, урегулированных правом, причем неопределенность этих закономерностей и разделов юридической психологии приводит к размыванию предмета самой науки. Так, например, хорошо известна связь между проявлениями психических свойств личности и совокупностью материальных и идеальных следов преступления, которые могут быть применены в раскрытии преступлений.

Еще раз подчеркнем, что криминальная и судебная психология являются системобразующими отраслями психологии юридической, а ее система зависит от специфики того вуза, где это наука преподается. Кроме того, следует помнить о роли специальных юридических дисциплин, которая заключается в том, что эти дисциплины нацелены на подготовку специалиста в области раскрытия преступлений и формирования у него ответственного стиля мышления. Поэтому предмет и содержание специальных юридических дисциплин, в том числе и юридической психологии, отличается системой и дидактикой в зависимости от преподавания в юридическом или ином вузе.

Все изложенное выше позволяет определить судебную психологию как науку о психологических закономерностях механизма совершения преступления, личности преступника, отражения криминального события в окружающей среде, деятельности субъектов судебного исследования доказательств и основанных на познании этих закономерностей специальных средствах и методах расследования преступлений.

Это определение четко выделяет закономерности, образующие предмет именно судебной психологии, а не иной области знаний. Остается выяснить, какие же еще отрасли включает юридическая психология. Причем эти отрасли должны удовлетворять самому главному требованию — не размывать предмет этой науки. Вместе с судебной психологией, которая, как мы уже выяснили, является системообразующей отраслью, о целостной системе юридической психологии позволяют говорить и такие отрасли, как криминальная психология (психология личности преступника и преступного поведения), оперативно-розыскная психология, криминалистическая психология, пенитенциарная психология, а также отдельные разделы, посвященные определенным видам деятельности в области правовой психологии.

Особенности личности и поведения правонарушителя и судебная психология составляют основные разделы юридической психологии. Сама же юридическая психология может быть определена как наука о психологических особенностях личности и поведения правонарушителя и особенностях юридической деятельности тех, кто противостоит этим нарушениям, социально значимого поведения людей в сфере отношений, регулируемых правом. Подчеркнем еще раз, что включение в систему юридической психологии несистемообразующих разделов делает ее структуру расплывчатой и не позволяющей говорить о самостоятельном предмете этой науки, образующем область познания именно этой, а не какой-либо иной науки.

Следует упомянуть и о таких понятиях, как юридические акмеология и деонтология, которые включены в паспорт соответствующей специальности и означают следующее. Объект акмеологии — профессиональная деятельность юриста, предмет — факторы его профессионального мастерства. Кроме того, юридическая акмеология способствует развитию системы профессиональной подготовки юристов, повышению уровня их профессионализма. Психологически эти задачи решаются через формирование у специалистов системы профессиональных установок, служат совершенствованию системы юридического образования. Юридическая деонтология представляет собой отрасль юридической науки и является системой знаний о кодексе профессионального поведения юриста. Это наука об эффективном общении юриста с коллегами и с теми, кому он предоставляет свои услуги в процессе реализации своего правового статуса специалиста-профессионала [5]. Деонтология является также результатом обобщения системы знаний об искусстве общения и принятии правильного решения в юридической практике. Как видим, упомянутые разделы схожи и приводят к мысли о таком разделе юридической психологии, который и сосредотачивает конкретные психологические требования к деятельности юриста.

Все отмеченное выше позволяет сделать выводы и предложения, относящиеся к предмету и системе юридической психологии:

- предмет юридической психологии — это закономерности, которые образуют предмет этой, а не какой-либо другой области знаний; это не учитывается, когда в систему юридической психологии включаются разделы, которые имеют весьма отдаленное отношение к предмету исследуемой науки;
- определение предмета юридической психологии требует точного установления ее системы и группы закономерностей, которые составляют ее предмет; неточное установление разделов этой науки ведет к неточности определения ее предмета;
- проблемным является разграничение предметных областей исследований юридической психологии, криминалистики и гражданского права, так как есть темы, которые образуют предметы всех названных наук;
- психологические методы, ориентированные на личность правонарушителя, точное знание его психики и поведения, подробное изучение лица, совершившего преступление, использование результатов исследования в области психофизиологии и экспериментальной психологии, — все это составляет предмет юридической психологии;

- разделы, связанные с личностью и поведением правонарушителя, а также психологические особенности юридической деятельности тех, кто противостоит этим нарушениям, составляют системообразующие разделы юридической психологии, поэтому основными ее разделами следует признать темы криминальной и судебной психологии;
- судебная психология изучает психологические закономерности механизма совершения преступления, личности преступника, отражения психических особенностей и криминального события в окружающей среде, деятельности субъектов судебного исследования доказательств и основанных на познании этих закономерностей специальных средствах и методах расследования преступлений; юридическая психология изучает психологические закономерности личности и социально значимого поведения людей в сфере отношений, регулируемых правом;
- юридическая психология — это наука о психологических закономерностях особенностях личности и поведения правонарушителя, особенностях юридической деятельности тех, кто противостоит этим нарушениям и социально значимого поведения людей в сфере отношений, регулируемых правом.

Источники

1. Еникеев, М. И. Основы общей и юридической психологии : учеб. для вузов / М. И. Еникеев. — М. : Юрист, 1996. — 631 с.
Enikeev, M. I. Fundamentals of general and juridical psychology : a textbook for universities / M. I. Enikeev. — Moscow : Lawyer, 1996. — 631 p.
2. Васильев, В. Л. Юридическая психология : учеб. для вузов / В. Л. Васильев. — СПб. : Питер, 2001. — 640 с.
Vasiliev, V. L. Juridical psychology : a textbook for univ. / V. L. Vasiliev. — St Petersburg : Peter, 2001. — 640 p.
3. Мухин, Г. Н. О системе специальных юридических дисциплин / Г. Н. Мухин, Д. В. Исютин-Федотков // Библиотека криминалиста : науч. журн. — 2016. — № 3 (26). — С. 367–376.
Mukhin, G. N. On the system of special juridical disciplines / G. N. Mukhin, D. V. Isyutin-Fedotkov // Library of the criminalist : a sci. j. — 2016. — № 3 (26). — P. 367–376.
4. Чуфаровский, Ю. В. Юридическая психология : учеб. пособие / Ю. В. Чуфаровский. — М. : Право и Закон, 1997. — 320 с.
Chufarovskiy, Yu. V. Juridical psychology : textbook / Yu. V. Chufarovskiy. — Moscow : Right and Law, 1997. — 320 p.
5. Скакун, О. Ф. Юридическая деонтология : учебник / О. Ф. Скакун, Н. И. Овчаренко. — Харьков : Основа, 1999. — 304 с.
Skakun, O. F. Juridical deontology : textbook / O. F. Skakun, N. I. Ovcharenko. — Kharkov : Osнова, 1999. — 304 p.

Статья поступила в редакцию 06.12.2018 г.

УДК 347.19(412)

D. Petrochenkov
BSEU (Minsk)

ENTERPRISE AS A SUBJECT OF LAW

This article focuses on research on scientific approaches, legislative and enforcement practices that allow the enterprise to be regarded as a subject of law.

Keywords: *enterprise; property; complex; property complex; property rights; civil law; object; the object of law; the subject; subject of law.*