

В брачном договоре супруги имеют право на определение различных аспектов брачно-семейных отношений. К ним, например, можно отнести следующее:

- формы, методы и средства воспитания детей;
- место проживания детей, размер алиментов на них, порядок общения с детьми отдельно проживающего родителя, другие вопросы содержания и воспитания детей в случае расторжения брака;
- иные вопросы взаимоотношений между супругами, если это не противоречит законодательству о браке и семье.

До расторжения брака супруги по взаимному соглашению вправе в любое время внести в брачный договор изменения и дополнения. Брачный договор будет считаться изменённым или дополненным с момента удостоверения соглашения супругов нотариусом.

Таким образом, брачно-семейные отношения супругов наряду с законодательством могут быть урегулированы брачным договором. Данные положения являются относительно новыми и рассмотрение вопросов наиболее приемлемого режима правового регулирования отношений между супругами в свете проводимой социальной политики государством по сохранению и укреплению семьи весьма актуальны.

***В.В. Горбачевская***  
БГУ (г. Минск)

#### ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

В настоящее время достаточно актуальным является вопрос о привлечении государственных служащих к ответственности за пренебрежительное отношение к выполнению служебных обязанностей, повлекшее в последующем причинение лицу имущественного, а также личного неимущественного вреда.

Одним из видов ответственности государственного служащего, предусмотренный Законом Республики Беларусь от 14.06.2003 г. «О государственной службе» является гражданская ответственность. В административном праве не содержится правовых норм, конкретизирующих понятие гражданско-правовой ответственности, а также норм, устанавливающих санкции за нее. Можно сделать вывод о принадлежности института гражданско-правовой ответственности государственных служащих к гражданскому праву.

В ст. 938 Гражданского кодекса Республики Беларусь 1998 г. содержится положение, позволяющее определить, что попадает под сферу гражданско-правовой ответственности государственных служащих:

«Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного управления и самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего законодательству акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается соответственно за счет казны Республики Беларусь или казны административно-территориальной единицы». На основании детального анализа текста статьи можно прийти к выводу, что имущественный вред компенсируется не совершившим противоправное деяние государственным служащим, а непосредственно государственным органом. При недостаточности средств для погашения требований пострадавшего лица, субсидиарную ответственность несет Республика Беларусь или ее административно-территориальная единица. Гражданско-правовая ответственность, являясь самостоятельным видом, подразумевает под собой возможность комбинирования нескольких видов ответственности. Таким образом, осуществимо привлечение государственным органом служащего также и к материальной ответственности, а именно принуждение к выплате сумм в казну Республики Беларусь либо казну административно-территориальных единиц.

Важным обстоятельством при разграничении гражданско-правовой и материальной ответственности выступает объем вреда (ущерба), подлежащего возмещению. Поскольку главной функцией гражданско-правовой ответственности является компенсационно-восстановительная функция, то действует принцип полного возмещения убытков и состоящий в возмещении, как реального ущерба, так и упущенной выгоды. В то же время, в ч. 2 ст. 400 Трудового кодекса Республики Беларусь 1999 г. установлено: «При определении размера ущерба учитывается только реальный ущерб, упущенная выгода не учитывается, за исключением случая причинения ущерба не при исполнении трудовых обязанностей».

Кроме привлечения к гражданско-правовой ответственности, связанной с причинением имущественного вреда лицу, государственный служащий также может быть виновен в нанесении ущерба личным неимущественным правам граждан. Примером может послужить разглашение государственным служащим коммерческой тайны. Ст. 19 Закона Республики Беларусь «О коммерческой тайне» прямо указывает гражданско-правовую ответственность за ее разглашение, заключающуюся в возмещении убытков и упущенной выгоды. Также сюда можно отнести нарушение таких прав, как служебная, налоговая и банковская тайна.

Таким образом, возникает проблема, заключающаяся в большом количестве нормативных правовых актов, содержащих гражданско-правовую ответственность государственных служащих. Считаем необходимым для законодателя объединить все правовые нормы, касающиеся исследуемой тематики, в единый нормативный правовой акт.

*Д.В. Грузинский*  
УО «Академия МВД РБ» (г. Минск)

## ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ БЕЛАРУСИ: ПОНЯТИЕ И ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ

На данный момент определение понятия имущественных прав остается дискуссионным в теории гражданского права. Представляется, что под имущественными правами следует понимать принадлежащее управомоченному лицу благо идеального (нематериального) характера, выступающее, преимущественно, как право требования кредитора к должнику, которое может быть реализовано третьими лицами.

В основу исторического экскурса по вопросам имущественных прав заложен такой труд, как «К истории дарений между супругами: Исследования по римскому праву» Б.В. Никольского (1915 г.) Автором обсуждается проблема подарков между супругами, анализируется переход права собственности на подарок от одного супруга к другому. Супруг получает в собственность полученное в дар; делается вывод о том, что сие невозможно, ввиду того, что дар приобретается другим супругом в период брака, следовательно, все приобретенное поступает в общую совместную собственность. В общем целом данный период (1915–1917 гг.) характеризуется рассмотрением имущественных прав в семейных отношениях.

Следующим этапом изучения имущественных прав следует отнести к становлению нового государства – СССР. Работы этого периода интересны тем, что стереотипы прошлых лет не всегда играли ключевую роль. Это обеспечило свободу мысли ученых и позволило весьма разнообразно рассмотреть сущность имущественных прав. Среди выдающихся работ начала XX в. следует отметить труд Я.А. Канторовича, в котором довольно четко и последовательно раскрывается гражданское законодательство СССР тех времен, касающиеся имущественных прав.

Следующий этап изучения имущественных прав необходимо отнести к концу 50-х – началу 80-х гг. XX в. Высшей ценностью государства признается человек. Поэтому весьма значительное место среди советских доктрин того времени занимают работы, посвященные непосредственно защите имущественных прав. Возрастает количество ученых-юристов,