

## СТАТУТ 1529 ГОДА КАК ПЕРВАЯ ФЕОДАЛЬНАЯ КОНСТИТУЦИЯ

Анализ статута Великого Княжества Литовского даёт нам представление о том, что статуты являлись основополагающими и ведущими актами в системе права ВКЛ. Статут 1529 г. – верховный закон Великого Княжества Литовского, составляющий его правовую основу. По сути, это была средневековая конституция, которая действовала на землях современной Беларуси и была одной из самых прогрессивных в Европе.

Работа по подготовке первого Статута Великого Княжества Литовского велась на протяжении нескольких лет первой четверти XVI в. 29 сентября 1529 г. Статут был введён в действие. В.И. Пичета писал: «Вопрос о кодификации феодального права ВКЛ имеет свою историю. Отсутствие положительных данных не даёт исследователю возможность полностью восстановить историю составления Статута 1529 года и той борьбы, которая происходила вокруг него».

Среди средневековых источников права Статут Великого Княжества Литовского 1529 г. занимает особое место. Он стал сводом законом на основе кодификации и систематизации норм местного обычного права земель, которые составляли центр ВКЛ, постановлений государственных и судебных учреждений, а также норм писаного права, изложенных в Судебнике Казимира 1468 г. и ранее выданных грамотах (привилеях).

Так, Статут 1529 г. состоит из норм, присущих природе конституции, имеющей прямое действие. Нормы права не персонифицированы, абстрактны. Среди них содержатся нормы-идеи, нормы-цели, нормы-статусы, что позволяет отнести их к общим нормам права. Наряду с ними размещены и конкретные нормы отдельных отраслей права.

В Статуте впервые были внесены нормы, которые в определенной степени ограничивали права магнатов, провозглашали правило, согласно которому *«как убогия, так и богатые»* должны были судиться по нормам, изложенным в Статуте (р. 1, арт. 9). По Статуту *господарь* обязывался сохранять территориальную целостность государства (р. 3, арт. 2), не давать иностранцам должностей и земель в государстве (р. 3, арт. 3), не отнимать должностей и имущества без суда, соблюдать все старые законы и новые издавать только с панами-радными. По Статуту 1529 г. несколько упорядочивалась судебная система и судопроизводство, судьи должны были судить в рамках закона, честно и справедливо (р. 6, арт. 1), узаконивались заседатели в судах воевод, старост, державцев и их наместников, ограничивался размер судебных пошлин, допускалось участие в суде адвокатов, провозглашалась правовая защита интересов простых людей. Также в Статуте уточняется норма о неприкосновенности личности. Имелась в виду, в первую очередь, шляхта, права которой достаточно полно регламентировались этим законом.

Таким образом, Статут стал памятником феодального права, который обеспечил правовую охрану прав и привилегий сословия шляхты. Также данный акт закрепил систему органов власти ВКЛ, судебную систему и наиболее важные общественные отношения, в силу чего целесообразно называть его первой феодальной конституцией.

**И.Г. Хитаршвили**  
БГЭУ (г. Минск)

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Основной Закон государства гласит, что Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства (ст. 8 Конституции Республики Беларусь). Вместе с тем современное правовое положение Республики Беларусь предусматривает существование института

смертной казни, вследствие чего на практике возникают несоответствия с имплементированными нормами международного права.

Так, в статье 24 Конституции Республики Беларусь установлено, что смертная казнь до ее отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда. Дальнейшее законодательное закрепление рассматриваемый институт получил в ст. 59 Уголовного кодекса Республики Беларусь, ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь и других нормативных правовых актах.

Необходимо отметить, что реакцию международного сообщества и общественный резонанс при наличии в государстве такой меры наказания как смертная казнь чаще всего вызывают отсутствие сроков уведомления суда об исполнении приговора и соответственно извещения одного из родственников, а также тот факт, что тело осужденного для захоронения не выдается и о месте захоронения не сообщается (ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь). Содержание указанной нормы расценивается неоднозначно. Например, одни авторы считают, что основной целью исследуемой нормы является обеспечение общественного спокойствия и безопасности, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности, защиты прав и свобод других лиц. По мнению других исследователей,

отсутствие сроков, в течение которого суд должен получить уведомление об исполнении приговора и сообщить об этом одному из близких родственников осужденного, а также отсутствие информации о месте захоронения, на практике отягощают психологические страдания родственников осужденного.

Следует отметить, что такой порядок был принят еще в советскую эпоху при большевиках. Например, в 1924 г. прокурорам, председателям трибуналов и губсудов было разослано распоряжение Наркомюста СССР «О порядке расстрелов», в котором предлагалось не допускать выдачи тела казненного кому-либо, а предавать его земле «без всякого ритуала и с тем, чтобы не оставалось следов могилы». Эта традиция в дальнейшем была закреплена в белорусском уголовном законодательстве. Например, о судьбе расстрелянных родственникам дежурно сообщалось об осуждении их на «десять лет лагерей без права переписки».

Резюмируя вышеизложенное, можно предложить редактирование ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, заключающееся в определении сроков уведомления суда об исполнении приговора и извещения одного из родственников осужденного и выдачи ему тела казненного.

*Е.Н. Шкиндерова*  
БГЭУ (г. Минск)

## ПОЧЕМУ РЕАЛИЗАЦИЯ СОМАТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА УЛУЧШИТ МИР?

Начиная со второй половины XX в. в области прав и свобод человека начинают происходить существенные изменения. Развитие различных наук дало возможность человеку не только улучшить мир вокруг, но и изменить самого себя, весь человеческий род. Человек получил возможность прекращать свою жизнь или жизнь родных ему людей, участвовать в выборе пола как своего, так и зачатого ребенка, право распоряжаться своими органами и тканями. Традиционные рамки как бы размываются и общество даёт человеку право выбора себя как такового.

С появлением соматических прав перед каждым государством стал вопрос: признавать или не признавать такие права? Ведь мнений на этот счёт множество, но вывод один – человек вправе сам решать, как распоряжаться своим телом. Так почему же многие государства не могут признать за человеком этого права? Предположим, что причиной этому