

недостатки обеих систем, предлагаются соответствующие выводы и вносятся предложения по усовершенствованию судебной системы Республики Беларусь.

Судебная система Королевства Дании состоит из особого Дисциплинарного суда (особый ревизионный суд), Верховного суда (г. Копенгаген), два апелляционных суда (Суды западных и восточных земель), Суда по морским и торговым делам, низших судов (городские суды) и специальных судов. Также Конституция предусматривает создание особого Высокого суда королевства (Государственный суд).

Судебная система Республики Беларусь состоит из Конституционного Суда и судов общей юрисдикции: Верховного Суда Республики Беларусь, областных (Минского городского) судов, экономических судов областей (города Минска), районных (городских) судов.

Судебная система Дании отличается наличием судов, которые обладают определенной юрисдикцией, т.е. каждый суд рассматривает определённые виды дел, включая дела по вопросам к судьям или министрам, конфликтам на морском пространстве, трудовые или военные конфликты. В свою очередь Верховный суд, который является высшим звеном судебной системы, это не только орган конституционного контроля, но и суд второй инстанции, который в апелляционном порядке пересматривает решения по уголовным и гражданским делам нижестоящих судов, в том числе специализированных судов. Стоит отметить, что суды восточных и западных земель выступают в качестве апелляционной инстанции, помимо того, что они являются судами первой инстанции.

Можно сделать вывод, что в Дании нет необходимости для системы судов второй инстанции, т.к. каждый суд Королевства выполняет свою правотворческую деятельность, в свою очередь Высший суд и Суды восточных и западных земель выполняют контроль за осуществлением правосудия нижестоящих судов помимо своей основной компетенции. Это способствует качественному, быстрому и полному рассмотрению и разрешению дел нижестоящими судами.

В Беларуси судами второй инстанции являются все вышестоящие суды общей юрисдикции по отношению к суду, который рассматривает дело. Это добавляет к их основной компетенции рассмотрение и разрешение дел нижестоящих судов в апелляционном, надзорном порядке, а также по вновь открывшимся обстоятельствам, что, в свою очередь, замедляет процесс осуществления правосудия.

Таким образом, можно сказать, что приоритетным принципом в судебной системе Дании является принцип специализации, где у каждого суда есть компетенция по рассмотрению определенных дел, при этом на суды не возлагается дополнительные функции, как на суды второй инстанции в Беларуси. Именно такая детальная специализация помогает результативному правотворческому процессу в судебной системе Дании и выводит ее в списки лидирующих судебных систем всего мира.

К.В. Леоненко
БГЭУ (г. Минск)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВОВЫХ И МОРАЛЬНЫХ НОРМ

В настоящее время можно с уверенностью сказать, что право является неотъемлемой частью жизнедеятельности и функционирования общества. Право представляет собой достаточно сложный, уникальный феномен, научный интерес к которому не только не исчезает, но и постоянно возрастает. Особой актуальностью отличаются вопросы, возникающие при изучении взаимодействия права с социальными нормами, в особенности с моралью, поскольку она также является важным регулятором поведения человека. Ещё в древности такие философы как Аристотель, Платон, Демокрит указывали на особую значимость права и морали. О сущности и взаимодействии моральных и правовых норм в совокупности рассуждали величайшие умы прошлого: Локк, Монтескье, Гегель, Кант.

Между учеными того времени велись постоянные дискуссии на тему взаимодействия права с моральными нормами.

Актуальность данной темы заключается в том, что вопрос о сущности и соотношении правовых и моральных норм до сих пор является одним из наиболее важных в современной правовой науке. По мнению многих ученых право постепенно вторгается в наиболее значимые, жизненно важные сферы общественного регулирования, со временем регулируя все больший спектр социальных связей, в то же время мораль охватывает практически все многообразие отношений между людьми, отражаясь при этом в правовых нормах. Правовая жизнь общества не может существовать без наличия в ней моральных ценностей. Существует мнение, что все правовые нормы соотносятся с соответствующей моральной оценкой.

Право также оказывает сильное влияние на развитие морали. Одного только правового регулятора недостаточно для полного контроля поведения социума, поэтому в современном мире право выступает как внешний регулятор общественных отношений, а мораль как внутренний. Правовая система способствует упрочнению моральных ценностей, которые, в процессе развития, нуждаются в правовом закреплении.

Сложно очертить и разграничить сферы действия права и морали. Право возникает в политике, экономике и т.д., однако не обособлено от морали. Мораль же захватывает и все сферы межличностных отношений, где не предусмотрено действие правового регулятора. Право активно содействует утверждению прогрессивных моральных представлений в обществе. В юридической литературе встречается утверждение, что нормы морали, в свою очередь, наполняют право глубоким нравственным содержанием, содействуя эффективности правового регулирования, одухотворяя действия и поступки участников правоотношений нравственными идеалами.

В заключение следует отметить, что нормы права и морали активно взаимодействуют между собой, т.к. при помощи них осуществляется внешний и внутренний контроль общественных отношений. Правовые нормы отражают устоявшиеся нормы морали, поэтому при внесении изменений в законодательство следует учитывать сложившиеся на современном этапе моральные ценности. Соответственно, точное исполнение законов будет способствовать соблюдению моральных норм.

Е.В. Лукашук

ГГУ им. Ф. Скорины (г. Гомель)

ПРОБЛЕМЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ЭВТАНАЗИИ

При разрешении легализации эвтаназии возникает множество проблем, а также множество мнений за и против. Всемирная медицинская ассоциация, клятва Гиппократова и все религии запрещают эвтаназию, единственный момент который позволяет данному вопросу до сих пор оставаться дискуссионным – субъективный опыт людей, которые наблюдали мучительные страдания, вызванные неизлечимым заболеванием.

Для начала, хотелось бы обратиться к самому термину. Эвтаназия – удовлетворение просьбы пациента о прекращении жизнедеятельности его организма и наступлении смерти посредством каких-либо действий (бездействия) с целью избавления от мучительных страданий, вызванных неизлечимым заболеванием.

Современными теоретиками выводится масса проблемных моментов законодательного разрешения эвтаназии:

1) вероятность ошибки при постановлении медицинского диагноза. Это можно достоверно установить последующим судебно-медицинским вскрытием тела умершего. По некоторым данным ошибки в диагнозе устанавливаются в 30 % и более случаев;

2) в Республике Беларусь отсутствует практика правдивого информирования больных о действительном состоянии здоровья. В статье 41 Закона Республики Беларусь от 18.06.1993